
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ SCIENTIFIC LIFE

Женщина в российском обществе. 2025. № 2. С. 129—133.

Woman in Russian Society. 2025. No. 2. P. 129—133.

Обзорная статья

УДК 316.346.2

EDN: <https://elibrary.ru/vbcnzn>

DOI: 10.21064/WinRS.2025.2.9

О МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЖИЗНЕННЫЙ МИР В ГЕНДЕРНОМ ИЗМЕРЕНИИ»

Марина Юрьевна Милованова¹, Нурсафа Гафуровна Хайруллина²

¹ Российский государственный гуманитарный университет,
г. Москва, Россия, m_milovanova@mail.ru

² Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень, Россия

Аннотация. Анализируются результаты Международной научной конференции — Третьих Шанявских чтений «Жизненный мир в гендерном измерении: теоретические и прикладные задачи современных исследований» (Москва, Российский государственный гуманитарный университет, 5 марта 2025 г.).

Ключевые слова: жизненный мир, женщины, мужчины, социальные общности, теория, практика, междисциплинарные исследования

Для цитирования: Милованова М. Ю., Хайруллина Н. Г. О Международной научной конференции «Жизненный мир в гендерном измерении» // Женщина в российском обществе. 2025. № 2. С. 129—133.

Review article

ABOUT THE INTERNATIONAL ACADEMIC CONFERENCE “LIFEWORLD IN THE GENDER DIMENSION”

Marina Yu. Milovanova¹, Nursafa G. Khairullina²

¹ Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russian Federation, m_milovanova@mail.ru

² Industrial University of Tyumen, Tyumen, Russian Federation

Abstract. The results of the International Academic Conference “The Third Shanyavskaya Readings — Lifeworld in the Gender Dimension: Theoretical and Applied Tasks of Modern Research” (Moscow, Russian State University for the Humanities, March 5, 2025) are analyzed. The event brought together more than 140 academicians, researchers, and scientists from 19 Russian regions and 7 countries (Kyrgyzstan, Kazakhstan, Uzbekistan, Vietnam, India, China and Pakistan).

Key words: lifeworld, women, men, social communities, theory, practice, interdisciplinary research

For citation: Milovanova, M. Yu., Khairullina, N. G. (2025) O Mezhdunarodnoï nauchnoï konferentsii “Zhiznennyĭ mir v gendernom izmerenii” [About the International Academic Conference “Lifeworld in the Gender Dimension”], *Zhenshchina v rossiiskom obshchestve*, no. 2, pp. 129—133.

5 марта 2025 г. на социологическом факультете Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ) состоялась Международная научная конференция — Третьи Шанявские чтения «Жизненный мир в гендерном измерении: теоретические и прикладные задачи современных исследований». Конференция носила междисциплинарный характер, объединив исследователей в области социологии, психологии, истории, антропологии, политологии, экономики. В работе конференции приняли участие более 140 ученых из 19 российских регионов, 67 академических, вузовских и других учреждений России. В мероприятии участвовали также ученые из семи зарубежных стран: Кыргызстана, Казахстана, Узбекистана, Вьетнама, Индии, Китая, Пакистана.

Пленарное заседание открыла председатель оргкомитета конференции доцент М. Ю. Милованова (РГГУ). С приветственным словом к участникам конференции обратился член-корреспондент РАН Ж. Т. Тощенко (Институт социологии ФНИСЦ РАН, РГГУ), который обратил внимание на важное значение объективного, гендерного подхода в процессе научного анализа социального положения женщин и мужчин. В пленарных докладах были проанализированы теоретические и прикладные направления в изучении обозначенной проблематики. Профессор Г. Г. Силласте (Финансовый университет при Правительстве РФ) раскрыла идеологические и методологические основания гендерной социологии в условиях транзитивности общества. Докладчик отметила, что, несмотря на смену гендерного мирового социального порядка, Россия остается традиционной страной с социально-демографической асимметрией в отношении женщин, с традиционными представлениями о семье, семейных ценностях и исконным

уважением к мужчине. Расчеты профессора Т. Н. Юдиной (Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН), основанные на анализе статистических данных за последние тридцать пять лет, позволили сформулировать актуальные демографические и социальные вызовы, стоящие перед институтом российской семьи. В России зарегистрировано 24,5 млн семей и только 2,4 млн являются многодетными. Социальными вызовами докладчик назвала сокращение численности населения (к 2046 г. до 130 млн), уменьшение численности женщин репродуктивного возраста, увеличение числа разводов, неполных семей, старение населения. Доцент М. Ю. Милованова (РГГУ) раскрыла тему базового понятия «социология жизни», охарактеризовала концепцию жизненного мира и ее эвристический потенциал для исследования движущих сил сознания и поведения женщин и мужчин как социальных общностей. Теоретические данные докладчик подкрепила результатами социологических исследований, выявивших существование социального неравенства по признаку пола, сегрегации женщин (заработная плата последних составляет три четверти от зарплаты мужчин, а в советах директоров компаний их лишь 15 %).

На специфику в определении жизненного успеха молодым поколением, девушками и юношами Дагестана, обратила внимание профессор М. М. Шахбанова (Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, Махачкала). Данные опроса показывают, что девушки в качестве значимых ценностей называют «родительская семья», «наличие собственной семьи, детей», а юноши — «интересная работа», «наличие связей», «клановость». Профессор Н. Н. Коростылева (РАНХиГС) обозначила гендерное измерение корпоративной социальной ответственности в условиях актуальной повестки устойчивого развития. Психологические аспекты преимущества и недостатков андрогинного статуса мужчин и женщин были отмечены в выступлении доцента М. П. Китаевой (Московский институт психологии). Свежий взгляд на городские гендерные режимы обеспечил сравнительный анализ критической топонимики российских и европейских городов, представленный в выступлении ведущего научного сотрудника Р. В. Евстифеева (ИНИОН РАН) и доцента Г. Г. Евстифеевой (Владимирский филиал РАНХиГС). Докладчики на основе применения статистических и картографических методов с использованием программ Microsoft Excel и QGIS констатировали безусловное доминирование в названиях улиц мужских имен над женскими. Тема социальной активности мужчин пожилого возраста нашла отражение в выступлении доцента Е. В. Воеводиной (Финансовый университет при Правительстве РФ), которая на основе материалов глубинного интервью с работниками университета выявила факторы их активности: наличие семьи, работы, общение с коллегами, передача опыта молодым. При этом информанты признали значимую роль жен в поддержании социальной активности, они помогают следить за здоровьем, посещать театры, привлекают к домашним делам и воспитанию внуков.

Ряд выступлений были посвящены проблемному вопросу представленности женщин в политике. Профессор О. В. Крыштановская (Ядов-центр, РГГУ) обозначила малую долю женщин в истеблишменте (15,4 %), что стало основанием для выдвижения гипотезы о явлении токенизма, порождающем символическую, декоративную роль женщин в российской политике. Аналитика Ядов-центра гипотезу не подтверждает, поскольку по уровню образования, по происхождению,

по возрастным параметрам, по возможности укореняться в системе государственной власти современные российские женщины-политики не уступают мужчинам-политикам. М. В. Баканова (ICMC Dua Hospital, Пакистан) показала возрастающую роль женщины в политической жизни Пакистана, несмотря на традиционный характер данного общества. Женщинам на политическом олимпе был посвящен доклад Л. Я. Прокопенко (Институт Азии и Африки РАН), осветившей реализацию проектов общественного развития первыми леди стран Африки, их важную персональную роль в политической жизни государств континента. П. И. Шаброва (Центр североамериканских исследований Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова РАН) обратила внимание на уникальный пример сочетания традиционных гендерных ролей и стремления к независимости в образе Мелании Трамп. Ее роль в качестве первой леди, по мнению исследовательницы, подчеркивает сложность и многогранность гендерных аспектов в политике, особенно в условиях усиливающейся политической поляризации, а также показывает, как женщины на публичных должностях могут балансировать между выполнением ожиданий и стремлением к индивидуализации, используя визуальные и символические средства для выражения своей позиции. Аспирантка А. А. Жохова (МГУ им. М. В. Ломоносова) проанализировала научные работы, отраженные за 10 лет в базах данных Научной электронной библиотеки eLIBRARY и Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) по важной теме современной политической социологии в России — политическому лидерству женщин. Одним из выводов научного анализа стало утверждение, что институционализация женского политического лидерства не рассматривается ни в отечественной, ни в зарубежной науке.

Тематика жизненного мира современной семьи и родительства была раскрыта научным сотрудником И. Г. Поляковой (Уральский федеральный университет), заострившей внимание на основных правовых и этических проблемах использования репродуктивных технологий в России, доцентом Л. И. Винокуровой (Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, Якутск), показавшей роль женских организаций Якутии в деле укрепления семейной политики в регионе, доцентом А. Д. Ивановой (Уфимский университет науки и технологий), обозначившей виды и модели родительства молодых людей — миллениалов, старшим научным сотрудником А. В. Фроловой (Институт этнологии и антропологии РАН), определившей проблемы воспитания в семье с ребенком, который имеет ограниченные возможности здоровья, и указавшей на необходимость практической семейной и психологической терапии матерей ребенка с ОВЗ.

Жизненный мир представительниц умственного труда в прошлом и настоящем стал предметом обсуждения на секции Российской ассоциации исследователей женской истории и Центра гендерных исследований Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН. Специфика советской академической графикационной системы обозначена профессором Н. Л. Пушкаревой (Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН), а особенности духовного мира, нравственных и этических исканий, своеобразие профессиональной деятельности представительниц гуманитарных и естественных наук рассмотрены

в докладах научных сотрудников О. И. Секеновой и В. В. Слисковой (Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН).

В связи с подготовкой к 80-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. отдельным направлением обсуждения стала проблематика трансформации жизненного мира женщин в периоды военных конфликтов. Интернациональный характер участия женщин, их многогранный вклад показан на примере ратного и трудового подвига узбекских женщин (доцент Л. С. Махмутходжаева; Ташкентский филиал Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, Узбекистан) и героических образов женщин Казахстана (доцент Г. К. Уразалиева; РГГУ). Женские практики социальной адаптации к условиям оккупации на территории РСФСР (1941—1944 гг.) с применением историко-антропологического анализа освещены научным сотрудником К. В. Сак (Институт всеобщей истории РАН).

В рамках конференции прошла презентация монографии «Гендерные ресурсы социальных изменений» (М.: РГГУ, 2024), в которой отражен многолетний опыт исследований коллектива авторов. Изложенный в издании научный материал вызвал интерес аудитории, что свидетельствует о необходимости дальнейшего развития междисциплинарного подхода и сравнительного анализа положения женщин и мужчин, учета влияния прошлого на настоящее и видения в настоящем перспектив будущего здорового общества. Конференция подтвердила значимость традиции содержательного обсуждения результатов научных исследований, диалога между наукой и практикой, направленного на гармонизацию всего комплекса общественных отношений в условиях трансформации российского общества.

Статья поступила в редакцию 07.04.2025; одобрена после рецензирования 14.04.2025; принята к публикации 21.04.2025.

The article was submitted 07.04.2025; approved after reviewing 14.04.2025; accepted for publication 21.04.2025.

Информация об авторах / Information about the authors

Милованова Марина Юрьевна — кандидат исторических наук, доцент кафедры политической социологии и социальных технологий, Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва, Россия, m_milovanova@mail.ru (Cand. Sc. (History), Associate Professor at the Department of Political Sociology and Social Technologies, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russian Federation).

Хайруллина Нурсафа Гафуровна — доктор социологических наук, профессор кафедры маркетинга и муниципального управления, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень, Россия, nursafa@inbox.ru (Dr. Sc. (Sociology), Professor at the Department of Marketing and Municipal Management, Industrial University of Tyumen, Tyumen, Russian Federation).