

Женщина в российском обществе. 2024. № 4. С. 18—34.

Woman in Russian Society. 2024. No. 4. P. 18—34.

Научная статья

УДК 316.356.2

DOI: 10.21064/WinRS.2024.4.2

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ ОБ ИДЕАЛЬНОЙ СЕМЬЕ: ЧИСЛО ДЕТЕЙ И ТИП ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЕЕ ЧЛЕНАМИ

Александр Борисович Синельников

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,
г. Москва, Россия, sinalexander@yandex.ru

Аннотация. По данным опросов ВЦИОМ за 2012 и 2024 гг., большинство респондентов считают, что в идеальной семье муж и жена должны совместно принимать решения по важным проблемам и самостоятельно справляться с ними, не ожидая помощи от родителей. Женщины высказывают это мнение чаще, чем мужчины. Люди, которые полагают, что в идеальной семье должно быть много детей, чаще, чем прочие респонденты, ориентируются на более традиционное распределение ролей между мужьями и женами, а также на помощь родителей. По данным опроса 2024 г., 24 % респондентов считают, что любой член идеальной семьи может делать то, что хочет, даже если это противоречит интересам других членов семьи. Людям, родившимся в 1988—1994 гг., в 2012 г. исполнилось от 18 до 24 лет, а в 2024 г. — от 30 до 36 лет. Большинство из них вступили в брак и должны были понять, что реализация этого эгоистического «идеала» может привести только к разрушению семьи. Но доля его сторонников среди них увеличилась с 21 до 27 %, а среди родившихся в 2000—2006 гг., которым в 2024 г. исполнилось от 18 до 24 лет, составила уже 50 %. Школы и средства массовой информации должны сформировать в российском обществе мнение о том, что лучше быть членами большой семьи, в которой родственники помогают друг другу, чем одинокими эгоистами, о которых никто не позаботится, когда им это потребуется.

Ключевые слова: идеальная семья, многодетная семья, равноправие мужа и жены, глава семьи, независимость, помощь от родителей, эгоизм, одиночество

Благодарности: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00518 «Социальное конструирование жизненных стратегий семей с разным числом детей: социолого-демографические исследования», <https://rscf.ru/project/23-28-00518/>.

Для цитирования: Синельников А. Б. Общественное мнение об идеальной семье: число детей и тип отношений между ее членами // Женщина в российском обществе. 2024. № 4. С. 18—34.

Original article

PUBLIC OPINION ABOUT THE IDEAL FAMILY: THE NUMBER OF CHILDREN AND THE TYPE OF RELATIONSHIP BETWEEN ITS MEMBERS

Alexander B. Sinelnikov

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation, sinalexander@yandex.ru

Abstract. According to surveys by the Russian Public Opinion Research Center for 2012 and 2024, the majority of respondents believe that in an ideal family, a husband and wife should jointly make decisions on important problems and solve them independently, without expecting help from their parents. Women express this opinion more often than men. People who believe that an ideal family should have many children are more likely than other respondents to focus on a more traditional distribution of roles between husbands and wives, as well as help from parents. According to a survey by the Russian Public Opinion Research Center for 2024, 24 % of respondents believe that any member of an ideal family can do what they want, even if it conflicts with the interests of other family members. People born between 1988 and 1994 were between 18 and 24 years old in 2012, and between 30 and 36 years old in 2024. Most of them got married and had to understand that the pursuit of this “selfish ideal” can only lead to the destruction of families. But the share of supporters of this “ideal” among them increased from 21 % to 27 %, and among those born in 2000—2006, who turned 18 to 24 years old in 2024, it was already 50 %. Schools and the media should form the opinion in Russian society that it is better to be members of a large family who help each other than lonely people who no one will take care of when they need it.

Key words: ideal family, large family, equality of husbands and wives, heads of families, independence, help from parents, egoism, loneliness

Acknowledgments: this work was supported by the Russian Science Foundation under grant № 23-28-00518 “Social construction of life strategies for families with different numbers of children: a socio-demographic studies”, <https://rscf.ru/en/project/23-28-00518/>.

For citation: Sinelnikov, A. B. (2024) Obshchestvennoe mnenie ob ideal'noĭ sem'e: chislo deteĭ i tip otnosheniĭ mezhdu ee chlenami [Public opinion about the ideal family: the number of children and the type of relationship between its members], *Zhenshchina v rossiĭskom obshchestve*, no. 4, pp. 18—34.

Введение. Постановка проблемы

Не все мужчины и женщины довольны своими правами и обязанностями в отношении членов семьи. Не все имеют столько детей, сколько, по их мнению, должно быть в семье. Семейная жизнь далека от представлений людей об идеальной семье. Но стремление к этому идеалу влияет на реальность. Среднее идеальное число детей, которое рассчитывается по данным социологических исследований на основании ответов на вопрос «Сколько детей, по Вашему мнению, лучше всего иметь в семье?», характеризует максимум, до которого может повыситься рождаемость, если система ценностей, признаваемая основной массой населения, не станет более просемейной. Это зависит от ориентации большинства

не только на определенное число детей, но и на тот или иной тип семейных отношений. Мнения об этом, весьма различные у разных людей, характеризуют значение для них тех ли иных семейных ценностей.

Цель статьи состоит в изучении связи между мнениями о том, сколько детей должно быть в идеальной семье, и о том, какими должны быть отношения между членами семьи, а также между супругами и их родителями.

Гипотезой исследования выступает следующее предположение: люди, считающие, что идеальная семья должна быть многодетной, чаще, чем имеющие другие мнения по этому вопросу, ориентируются на более традиционный тип отношений внутри семьи, а также на помощь от родителей и родственников супругов.

Эмпирической базой исследования являются материалы опросов ВЦИОМ «Идеальная семья», проведенных в 2012 и 2024 гг. Аналогичный опрос проводился и в 2016 г., но его результаты были опубликованы не столь подробно и поэтому здесь не анализируются.

В качестве *методов* исследования применялся пересчет и перегруппировка данных из таблиц, опубликованных на сайте ВЦИОМ или построенных путем обработки в программе SPSS размещенного на том же сайте массива (базы) данных указанного исследования¹. Анализировалась динамика и дифференциация показателей, характеризующих отношение к тем или иным сторонам семейной жизни (включая число детей) у разных групп респондентов, выделенных по таким параметрам, как пол, возраст, уровень образования, материальная обеспеченность, тип населенного пункта.

На сайте ВЦИОМ указано: «Всероссийский поквартирный опрос “Экспресс” проведен в период с 24.06.2012 по 01.07.2012. Метод опроса — поквартирные face-to-face интервью. Выборка, стратифицированная многоступенчатая с квотами по социально-демографическим параметрам, репрезентирует население РФ 18 лет и старше по типу населенного пункта, полу, возрасту, образованию; не требует дополнительных выравниваний структуры с помощью весов. Исследование охватывает все федеральные округа, 45 регионов, 146 населенных пунктов. В опросе приняли участие 1600 россиян в возрасте от 18 лет. Погрешность с вероятностью 95 % не превышает 3.5 %»; «Всероссийский телефонный опрос “Спутник” проведен в период с 12.05.2024 по 19.05.2024. Метод опроса — телефонное интервью по стратифицированной случайной выборке, извлеченной из полного списка сотовых телефонных номеров, задействованных на территории РФ. В опросе приняли участие 1600 россиян в возрасте от 18 лет. Данные взвешены по социально-демографическим параметрам. Предельная погрешность с вероятностью 95 % не превышает 2.5 %»².

¹ Данные парных распределений // ВЦИОМ-Навигатор. 2012. URL: <https://bd.wciom.ru/survey/arhivarius/questions/d81ff9de-d9fa-494e-a865-629b11667925/cross/24248471-4588-4365-af6b-e75b149754ba>; То же // Там же. 2024. URL: <https://bd.wciom.ru/survey/sputnik/questions/95051c58-1eb2-40ab-8ad7-be3e8667930c/cross/71b38a55-dee2-4e9c-a628-17367cab9c52>; Идеальная семья — 2024. Разд.: Массив // ВЦИОМ. Новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/idealnaja-semja-2024> (дата обращения: 30.07.2024).

² Данные парных распределений. 2012, 2024.

Результаты исследования

В каждом из четырех парных сравнений респонденты выбирали одно из двух альтернативных суждений об идеальной семье (табл.).

Выборы из двух альтернативных суждений об идеальной семье³

Скажите, идеальная семья для Вас — это...	% от всех опрошенных		% от ответивших	
	2012	2024	2012	2024
1-А. Та, в которой никто (прежде всего дети) ни в чем не нуждается, пусть даже отношения между членами семьи не всегда складываются гладко	17	7	17	7
1-В. Та, в которой царит взаимопонимание, поддержка и уважение друг к другу, пусть даже иногда возникают финансовые трудности	81	90	83	93
Затрудняюсь ответить	2	3	0	0
2-А. Та, в которой отношения строятся по принципу равноправия. Все права и обязанности муж и жена делят поровну	45	62	46	65
2-В. Та, в которой есть глава семьи, принимающий на себя всю ответственность за близких, человек, на которого могут опереться другие члены семьи	53	34	54	35
Затрудняюсь ответить	2	4	0	0
3-А. Та, в которой родственники супругов помогают им морально и материально, дают советы по хозяйству, воспитанию детей и т. д.	32	35	33	38
3-В. Та, в которой муж и жена живут своим умом, сами преодолевают все трудности, не позволяя другим вмешиваться в их дела	65	57	67	62
Затрудняюсь ответить	3	8	0	0
4-А. Та, в которой каждый имеет право поступать так, как он хочет, даже если его интересы идут вразрез с интересами других членов семьи	17	22	18	24
4-В. Та, в которой интересы семьи в целом важнее частных интересов отдельных ее членов	78	68	82	76
Затрудняюсь ответить	4	10	0	0

Богатая, но недружная семья или дружная, но небогатая. Людей, для которых богатство важнее, чем мир в доме, уже в 2012 г. было немного (17 %), а в 2024 г. их доля уменьшилась в 2,5 раза и составила лишь 7 % (рис. 1).

³ Рассчитано по: Идеальная семья — 2024. Разд.: Таблицы.

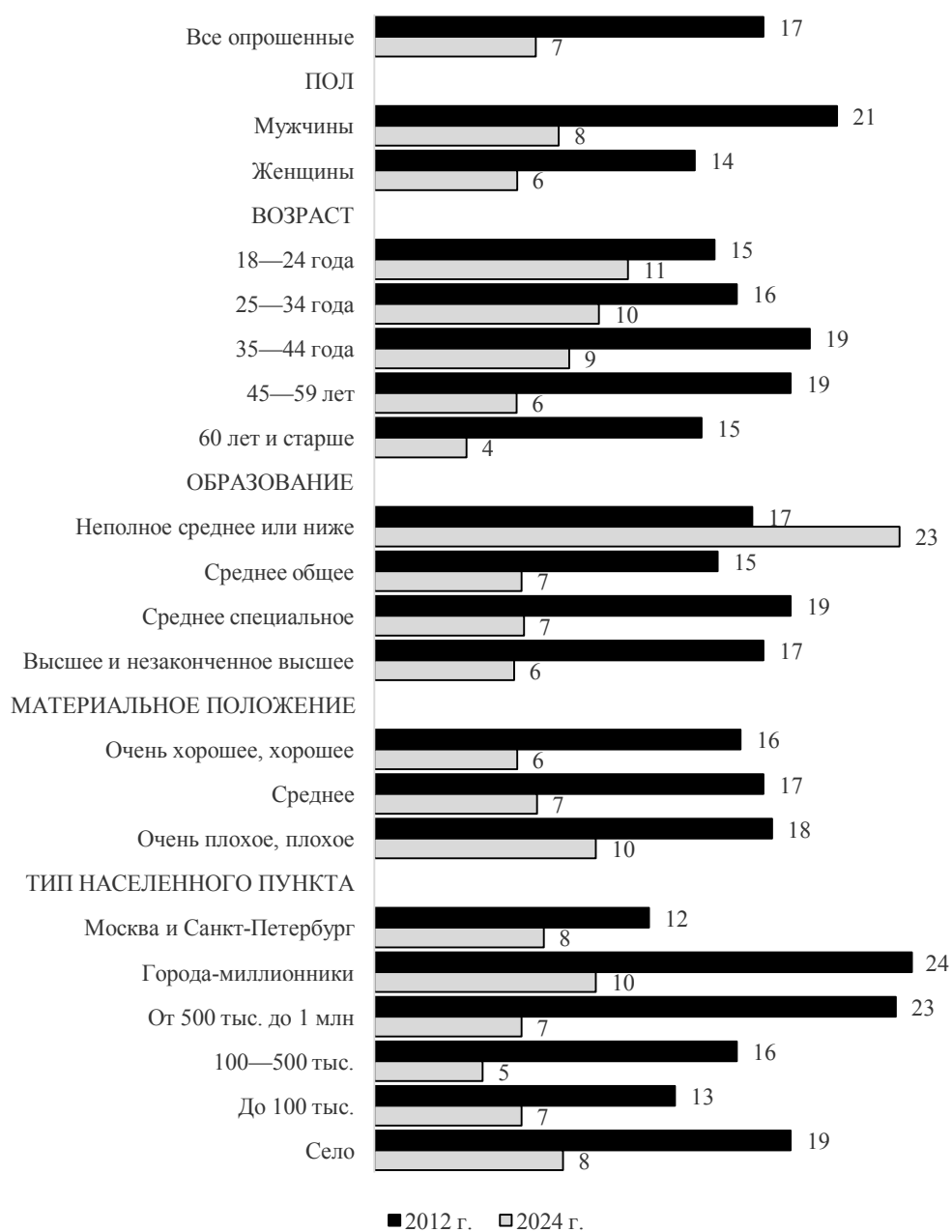


Рис. 1. Доля считающих, что идеальная семья — это семья, в которой никто, прежде всего дети, ни в чем не нуждается, пусть даже отношения между членами семьи не всегда складываются гладко, % к числу респондентов из данной группы, ответивших на этот вопрос⁴

⁴ Рассчитано по: Данные парных распределений. 2012, 2024.

Почти во всех группах респондентов доля предпочитающих богатую, но недружную семью дружной, но небогатой уже в 2012 г. была весьма невелика и при этом заметно уменьшилась к 2024 г. У респондентов всех возрастных групп старше 25 лет показатели понизились не менее чем на 6 %. В 2012 г. не было четкой зависимости этих показателей от возраста, а в 2024 г. стала различимой обратная связь: чем старше респонденты, тем реже они выбирают богатство — от 11 % среди самых молодых до 4 % среди самых пожилых.

Уже в 2012 г. не было существенной дифференциации показателей в зависимости от уровня образования. В 2024 г. показатели снизились и стали практически одинаковыми во всех группах за исключением лиц с неполным средним образованием или без него. У них показатель даже вырос с 17 до 23 %, но это изменение статистически незначимо из-за малой численности группы. Не заканчивают среднюю школу те, у кого для этого есть причины, включая и проблемы со здоровьем. То же часто мешает вступлению в брак и рождению детей. Среди этих людей много бедных, пожилых, больных и одиноких, для которых обеспеченность важнее добрых отношений в семье.

В 2012 г. выбор между богатством и добрыми отношениями почти не зависел от материального положения. К 2024 г. доля предпочитающих богатство резко уменьшилась и составила всего 6 % среди тех, кто оценивает свое материальное положение как хорошее или очень хорошее, 7 % — как среднее и 10 % — как плохое или очень плохое.

В 2012 г. представление об идеальной семье чаще всего (в 23—24 % случаев) увязывали с высокой материальной обеспеченностью жители городов с населением более 500 тыс. человек, кроме Москвы и Санкт-Петербурга, где жизненный уровень выше, чем в других крупных городах и мегаполисах, а это мнение высказывалось в два раза реже (12 % респондентов). В 2024 г. ориентация на обеспеченность почти не зависела от типа населенного пункта.

Некоторые люди чрезмерно зациклены на обеспечении семьи. Из-за этого они проводят слишком много времени вне дома и так устают, что не могут полноценно общаться с супругами и детьми. Жены, требующие, чтобы мужа побольше зарабатывали, нередко упрекают уставших от работы супругов в недостатке внимания к себе и детям. Но если их мужа, чтобы избежать таких попреков, станут меньше работать и меньше зарабатывать, жены обвинят их в недостаточной заботе об обеспечении семьи. Нередко и мужа бывают недовольны тем, что жены слишком много работают, поздно приходят домой и плохо заботятся о них и детях. Такие мужчины обычно не берут семейные заботы на себя, считая, что этим должны заниматься жены.

Трудно найти золотую середину между данными крайностями. К тому же чрезмерная зацикленность на работе не так часто приносит достаточно денег для того, чтобы ни в чем не нуждаться. 93 % из ответивших на данный вопрос выбирают второй вариант, суть которого выражают слова из песни: «Важней всего погода в доме, а остальное — суета».

Равноправие супругов или главенство одного из них. Второй парный выбор делался между равенством и главенством в семье (рис. 2).

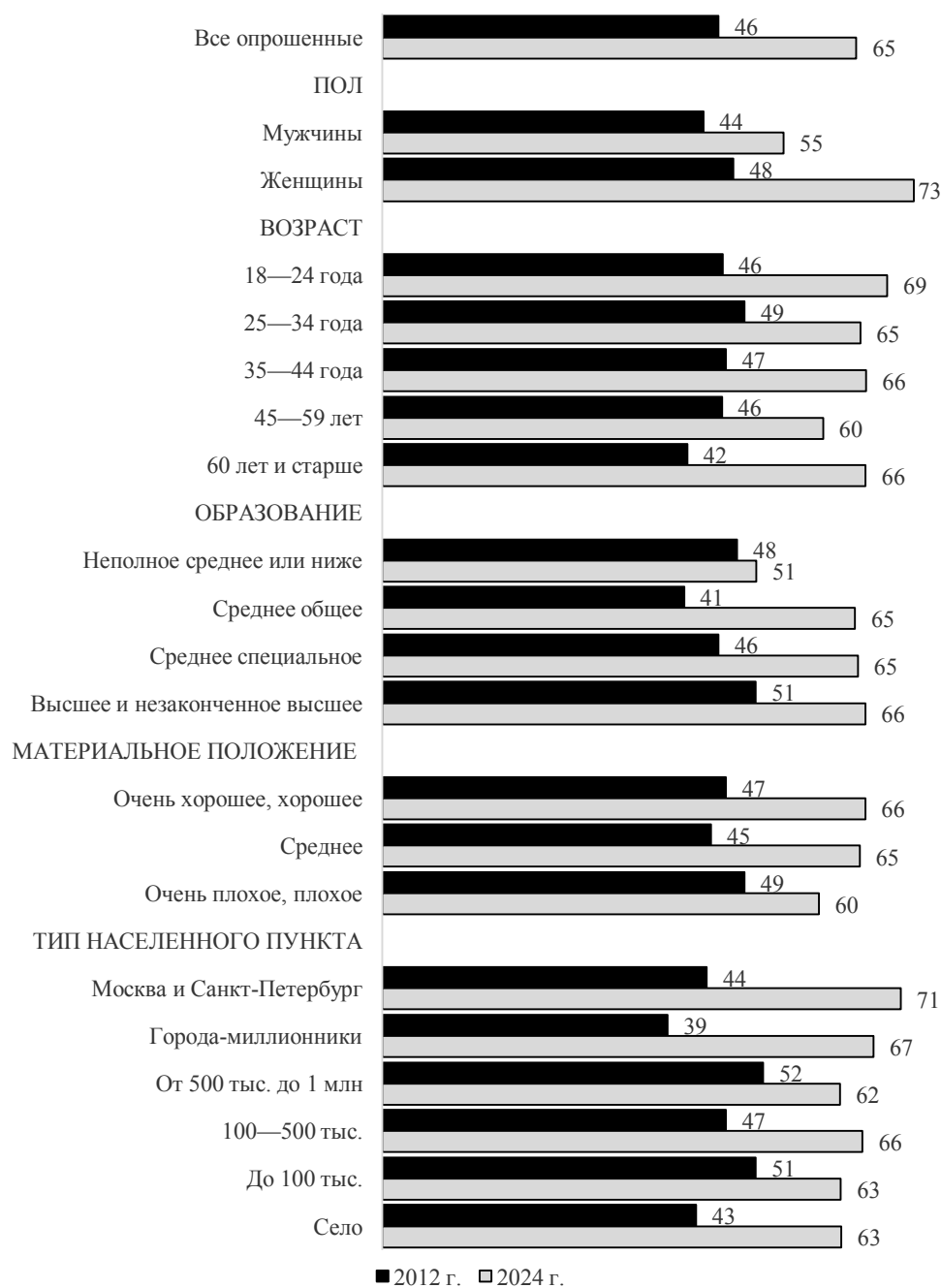


Рис. 2. Доля считающих, что идеальная семья — это семья, в которой отношения строятся по принципу равноправия, все права и обязанности муж и жена делят поровну, % к числу респондентов из данной группы, ответивших на этот вопрос⁵

⁵ Рассчитано по: Там же.

В 2012 г. менее половины респондентов (46 %) считали, что в идеальной семье отношения между мужем и женой должны быть основаны на принципе равноправия. За последующие 12 лет этот показатель достиг 65 %, т. е. увеличился на 19 %. Среди мужчин доля сторонников данной точки зрения повысилась с 44 до 55 %, т. е. на 11 %, а среди женщин — с 48 до 73 %, т. е. на 25 %, и стала на 18 % больше, чем среди мужчин, тогда как в 2012 г. это различие составляло лишь 4 %. Серьезные разногласия между мужчинами и женщинами по данному вопросу вызывают во многих семьях супружеские конфликты, которые нередко заканчиваются разводами.

Доля сторонников равноправия супругов за 2012—2024 гг. увеличилась во всех возрастных группах, но почти не зависит от возраста опрошенных. В 2012 г. сторонники равноправия составляли 41 % среди лиц со средним общим образованием, 46 % — со средним специальным и 51 % — с высшим. В 2024 г. во всех этих группах показатели стали почти одинаковыми (63—66 %).

Как в 2012, так и в 2024 г. не наблюдалось значительных различий в доле сторонников равноправия между респондентами, которые по-разному оценивали материальное положение своих семей. Доля сторонников равноправия сильно увеличилась во всех типах населенных пунктов. В 2024 г. эта доля в обеих столицах составляла 71 %, а в населенных пунктах всех прочих типов — от 63 до 67 %.

Помощь от родственников или независимость от них. Некоторые специалисты по демографии и социологии семьи считают, что супружеские пары стремятся не только жить отдельно от родителей, но и не принимать помощь от них [Шарин, Кулькова, 2019; Синельников, 2022: 233—239]. Однако данные ВЦИОМ не вполне подтверждают эту точку зрения (рис. 3).

В 2012 г. лишь 33 % респондентов считали, что в идеальной семье родственники супругов помогают им морально и материально, дают советы по хозяйству, воспитанию детей и т. д. В 2024 г. их доля повысилась до 38 %. Это изменение статистически значимо ($p < 0,05$). У мужчин данный показатель увеличился с 33 до 41 %, т. е. на 8 %, у женщин с 33 до 36 %, т. е. только на 3 %. В 2024 г. разница между показателями мужчин и женщин стала статистически достоверной и составила 5 %. Мужчины чаще, чем женщины, ориентируются на помощь от родных. Женщины же больше стремятся к самостоятельности своих семей.

В 2012 г. респонденты разных возрастов практически одинаково относились к этой стороне жизни идеальной семьи. В 2024 г. опрошенные в возрастах до 24 лет и старше 45 лет стали чаще ориентироваться на помощь родственников, чем в возрастах от 25 до 44 лет. Молодые люди заинтересованы в этой помощи, так как большинство из них еще не достигли экономической независимости и не создали свои семьи. В отличие от них большинство мужчин и женщин от 25 до 44 лет состоят или состояли ранее в законном браке или в незарегистрированном супружеском союзе. Они лучше, чем молодежь до 24 лет, понимают, что помощь от родителей часто сопровождается вмешательством последних в жизнь супружеской пары. У многих людей старше 45 лет есть взрослые, в том числе и женатые дети, получающие от них помощь. Пожилые и больные люди сами нуждаются в помощи от своих детей, но не всегда ее получают [Ростовская и др., 2021: 66].

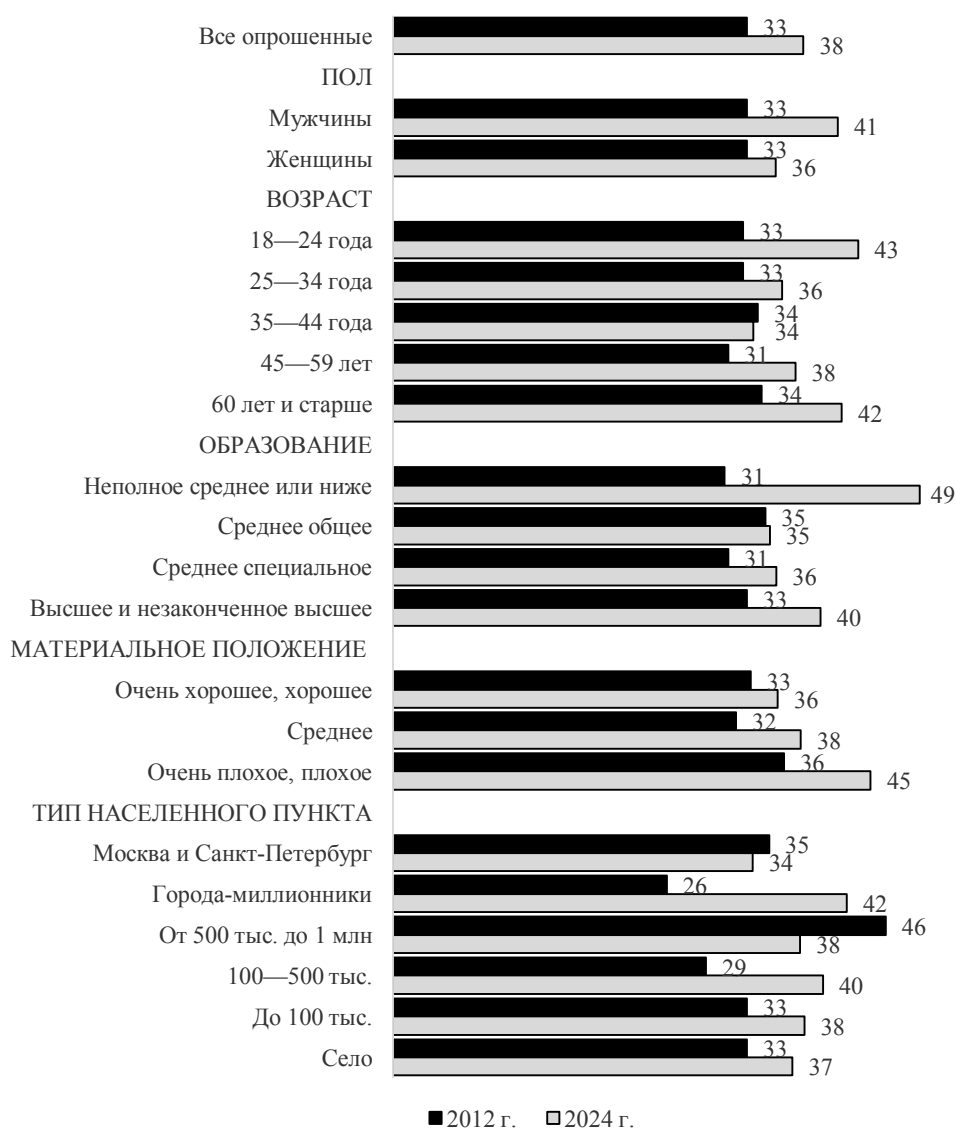


Рис. 3. Доля считающих, что идеальная семья — это семья, в которой родственники супругов помогают им морально и материально, дают советы по хозяйству, воспитанию детей и т. д., % к числу респондентов из данной группы, ответивших на этот вопрос⁶

Различия в отношении к этой стороне семейной жизни между респондентами со средним общим, средним специальным и высшим образованием сравнительно невелики. Респонденты, которые считают плохим или очень плохим материальное положение своих семей, придают большее значение помощи от родственников, чем более обеспеченные люди.

⁶ Рассчитано по: Там же.

В 2012 г. дифференциация мнений по этому вопросу явно зависела от типа населенных пунктов, но в 2024 г. различия стали весьма небольшими.

Эгоизм или семейная солидарность. В отличие от предыдущих парных выборов между суждениями 1-А и 1-В, 2-А и 2-В, 3-А и 3-В, выбор между суждениями 4-А и 4-В (табл.) делается не между разными семейными ценностями, а между *антисемейными*, т. е. эгоистическими, и семейными, т. е. фамилистическими. Согласно суждению 4-А, идеальной является та семья, где каждый имеет право поступать так, как он хочет, даже если это противоречит интересам других членов семьи. Многие люди ведут себя подобным образом, но не признают права других членов семьи на такое же поведение. Неверные мужья и жены возмущаются, когда их супруги тоже изменяют им. Мужья, которые ничего не делают для своих жен, очень недовольны, если жены не заботятся о них. Это разрушает многие семьи. Тем не менее 18 % респондентов в 2012 г. и 24 % в 2024 г. выбрали суждение 4-А (рис. 4).

Увеличение данного показателя статистически значимо. Но у мужчин он стабилизировался на уровне 19—20 %, а у женщин увеличился в 1,7 раза (с 17 до 29 %) и стал на 10 % больше, чем у мужчин. Значимость этого гендерного различия бесспорна. Стремление женщин к профессиональной самореализации зачастую не одобряется мужьями, которые считают, что это мешает женам заниматься домом и детьми, но сами семейными делами почти не занимаются. Как правило, их возражения не останавливают женщин.

Среди респондентов в возрастах от 18 до 24 лет доля сторонников индивидуалистической модели повысилась с 21 до 50 %, т. е. на 29 %, или в 2,4 раза, а в возрастах от 25 до 34 лет — с 19 до 32 %, т. е. на 13 %, или в 1,7 раза. Среди респондентов старше 35 лет, подавляющее большинство из которых имеют или имели в прошлом свои семьи, эти показатели значительно ниже.

По мнению советника генерального директора ВЦИОМ Елены Михайловой, «индивидуалистическая модель семьи, которая представляется значительной частью молодежи привлекательной, в более зрелом возрасте гораздо реже воспринимается как идеальная»: «Само содержание семьи предполагает готовность к принятию ответственности за других, совместных решений, взаимной поддержки. Если модель поведения одного из супругов допускает постоянное совершение действий, противоречащих интересам других членов семьи, то между супругами увеличивается социальная дистанция, а сам смысл семьи (“вместе в горе и радости”) постепенно нивелируется»⁷.

При сравнении долей сторонников индивидуалистической модели среди молодежи и лиц более старших возрастов надо учитывать не только то, что на момент опроса эти люди находятся на разных этапах жизненного цикла, но и то, что они принадлежат к разным поколениям. Поскольку ВЦИОМ опубликовал базу данных исследования «Идеальная семья — 2024», стало возможным изменение возрастной группировки таким образом, чтобы выявить тенденции внутри каждого поколения, которое в 2024 г. стало на 12 лет старше по сравнению с 2012 г. (рис. 5).

⁷ Идеальная семья — 2024. Разд.: Комментарии.

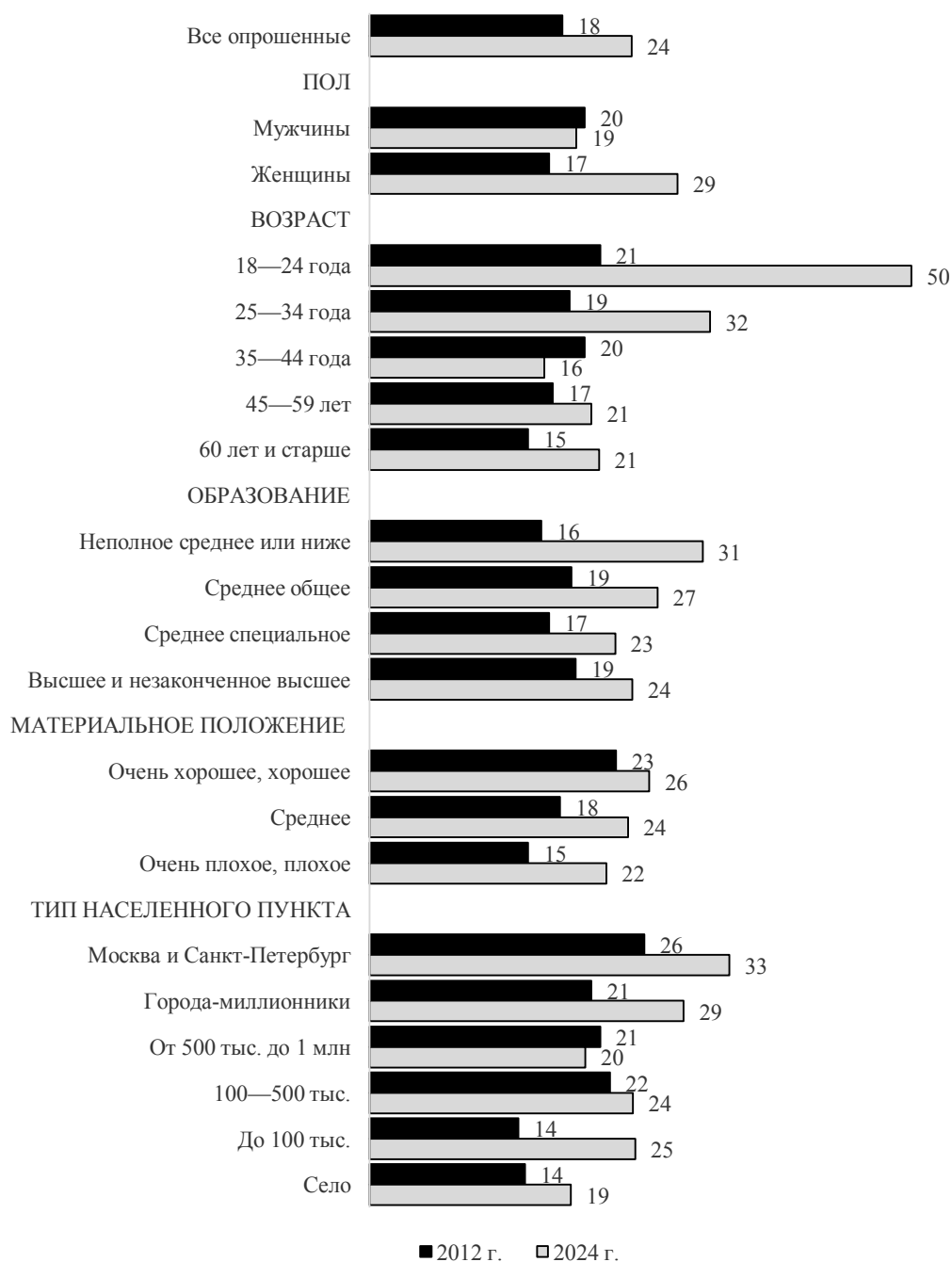


Рис. 4. Доля считающих, что идеальная семья — это семья, в которой каждый имеет право поступать так, как он хочет, даже если его интересы идут вразрез с интересами других членов семьи, % к числу ответивших на этот вопрос в каждой группе⁸

⁸ Рассчитано по: Данные парных распределений. 2012, 2024.

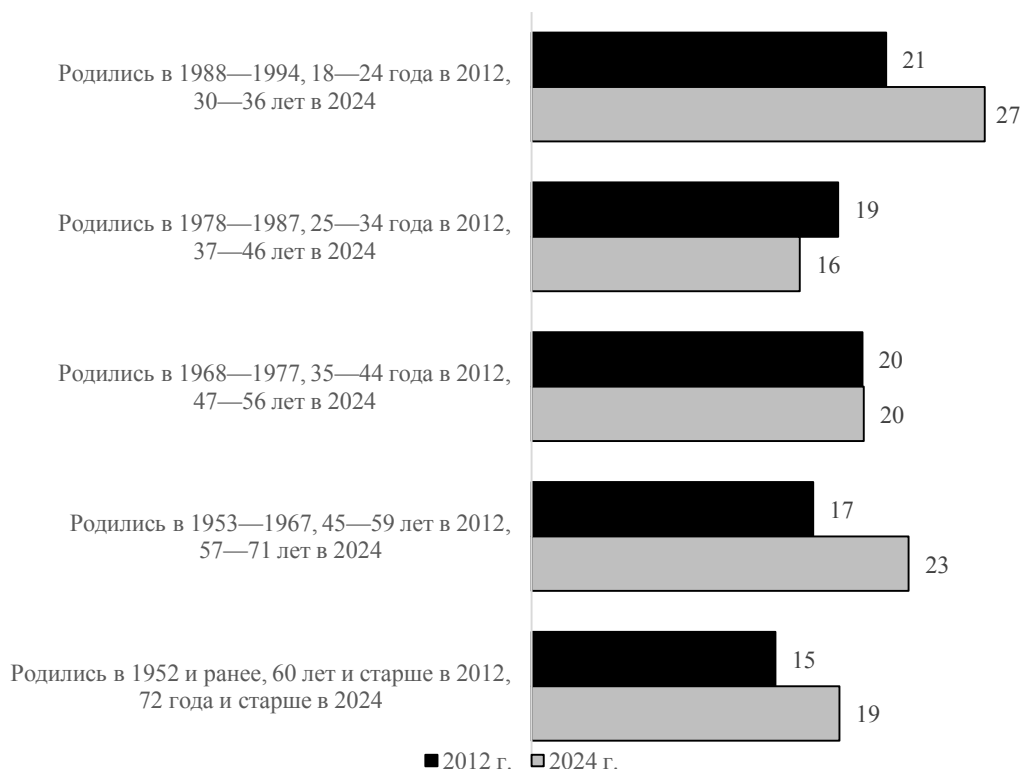


Рис. 5. Доля предпочитающих индивидуалистическую модель семьи, % к числу респондентов, родившихся в том или ином периоде и достигших соответствующих возрастов в 2012 и 2024 гг.⁹

Родившимся в 1988—1994 гг. в 2012 г. исполнилось от 18 до 24 лет. Сравнительно немногие из них (особенно среди мужчин) успели вступить в брак. В 2024 г. представители этого поколения достигли возрастов от 30 до 36 лет. Их большая часть приобрела опыт семейной жизни. Теоретически это должно было способствовать снижению среди них доли сторонников индивидуалистической семьи. Но она повысилась с 21 до 27 %, а в поколении 1953—1967 годов рождения, представители которого родились им в родители, — с 17 до 23 %.

Небольшое увеличение этих показателей у респондентов данных поколений и еще меньшие изменения у людей других поколений не являются статистически значимыми. С учетом числа респондентов в каждом поколении можно сделать вывод о том, что при переходе в более старшие возрасты доля сторонников индивидуалистической семьи существенно не меняется.

В 2024 г. уже 50 % респондентов от 18 до 24 лет (2000—2006 годы рождения) идеализировали модель индивидуалистической семьи. Судя по опыту поколения 1988—1994 годов рождения (рис. 5), можно предположить, что эта доля среди них после перехода в более старшие возрасты не уменьшится.

⁹ Рассчитано по: Идеальная семья — 2024. Разд.: Массив; Данные парных распределений. 2012.

Доля сторонников индивидуалистической модели увеличилась среди респондентов с любым уровнем образования. Но в 2024 г. дифференциация этих показателей в зависимости от уровня образования (кроме неполного среднего и ниже), а также от материального положения была очень слабой.

Реже всего предпочитают индивидуалистическую модель сельские жители (14 % в 2012 г. и 19 % в 2024 г.), чаще всего — более продвинутые москвичи и питерцы (соответственно 26 и 33 %; рис. 4). В обеих столицах, которые являются моделью демографического будущего для всей страны, уже более ста лет уровень рождаемости не обеспечивает простого замещения поколений. Их население до сих пор растет, но лишь за счет миграции.

В 1916 г. известный российский социолог П. А. Сорокин писал: «Интересы и благосостояние семьи побуждают нас, с одной стороны, к социально полезному поведению, но с другой — они ставят ему весьма узкие границы. Заинтересованность в судьбах своей семьи вызывает своего рода семейный эгоизм, равнодушие к другим людям — не членам семьи, замыкание личности в узкую скорлупу семейного благосостояния и подчас принесения в жертву ему иных, более широких, общественных интересов» [Сорокин, 1997: 77]. Это мнение о семье разделяли многие лидеры большевиков. Поэтому советская власть долгое время пыталась заменить семейное воспитание детей общественным [Хасбулатова, Смирнова, 2024: 46].

Однако обычные люди не могут относиться ко всем окружающим так же, как к членам своей семьи. Крайние формы семейного эгоизма создают некоторые проблемы. В частности, в странах с сильными родственными связями семейные фирмы очень редко становятся крупными, поскольку их главы доверяют лишь родственникам и не берут на работу менеджеров и других профессионалов, не состоящих с ними в родстве. Это тормозит развитие экономики [Fukuyama, 1995]. Но единственной реальной альтернативой семейному эгоизму является намного более опасный для общества индивидуалистический эгоизм. Его распространение приводит к исчезновению социального института семьи и вымиранию населения.

Те, кому не нравится, что родители учат детей заботиться в первую очередь о самих себе и членах своей семьи, не понимают, что почти все люди, которые не заботятся о своих родных, руководствуются не общественными, а эгоистическими интересами. Многие из них не помогают старым и больным родителям, чтобы не усложнять себе жизнь, не вступают в брак или разводятся, чтобы сохранить либо вернуть личную независимость. На склоне лет они остаются в одиночестве. Никто о них не заботится [Klinenberg, 2012].

Связь между отношением к многодетности и суждениями об отношениях в идеальной семье. В ходе исследования ВЦИОМ в 2024 г. респондентам трижды задавался вопрос: «Поговорим о семье. Как Вы представляете себе идеальную семью? Опишите ее». Респонденты в свободной форме отвечали на этот вопрос, не содержащий никаких подсказок, т. е. вариантов ответа. 90 % из них сформулировали хотя бы одно описание идеальной семьи.

В опубликованной ВЦИОМ базе данных указанного исследования такие описания сведены к 50 тематическим группам. Самой большой оказалась группа респондентов, предоставивших описания типа «Муж + жена + дети / полноценная

семья» (33 %). Но они не уточняли, о каком числе детей идет речь. Описания же типа «Много детей / (3+) / большая семья» дали только 9 % опрошенных. Связь представлений о многодетности с другими суждениями об идеальной семье показана на рисунке 6.



Рис. 6. Доля сторонников разных моделей идеальной семьи, % к числу лиц, по мнению которых она должна быть большой/многодетной, и % к числу всех остальных респондентов в 2024 г.¹⁰

Почти все респонденты (92—93 %) как среди считающих, что идеальная семья должна быть многодетной, так и среди остальных полагают, что небогатая, но дружная семья ближе к идеальной, чем богатая, но недружная.

Большинство сторонников многодетности выступают также и за равноправие супругов, но доля таких людей среди них меньше, чем среди остальных респондентов (55 против 66 %). Большая часть многодетных матерей не работают либо работают неполный рабочий день или неделю [Смолева, 2017: 18; Синельников и др., 2023: 81—83]. Обеспечением их семей занимаются мужья, которые часто, но далеко не всегда становятся главами семей. Люди, идеализирующие многодетную семью, чаще, чем прочие респонденты, считают, что в идеальной семье должен быть глава, на которого могут опереться другие ее члены. Но это не означает, что он игнорирует их интересы.

¹⁰ Рассчитано по: Идеальная семья — 2024. Разд.: Массив.

Многодетные семьи в большей степени, чем супружеские пары без детей или с одним-двумя детьми, нуждаются в помощи со стороны родителей и других родственников (49 против 37 %). Повышение возраста выхода на пенсию увеличивает возможности получения материальной помощи от старшего поколения, но мешает бабушкам присматривать за внуками, особенно если они являются вторыми или третьими детьми у своих родителей. От числа рождений этих очередностей сильно зависит уровень рождаемости и степень замещения поколений [Шарин, Кулькова, 2019]. На число первенцев пенсионная реформа влияет в меньшей степени, поскольку они чаще, чем вторые и третьи дети, рождаются до достижения их бабушками прежнего пенсионного возраста (55 лет). Следует разрешить досрочный выход на пенсию без уменьшения ее размера бабушкам, занятым уходом и присмотром за несколькими внуками от одного сына или одной дочери.

Сторонники многодетности гораздо реже, чем прочие респонденты (15 против 25 %), идеализируют индивидуалистическую модель семьи.

Заключение

Анализ данных опросов ВЦИОМ подтвердил гипотезу исследования: люди, считающие, что в идеальной семье должно быть много детей, ориентируются на более традиционный тип отношений внутри семьи, а также на получение помощи от родственников чаще, чем те, кто не идеализирует многодетность.

В сознании респондентов ВЦИОМ, которые репрезентативно представляют все взрослое население России, образ идеальной семьи несравненно больше ассоциируется с дружной, хотя и небогатой семьей, чем с богатой, но недружной, чаще увязывается с равноправием мужа и жены, совместно принимающих решения по важным вопросам, чем с наличием главы семьи, который один принимает эти решения и отвечает за благополучие всех ее членов, заставляет задуматься скорее о том, что супружеская пара должна быть независимой и сама решать все свои проблемы, чем о том, что ей должны помогать родственники.

Вызывает тревогу рост доли респондентов, считающих, что каждый член идеальной семьи имеет право делать все, что хочет, даже если это противоречит интересам других ее членов. В 2012 г. столь эгоистичной позиции, несовместимой с семейной жизнью, придерживался каждый пятый среди респондентов, родившихся в 1988—1994 гг. и достигших на момент опроса возрастов от 18 до 24 лет. Но 12 лет спустя, когда респондентам этого поколения исполнилось от 30 до 36 лет и большая их часть имели свои семьи, данное мнение стала разделять уже четверть его представителей, а среди респондентов более молодого поколения 2000—2006 годов рождения, которым в 2024 г. исполнилось от 18 до 24 лет, — даже половина. К сожалению, опыт семейной жизни далеко не всегда избавляет людей от этих антисемейных иллюзий. Попытки их реализации разрушают семьи прежде, чем они успевают стать многодетными. Но среди респондентов, для которых идеалом является многодетная семья, мало кто считает, что каждый ее член может игнорировать интересы других ее членов.

Широкое распространение эгоизма в обществе препятствует созданию семей и способствует их распаду. С 2024/25 учебного года в школах вводится курс семействедения. На уроках по этому предмету надо объяснять учащимся, что эгоисты не смогут создать семью или не сумеют ее сохранить, что они обречены на одиночество до конца своих дней и никто о них не позаботится, когда им потребуется помощь. Следует приводить множество таких примеров из жизни как на занятиях в учебных заведениях, так и в СМИ.

Конечно, льготы и пособия для семей с детьми необходимо увеличить. Но это может повысить рождаемость до уровня простого или расширенного замещения поколений лишь тогда, когда основная масса населения станет считать идеальной семьей основанную на прочном законном браке дружную семью с тремя и более детьми и будет стремиться к реализации этого идеала.

Список источников

- Ростовская Т. К., Кучмаева О. В., Золотарева О. А. Ценность семьи глазами россиян: социологический анализ // Демографические исследования. 2021. Т. 1, № 4. С. 59—71.
- Синельников А. Б. Браки и разводы в современном обществе: социологический анализ: учебное пособие. М.: Перо, 2022. 392 с. URL: <https://istina.msu.ru/publications/book/510459430/> (дата обращения: 30.07.2024).
- Синельников А. Б., Карпова В. М., Ляликова С. В., Антонов А. И. Влияние репродуктивного опыта родительских семей на вероятность выбора многодетной стратегии родительства // Женщина в российском обществе. 2023. № 4. С. 71—85.
- Смолева Е. О. Многодетные и одинокие матери: стереотипы и социальная уязвимость // Женщина в российском обществе. 2017. № 4. С. 14—25.
- Сорокин П. А. Кризис современной семьи // Вестник Московского университета. Сер. 18, Социология и политология. 1997. № 3. С. 65—79. Впервые опубликовано: Ежемесячный журнал. 1916. № 2, 3.
- Хасбулатова О. А., Смирнова И. Н. Семейная политика в СССР (1936—1955): историко-социологический анализ // Женщина в российском обществе. 2024. № 2. С. 43—54.
- Шарин В. И., Кулькова И. А. Влияние помощи старшего поколения на рождаемость в России // Народонаселение. 2019. Т. 22, № 2. С. 40—50.
- Fukuyama F. Trust: the Social Virtues and the Creation of Prosperity. New York: The Free Press, 1995. 457 p.
- Klinenberg E. Going Solo: the Extraordinary Rise and Surprising Appeal of Living Alone. New York: Penguin Books, 2012. 273 p.

References

- Fukuyama, F. (1995) *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*, New York: The Free Press.
- Khasbulatova, O. A., Smirnova, I. N. (2024) Semeinaia politika v SSSR (1936—1955): istoriko-sotsiologicheskiĭ analiz [Family policy in the USSR (1936—1955): historical and sociological analysis], *Zhenshchina v rossiĭskom obshchestve*, no. 2, pp. 43—54.
- Klinenberg, E. (2012) *Going Solo: The Extraordinary Rise and Surprising Appeal of Living Alone*, New York: Penguin Books.

- Rostovskaya, T. K., Kuchmaeva, O. V., Zolotareva, O. A. (2021) Tsennost' sem'i glazami rossiian: sotsiologicheskiĭ analiz [The value of the family in the eyes of Russians: a sociological analysis], *Demograficheskie issledovaniia*, vol. 1, no. 4, pp. 59—71.
- Sharin, V. I., Kulkova, I. A. (2019) Vliianie pomoshchi starshego pokoleniia na rozhdaemost' v Rossii [Impact of the older generation's support on fertility in Russia], *Narodonaselenie*, vol. 22, no. 2, pp. 40—50.
- Sinel'nikov, A. B. (2022) *Braki i razvody v sovremennom obshchestve: sotsiologicheskiĭ analiz: Uchebnoe posobie* [Marriages and divorces in modern society: a sociological analysis: Study guide], Moscow: Pero, available from <https://istina.msu.ru/publications/book/510459430/> (accessed 30.07.2024).
- Sinel'nikov, A. B., Karpova, V. M., Lyalikova, S. V., Antonov, A. I. (2023) Vliianie reproduktivnogo opyta roditel'skikh semeĭ na veroiatnost' vybora mnogodetnoi strategii roditel'stva [The influence of reproductive experience of parental families on the probability of choosing a parenting strategy for large families], *Zhenshchina v rossiiskom obshchestve*, no. 4, pp. 71—85.
- Smoleva, E. O. (2017) Mnogodetnye i odinokie materi: stereotipy i sotsial'naia uiazvimost' [Mothers with many children and single mothers: stereotypes and social vulnerability], *Zhenshchina v rossiiskom obshchestve*, no. 4, pp. 14—25.
- Sorokin, P. A. (1997) Krizis sovremennoi sem'i [The crisis of the modern family], *Vestnik Moskovskogo universiteta*, seriia 18, Sotsiologiya i politologiya, no. 3, pp. 65—79. Vpervye opublikovano: *Ezhemesiachnyi zhurnal* (1916), no. 2, 3.

Статья поступила в редакцию 05.08.2024; одобрена после рецензирования 12.08.2024; принята к публикации 19.08.2024.

The article was submitted 05.08.2024; approved after reviewing 12.08.2024; accepted for publication 19.08.2024.

Информация об авторе / Information about the author

Синельников Александр Борисович — доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры социологии семьи и демографии, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, г. Москва, Россия, sinalexander@yandex.ru (Dr. Sc. (Sociology), Associate Professor, Professor at the Department of Sociology of Family and Demography, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation).