

*СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ*  
*SOCIOLOGICAL SCIENCES*

---

---

*Женщина в российском обществе. 2024. № 1. С. 56—74.*

*Woman in Russian Society. 2024. No. 1. P. 56—74.*

Научная статья

УДК 314.146

DOI: 10.21064/WinRS.2024.1.4

**ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА СЕМЬИ:  
ГЕНЕЗИС МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА**

*Тамара Керимовна Ростовская, Оксана Викторовна Кучмаева*

Институт демографических исследований, Федеральный научно-исследовательский социологический центр, Российская академия наук, г. Москва, Россия,  
rostovskaya.tamara@mail.ru

**Аннотация.** В условиях демографической нестабильности при сложившихся негативных тенденциях демографических процессов в части воспроизводства населения актуальным является анализ структуры семьи и особенностей ее формирования с использованием материалов переписей населения различных периодов. Цель исследования — выявление трансформации представлений о значимых элементах семейной структуры, нашедшей отражение в методике проведения российских переписей населения, определение основных тенденций изменения структуры российских семей. Методология анализа базировалась на совокупности функционального, институционального и сравнительного подходов к исследованию института семьи. Авторы опирались на методологические рекомендации по проведению переписей населения статистической комиссии ООН и Росстата. Выводы построены на данных переписей населения за 1926—2020 гг. в России. Объектом исследования выступали российские семьи, предметом — трансформация структуры российских семей как индикатор изменений, происходящих с институтом семьи. В работе проведен анализ подходов к формированию терминологического аппарата, позволяющего исследовать семейную структуру по данным переписей населения. Выявлены тенденции нуклеаризации семей, увеличения доли лиц, проживающих вне семьи. Семьи становятся все более малочисленными, среднее число детей в расчете на одну семью сокращается. Среди демографических типов семьи наиболее распространенными выступают нуклеарные семьи, увеличивается доля неполных семей. Анализ данных переписей населения о распределении семей по числу детей позволяет выявить эффект мер демографической политики, направленных на повышение рождаемости. Сформулированы выводы и предложения, касающиеся перспектив методики анализа семейной структуры, в частности, в отношении семей с детьми, инвалидности членов семей, семейных групп.

**Ключевые слова:** семья, структура семьи, анализ структуры семьи, процессы формирования семьи, демографические типы семьи

**Для цитирования:** Ростовская Т. К., Кучмаева О. В. Демографическая структура семьи: генезис методологического подхода // *Женщина в российском обществе*. 2024. № 1. С. 56—74.

Original article

## DEMOGRAPHIC STRUCTURE OF FAMILIES: GENESIS OF THE METHODOLOGICAL APPROACH

*Tamara K. Rostovskaya, Oksana V. Kuchmaeva*

Institute for Demographic Research, Federal Center for Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation, rostovskaya.tamara@mail.ru

**Abstract.** Under conditions of the demographic instability, taking into account the existing negative trends in demographic processes in terms of population reproduction, it is relevant to analyze the structure of families and the processes of their formation using materials from population censuses of various periods. The purpose of the study is to identify the transformation of ideas about significant elements of the family structure, which is reflected in the methodology for conducting Russian population censuses, and to determine the main trends in changes in the structure of Russian families. The analysis methodology was based on a combination of functional, institutional and comparative approaches to the study of the institution of family. The authors relied on methodological recommendations for conducting population censuses from the UN Statistical Commission and Rosstat. The conclusions are based on population census data for 1926—2020 in Russia. The objects of the study were Russian families, the subject was the transformation of the structure of Russian families as an indicator of changes occurring in the institution of family. The article analyzes approaches to the formation of a terminological apparatus that makes it possible to study family structure according to population census data. The authors identified trends in the nuclearization of families and an increase in the proportion of people living outside families. Families are becoming smaller and smaller, and the average number of children per family is decreasing. Among the demographic family types, nuclear families are the most common, and the proportion of single-parent families is increasing. Analysis of population census data on the distribution of families by number of children allows the authors to identify the effect of demographic policy measures aimed at increasing the birth rate. The authors formulated conclusions and proposals regarding the prospects for the methodology for analyzing family structure, in particular in relation to families with children, disabilities of family members, and family groups.

**Key words:** family, family structure, family structure analysis, family formation processes, demographic types of family

**For citation:** Rostovskaya, T. K., Kuchmaeva, O. V. (2024) Demograficheskaia struktura sem'i: genezis metodologicheskogo podkhoda [Demographic structure of families: genesis of the methodological approach], *Zhenshchina v rossiiskom obshchestve*, no. 1, pp. 56—74.

### **Введение**

Семья, являясь основным социальным институтом, обеспечивает в обществе выполнение важнейших функций, без которых не могла бы существовать человеческая цивилизация, — воспроизводственной и социализирующей.

Трансформация модели российской семьи наглядно отражается в данных о семейной структуре. Сравнительный анализ результатов переписей населения позволяет, в частности, представить масштабы происходящих изменений, связанных с тенденциями репродуктивного и матримониального поведения россиян, выделить модели семейной жизни, обобщить подходы к определению семьи и семейной структуры, отражающие актуальные для того или иного периода явления в семейной жизни.

Цель работы — выявить трансформацию представлений о значимых элементах семейной структуры, нашедшую отражение в методике проведения российских переписей населения, и определить основные тенденции изменения структуры российских семей.

Методология анализа базировалась на совокупности функционального, институционального и сравнительного подходов к исследованию института семьи. Авторы опирались на методологические рекомендации по проведению переписей населения статистической комиссии ООН и Росстата. Выводы построены на данных переписей населения за 1926—2020 гг. в России. Объектом исследования выступали российские семьи, предметом — трансформация структуры российских семей как индикатор изменений, происходящих с институтом семьи.

### **Научные подходы к определению семьи и семейной структуры**

Внимание к структуре семей как феномену, позволяющему исследовать трансформационные процессы института семьи, проявляли статистики, демографы, социологи [Эволюция семьи... , 1992; Волков, 1986; Гурко, 2017].

Актуальность демографических исследований семьи послужила и стимулом зарождения нескольких крупных научных школ, которые внесли большой вклад в формирование и развитие российской социологии семьи. Среди них следует отметить научную школу фамилизма и пронатализма (Б. Ц. Урланис, М. Я. Сонин, А. Г. Харчев, В. И. Козлов, В. А. Белова, В. А. Борисов, Л. Е. Дарский и др.), включающую социолого-демографическое направление в рамках поведенческой парадигмы и семейного благополучия (А. И. Антонов, В. Н. Архангельский, В. М. Медков, А. Б. Синельников, Т. К. Ростовская, О. В. Кучмаева и др.). Подходы к определению семьи в поле социологических и демографических исследований характеризуются значительным многообразием. Важное место в исследовании семьи занимает изучение ее структуры и системы функций. Социологические определения семьи подчеркивают значимость психологического взаимодействия членов семьи, преемственность поколений, внутрисемейную солидарность и поддержку. Наиболее четким и емким, на наш взгляд, является определение семьи А. Г. Харчева, включающее важный признак, который отража-

ет межпоколенный характер взаимоотношений между членами семьи. Советский социолог рассматривает семью «как исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малую социальную группу, члены которой связаны брачными или родственными взаимоотношениями, общностью быта, взаимной моральной ответственностью и социальной необходимостью, которой обусловлена потребность общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [Харчев, 1979: 75]. Стоит остановиться на определении семьи, данном А. И. Антоновым и В. М. Медковым: «Семья — это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества — родительства — родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи» [Антонов, Медков, 1996: 66]. Данное определение подчеркивает многофункциональность института семьи, акцентируя внимание на роли семьи в процессе воспроизводства населения, ее социально-психологической роли.

С точки зрения демографической науки значимо, что большинство исследователей сходятся в необходимости учитывать наличие брачной пары как ядра семьи, и статистические классификации состава семей строятся в зависимости от добавления к ядру детей, родственников, родителей супругов [Герасимова, 1976; Ружке и др., 1983]. Российский социолог А. И. Антонов обращает внимание на изменения в функционировании института семьи в зависимости от стадий жизненного цикла семьи, подчеркивая ее репродуктивную функцию. Он выделяет следующие четыре стадии жизненного цикла семьи [Антонов, 1998: 153].

1. Стадия предродительства — заключение брака, зачатие первенца. Супруги готовятся стать родителями и сформировать семью в строгом смысле слова, ибо, по мнению А. И. Антонова, «лишь рождение детей превращает брачную пару в семью».

2. Стадия репродуктивного родительства — рождение первенца и последующих детей. Эта стадия может быть короче или длиннее в зависимости от числа рождений детей (в случае рождения одного ребенка она не имеет никакой длительности).

3. Стадия социализированного родительства — стадия воспитания детей, которая для некоторых родителей длится и после достижения детьми совершеннолетия. Причинами так называемой затяжной социализации могут быть отсутствие собственного жилья, учеба и другое, что, безусловно, продлевает стадию социализации взрослых детей на неопределенное время.

4. Стадия прародительства. Появление первого внука превращает родителей-основателей в прародителей, в бабушку и дедушку.

Процесс нуклеаризации семьи начался не сегодня. По мнению В. Гуда, супружеская пара становится основой семьи еще при переходе от аграрного общества к индустриальному. Изменение структуры семейного института означало и изменение его функций [Good, 1963]. При этом общественные институты, участники общественной жизни начинают перехватывать у семьи ее функции (экономическую, воспитательную, образовательную). В частности,

процесс нуклеаризации семьи приводит к утрате семьей функции поддержания системы родства [Parsons, 1965].

Определение семьи, кроме теоретического значения, обуславливающего концептуальные подходы к выявлению основных характеристик семьи и семейной жизни, роли семьи в жизни человека и общества, имеет также и практическое значение, в частности при проведении переписей населения.

В статистической практике используется следующее определение: «Семья — лица, связанные родством и (или) свойством, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство». Данное определение длительное время применялось при проведении переписей в странах мира и в настоящее время фигурирует в российском законодательстве<sup>1</sup>. В определение включено три основных критерия: подчеркивается значимость родственных и супружеских отношений для оценки жизненного цикла семьи, ее роли в процессе воспроизводства, совместное проживание и общий бюджет. Эти же критерии использовал известный советский демограф Б. Ц. Урланис при определении семьи как «объединенной узлами родства группы лиц, совместно проживающих и имеющих общий бюджет» [Урланис, 1977: 5].

Данное определение семьи применялось в российских переписях вплоть до микропереписи 1994 г. Оно практически совпадало с определением домохозяйства (общность жилища, родственные отношения и общность бюджета) лишь с той разницей, что одиночки как отдельный тип домохозяйства не входили в определение семьи [Прокофьева, Корчагина, 2023]. Помимо членов семьи, учитывались одиночки, не имеющие семьи, и члены семьи, временно проживающие отдельно.

Сейчас в ходе переписей в мировой статистической практике используется термин «домохозяйство». Это понятие более широкое, чем «семья»: в отличие от семьи домохозяйства включают не только родственников (отношения родства между группами домохозяйства не являются обязательными). В России начиная с микропереписи 1994 г. и Всероссийской переписи 2002 г. единицей наблюдения также стало выступать домохозяйство.

При этом понятие домохозяйства получило следующее определение: «...группа людей, проживающих в одном жилом помещении или его части, совместно обеспечивающих себя пищей и всем необходимым для жизни, полностью или частично объединяющих и расходующих свои средства. Эти люди могут быть связаны отношениями родства или отношениями, вытекающими из брака, или быть не родственниками, либо и теми, и другими» [Методологические пояснения... , 2020]. Такое определение домохозяйства совпадает с опреде-

---

<sup>1</sup> См., напр., Федеральный закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» от 24.10.1997 г. № 134-ФЗ (ред. от 29.12.2020 г., с изм. от 05.12.2022 г.); Федеральный закон «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи» от 05.04.2003 г. № 44-ФЗ (ред. от 24.04.2020 г.; с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2021 г.).

лением, принятым в мировой демографической статистике [Принципы и рекомендации... , 2015].

Переход к домохозяйству как базовой единице учета в ходе переписей населения с акцентом на экономическую функцию, тем не менее, оставил возможность исследовать семейную структуру населения, роль семьи в формировании демографического потенциала, воспроизводстве населения, выделяя семейные домохозяйства. Характер публикации данных позволяет различать семейные частные домохозяйства, состоящие из членов семьи, а также домохозяйства, сохраняющие в своем составе семейные ячейки.

Начиная с переписи 2002 г., в соответствии с методологическими положениями ООН, принятыми Росстатом при проведении переписей населения, в структуре частных домохозяйств выделяются семейные ячейки — супружеские пары с детьми или без детей, мать или отец с детьми.

ООН понимает под семьей (в узком смысле — семейной ячейкой) «группу из двух или более лиц противоположного или одного пола, проживающих в одном домохозяйстве и связанных между собой узами партнерства в рамках зарегистрированного брака, партнерства или консенсуального союза (т. е. сожительства) или являющихся родителем и ребенком». Таким образом, в качестве семьи, семейной ячейки рассматривается супружеская пара с детьми или супружеская пара без детей, мать с детьми или отец с детьми [там же].

Типология семей в ходе проведения переписей включает сложные, расширенные семьи. В целях переписи расширенную семью, в соответствии с рекомендациями ООН, определяют как группу из двух или более лиц, проживающих вместе в одном и том же домашнем хозяйстве и не образующих семейную ячейку, согласно приведенному выше определению, но находящихся в (некотором) родстве друг с другом — кровном либо возникшем в результате брака или усыновления [там же].

В практике проведения российских переписей населения, их методологии сохраняется определенная преемственность, которая позволяет исследовать динамику процессов, происходящих с семьей. Так, при проведении первой Всесоюзной переписи населения в 1926 г. семья трактовалась следующим образом: «...совокупность живущих совместно в одной и той же квартире лиц, объединенных узами родства и единством расходного бюджета. Также в состав семьи включаются родственники, не живущие в одной с ней квартире, но находящиеся на полном иждивении кого-либо из ее членов» [Всесоюзная перепись населения 1926 г., 1931: 5]. Основные критерии определения семьи (родство или свойство, общее жилье и бюджет) сохранились в контексте обработки материалов переписей до настоящего времени. К сожалению, масштабы экономической поддержки лиц, по сути членов семьи, проживающих отдельно, оценке в ходе переписей в настоящее время не подлежат.

При разработке материалов Всесоюзной переписи населения 1926 г. был учтен опыт первой советской переписи 1920 г. и переписи городского населения 1923 г., в которой семья определялась «как группа лиц, связанных не только кровным родством, но и общностью хозяйства» [Воробьев, 1925: 82]. По словам

И. А. Герасимовой, большим достоинством типологии семей, примененной при разработке переписи 1926 г., является четкая дифференциация полных и неполных семей, семей с детьми и без детей [Герасимова, 1976: 16]. Данный подход к типологизации семей используется и в настоящее время.

Кроме того, разработка данных переписи 1926 г. позволяла выявить масштабы совместной экономической деятельности членов семьи — «хозяев, работающих только с членами семьи», одиночек и «помогающих в занятиях членов семьи» [Всесоюзная перепись населения 1926 г., 1931]. Впоследствии в ходе переписей населения использовалась оценка структуры семьи с подразделением ее членов на имеющих самостоятельный источник дохода и иждивенцев.

Важно отметить, что в структуре семей с детьми в ходе переписи 1926 г. выделялись семьи, имеющие детей только от существующего брака и имеющие детей от прежних браков. Данный подход к типологизации семей с детьми отсутствует при проведении современных переписей в России.

До переписи населения 1970 г. включительно поводился анализ числа семей, где главой выступает мужчина или женщина. Впоследствии для формирования структуры семей по типам использовался вопрос об отношении к члену семьи, записанному первым. Этот подход сместил акценты в необходимости выделить главу семьи, поскольку в значительной части семей формально назвать главу семьи было невозможно, ее члены многие решения принимают совместно. Семья перестала представлять собой малую группу с четким распределением семейных ролей, что нашло отражение в программах переписей.

В настоящее время российские переписи позволяют анализировать структуру семей по числу человек, числу детей в возрасте до 18 лет, демографическим типам, оценивать долю лиц, проживающих вне семьи (одиноко). Это дает возможность сделать выводы об изменении структуры семьи как индикаторе трансформации модели российской семьи.

### **Данные переписей населения о трансформации семейной структуры**

Данные переписей населения в долгосрочной ретроспективе позволяют говорить об увеличении масштаба одиночества (табл. 1). Доля лиц, проживающих в домохозяйствах, состоящих из одного человека, растет. К 2020 г. она увеличилась до 18,9 % для всего населения, особенно значимо для городского — до 20,7 %. Можно предположить, что одиночество — это и добровольный выбор, и вынужденное проживание. Увеличивается доля молодых людей, которые откладывают вступление в брак и создание собственной семьи. С другой стороны, высокий уровень смертности мужчин трудоспособных возрастов приводит к тому, что значительная часть пожилых женщин проживает одиноко. Этому способствует и низкий уровень рождаемости — при наличии одного-двух детей в семье стадия «пустого гнезда» наступает для нее достаточно рано. Так, по данным переписи 2010 г., 54,2 % проживающих одиноко находились в возрасте старше трудоспособного. Перепись 2020 г. свидетельствует, что 42,6 % одиноко проживающих россиян относились к старшей возрастной группе. За этот же период времени доля одиноких россиян трудоспособного возраста выросла с 45,5

до 57,4 %. Наряду с этим, доля никогда не состоящих в браке россиян в возрасте 16—29 лет составила в 2020 г. 67,9 % (2010 г. — 60,6 %). Происходят изменения в семейной и брачной структуре населения.

Таблица 1

**Доля одиночек, проживающих вне семьи (на 1000 человек),  
по данным переписей населения<sup>2</sup>**

|                     | 1959 | 1970 | 1979 | 1989 | 2002 | 2010 | 2020 |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Все население       | 48   | 66   | 70   | 69   | 82   | 99   | 189  |
| Городское население | 59   | 71   | 69   | 68   | 84   | 104  | 207  |
| Сельское население  | 36   | 57   | 71   | 71   | 78   | 87   | 137  |

Данные о семейной структуре населения позволят в определенной степени проверить эти гипотезы.

Особенно значительно увеличилась доля одиноких россиян после 2002 г., прежде всего за счет горожан. Именно городской образ жизни формирует типичную модель российской семьи. Доля горожан составила в 2020 г. 74,8 %. По данным переписи 2020 г., доля одиноко проживающих россиян увеличилась практически в 2 раза.

Существенный скачок доли одиноких наблюдался в России по данным переписи 1970 г., а также в 1979 г. для сельских жителей. В последнем случае сыграл свою роль миграционный отток сельских жителей, прежде всего молодых трудоспособных возрастов, после 1974 г. — введения паспортов для жителей сел и деревень.

Свидетельством тенденции нуклеаризации семей является сокращение среднего размера семьи (частных домохозяйств, состоящих из двух и более лиц, связанных узами родства или свойства). Средний размер частного домохозяйства составил, по данным переписи 2020 г., 3,1 человека, 2010 г. — 3,1 человека, 2002 г. — 3,2 человека, 1989 г. — 3,3 человека. Этот процесс обусловлен увеличением доли малочисленных частных домохозяйств — семей, состоящих из двух человек (табл. 2). С 1989 г. параллельно с сокращением числа людей, проживающих в семьях, увеличивается доля тех, кто проживает в небольших семьях, состоящих из двух-трех человек. В 2020 г. из 1000 человек, проживающих в семьях, 698 проживали в семьях, состоящих из двух-трех человек (1989 г. — 622). Произошло сокращение доли населения, проживающего в домохозяйствах из четырех и более человек (с 376 до 303 человек на тысячу).

<sup>2</sup> Рассчитано по: [Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., 1963; Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г., 1974; Итоги Всесоюзной переписи населения 1979 г., 1990; Краткая... характеристика населения РСФСР по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г., 1990; Всероссийская перепись населения 2002 г., 2005; Всероссийская перепись населения 2010 г.; Всероссийская перепись населения 2020 г.].



Таблица 2

Структура населения по числу человек в домохозяйствах  
(на 1000 человек, проживающих в частных домохозяйствах)<sup>3</sup>

|                          | Доля проживающих в частных домохозяйствах, состоящих |        |     |     |    |           |                      |
|--------------------------|--|--------|-----|-----|----|-----------|----------------------|
|                          | из двух и более человек                              | из них |     |     |    |           | из одного человека** |
|                          |  | 2      | 3   | 4   | 5  | 6 и более |                      |
| <i>Перепись 1989 г.*</i> |  |        |     |     |    |           |                      |
| Все население            | 931  | 342    | 280 | 252 | 83 | 41        | 69                   |
| Городское население      | 932  | 331    | 296 | 261 | 76 | 34        | 68                   |
| Сельское население       | 929  | 372    | 236 | 228 | 99 | 65        | 71                   |
| <i>Перепись 2002 г.</i>  |  |        |     |     |    |           |                      |
| Все население            | 918  | 355    | 306 | 218 | 74 | 47        | 82                   |
| Городское население      | 916  | 357    | 322 | 217 | 67 | 38        | 84                   |
| Сельское население       | 922  | 349    | 260 | 222 | 95 | 74        | 78                   |
| <i>Перепись 2010 г.</i>  |  |        |     |     |    |           |                      |
| Все население            | 901  | 384    | 303 | 195 | 72 | 46        | 99                   |
| Городское население      | 896  | 392    | 317 | 192 | 64 | 35        | 104                  |
| Сельское население       | 913  | 361    | 260 | 205 | 96 | 78        | 87                   |
| <i>Перепись 2020 г.</i>  |  |        |     |     |    |           |                      |
| Все население            | 811  | 429    | 269 | 182 | 74 | 47        | 189                  |
| Городское население      | 793  | 440    | 279 | 180 | 66 | 35        | 207                  |
| Сельское население       | 863  | 394    | 238 | 187 | 99 | 83        | 137                  |

\* В 1989 г. учитывалось три категории лиц: проживающие в семьях, проживающие одиноко и временно отдельно от семьи.

\*\* В графе учтены одиноко проживающие лица.

По-прежнему сельские семьи остаются более многочисленными, даже на фоне сокращения размера семьи и нуклеаризации ее структуры. В 2020 г. средний размер сельской семьи составлял 3,3 человека (городской — 3,0 человека). Доля семей из четырех и более человек в сельской местности была в 1,3 раза выше, чем в городах (369 и 281 на 1000 жителей соответственно). Доля проживающих одиноко в сельской местности по-прежнему ниже, чем в городах (частично за счет более низкого уровня старения: по данным переписи 2020 г., доля лиц в возрасте 65 лет и старше составляла в городской местности 16,3 %, сельской — 15,9 %).

Еще одной важной тенденцией, которую позволяет отследить анализ данных переписей населения, выступает трансформация структуры семей по демографическим типам — в зависимости от наличия брачной пары и числа совместно проживающих поколений (табл. 3).

<sup>3</sup> Рассчитано по: [Краткая... характеристика населения РСФСР по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г., 1990; Всероссийская перепись 2002 г., 2005; Всероссийская перепись населения 2010 г.; Всероссийская перепись населения 2020 г.].

Таблица 3

**Распределение семей по типам (на 1000 частных домохозяйств, состоящих из двух и более человек)<sup>4</sup>**

|                         | Всего домохозяйств | Доля семей, состоящих                      |   |   |                         |  | Прочие семьи |
|-------------------------|--------------------|--|---|---|-------------------------|--|--------------|
|                         |                    | из одной брачной пары с детьми и без детей | из одной брачной пары с детьми и без детей, с одним из родителей супругов (или без него) и с другими родственниками | из двух и более брачных пар с детьми и без детей, с одним из родителей супругов (или без него) и с другими родственниками | из матери/отца с детьми | из матери/отца с детьми и одним из родителей матери/отца |              |
| <i>Перепись 1989 г.</i> |                    |  |   |   |                         |  |              |
| Все население           | 1000               | 669  | 115   | 34  | 132                     | 20   | 31           |
| Городское население     | 1000               | 511  | 116   | 36  | 141                     | 23   | 31           |
| Сельское население      | 1000               | 715  | 110   | 26  | 106                     | 13   | 31           |
| <i>Перепись 2002 г.</i> |                    |  |   |   |                         |  |              |
| Все население           | 1000               | 549  | 136   | 33  | 153                     | 64   | 66           |
| Городское население     | 1000               | 527  | 136   | 31  | 163                     | 69   | 73           |
| Сельское население      | 1000               | 611  | 135   | 39  | 123                     | 47   | 45           |
| <i>Перепись 2010 г.</i> |                    |  |   |   |                         |  |              |
| Все население           | 1000               | 521  | 139   | 34  | 154                     | 56   | 97           |
| Городское население     | 1000               | 508  | 132   | 31  | 162                     | 59   | 108          |
| Сельское население      | 1000               | 560  | 158   | 43  | 132                     | 45   | 62           |
| <i>Перепись 2020 г.</i> |                    |  |   |   |                         |  |              |
| Все население           | 1000               | 486  | 105   | 19  | 182                     | 71   | 136          |
| Городское население     | 1000               | 478  | 93  | 15  | 191                     | 70   | 154          |
| Сельское население      | 1000               | 511  | 143   | 31  | 158                     | 75   | 82           |

<sup>4</sup> Рассчитано по: [там же].

Ведущее место в структуре семей занимают нуклеарные семьи — семьи, состоящие из одной брачной пары с детьми и без детей, однако если в 2020 г. на 1000 всех семей приходилось 486 таких семей, то в 1989 г. их было 669. Относительное сокращение нуклеарных полных семей произошло за счет увеличения в структуре семей неполных, состоящих из матери или отца с детьми, а также прочих семей (представляющих собой различное сочетание родственников, проживающих совместно, например бабушки и внуков, братьев и сестер; данные семьи не имеют в своем составе семейной ячейки).

При этом на протяжении последних 20 лет наблюдается сокращение разрыва в количестве материнских и отцовских неполных семей. Если по данным переписи 2002 г. на каждую семью, где отец воспитывал ребенка (детей) в возрасте до 18 лет, приходилось 11 материнских семей, то к 2010 г. соотношение сократилось до 1 к 9, а по переписи 2020 г. составило уже 1 к 6. Эти изменения являются свидетельством, с одной стороны, нивелирования гендерных различий в семейных ролях, с другой — сокращения практики, когда судебная система при разводе однозначно оставляла ребенка с матерью, не учитывая мнения всех участников процесса, условия жизни, которые каждый из родителей может обеспечить ребенку.

Параллельно происходит сокращение доли сложных семей — семей, состоящих из представителей нескольких поколений. Так, в 1989 г. на каждую 1000 семей приходилось 115, включающих не только родителей с детьми, но и других родственников (чаще всего прародителей, бабушек и дедушек), 34 — включающие несколько брачных пар. Надо сказать, что и в 1989 г. доля неполных семей превосходила долю сложных семей, состоящих из брачной пары с детьми и без детей, одного из родителей супругов (или без него) и других родственников. Однако за 30 лет эта разница стала гораздо более значительной (превышение составило 1,73 раза). Среди сложных семей — семей, состоящих из нескольких поколений, — увеличение коснулось лишь доли семей, состоящих из матери/отца с детьми и одного из родителей матери/отца: от 2 до 7,1 % среди всех семей. Увеличение числа неполных семей обусловлено различными трендами: значительным уровнем разводов, ростом числа рождений вне официального брака, ранним овдовением женщин в силу высокой смертности мужчин в трудоспособных возрастах.

По-прежнему сохраняются различия в структуре семей между городскими и сельскими жителями, хотя они менее выражены, чем раньше. Структура сельских семей по типам отличается большей представленностью полных семей (нуклеарных, состоящих только из родителей с детьми, и сложных, включающих также и других родственников, в частности прародителей). Хотя неполных семей, состоящих только из матери или отца с детьми, в селах относительно меньше, доля неполных семей, где одному из родителей помогает в воспитании детей совместно проживающий представитель старшего поколения (бабушка или дедушка), в структуре сельских семей больше. Значительно меньше в сельской местности прочих, так называемых «осколочных семей» — 82 на 1000 семей (в городах — 154).

Важным направлением анализа структуры семей является оценка их детности (табл. 4). Традиционно переписи в России отдельно учитывают количество семей с детьми в возрасте до 18 лет. На протяжении рассматриваемого периода (в таблице представлены данные начиная с переписи 1970 г.) в структуре семей увеличивалось число бездетных семей — без детей в возрасте до 18 лет. Данное обстоятельство связано не со значительным ростом окончательной бездетности на протяжении 50 лет, а с низкой рождаемостью, при которой большинство родителей ограничиваются одним-двумя детьми и период, когда в семье растут несовершеннолетние дети, короче времени существования самой семьи. Дети вырастают, и многие уже в достаточно молодом возрасте покидают родительскую семью.

При этом до 2002 г. доля бездетных семей была выше в сельской местности (несмотря на более высокие показатели рождаемости сельского населения). Напомним, что в 70—80-х гг. и доля одиноких (домохозяйств, состоящих из одного человека) в сельской местности была выше. Однако детность сельских семей с детьми оставалась выше, чем городских, на протяжении всего периода.

Параллельно происходило сокращение доли семей с детьми до 18 лет: если в 1970 г. на 1000 семей приходилось 786 семей с детьми (794 в городской и 772 в сельской местности), то к 2020 г. показатели сократились до 396, 388 и 422 соответственно, почти в 2 раза.

Важно обратить внимание, что наблюдается дивергенция в структуре семей в зависимости от наличия и числа несовершеннолетних детей. Если доля семей без детей увеличивалась на протяжении всего рассматриваемого периода, то на структуру детных семей по числу детей, вероятно, оказывали влияние меры демографической и семейной политики. Так, перепись 1989 г. по сравнению с 1979 г. выявила увеличение доли семей с двумя, тремя и более детьми на фоне сокращения доли однодетных семей. Сыграли роль меры демографической политики, поэтапно вводимые на территории России (и других республик Советского Союза) в 1981—1983 гг., — увеличение оплачиваемого и неоплачиваемого отпуска по уходу за ребенком с рождения до достижения им возраста трех лет.

Рост числа семей без детей сопровождается ростом многодетности среди семей, имеющих детей, и между переписями 2002 и 2010 гг., но в большей степени — в период 2010—2020 гг.: так, доля семей с одним ребенком сократилась с 655 до 552 на 1000 семей с детьми (на 103 промилльных пункта; п. п.), при этом доля семей с двумя детьми увеличилась на 56 п. п., с тремя и более детьми — на 47 п. п. Хотя уровень детности сельских семей по-прежнему остается выше уровня городских, однако прирост доли двухдетных семей и семей с тремя и более детьми был значительно выше в городской местности. Доля семей с двумя детьми увеличилась в период 2010—2020 гг. в городах в 1,26 раза, сельской местности — в 1,06 раза. Аналогичные показатели для семей с тремя и более детьми составили 1,90 и 1,47 раза соответственно.

Таблица 4

Структура семей по числу детей в возрасте до 18 лет  
(на 1000 частных домохозяйств, состоящих из двух и более человек)<sup>5</sup>

|                         | Всего домохозяйств | Доля семей |          |        |     |           |
|-------------------------|--------------------|------------|----------|--------|-----|-----------|
|                         |                    | без детей  | с детьми | из них |     |           |
|                         |                    |            |          | 1      | 2   | 3 и более |
| <i>Перепись 1970 г.</i> |                    |            |          |        |     |           |
| Все население           | 1000               | 214        | 786      | 485    | 344 | 171       |
| Городское население     | 1000               | 206        | 794      | 541    | 357 | 102       |
| Сельское население      | 1000               | 228        | 772      | 384    | 319 | 297       |
| <i>Перепись 1979 г.</i> |                    |            |          |        |     |           |
| Все население           | 1000               | 384        | 616      | 581    | 327 | 92        |
| Городское население     | 1000               | 376        | 624      | 625    | 326 | 49        |
| Сельское население      | 1000               | 403        | 597      | 474    | 332 | 194       |
| <i>Перепись 1989 г.</i> |                    |            |          |        |     |           |
| Все население           | 1000               | 416        | 584      | 508    | 394 | 98        |
| Городское население     | 1000               | 402        | 598      | 541    | 391 | 68        |
| Сельское население      | 1000               | 457        | 543      | 405    | 401 | 193       |
| <i>Перепись 2002 г.</i> |                    |            |          |        |     |           |
| Все население           | 1000               | 483        | 517      | 652    | 282 | 66        |
| Городское население     | 1000               | 489        | 511      | 700    | 258 | 42        |
| Сельское население      | 1000               | 463        | 537      | 522    | 347 | 131       |
| <i>Перепись 2010 г.</i> |                    |            |          |        |     |           |
| Все население           | 1000               | 559        | 441      | 655    | 275 | 70        |
| Городское население     | 1000               | 568        | 432      | 694    | 258 | 48        |
| Сельское население      | 1000               | 532        | 468      | 545    | 324 | 131       |
| <i>Перепись 2020 г.</i> |                    |            |          |        |     |           |
| Все население           | 1000               | 604        | 396      | 552    | 331 | 117       |
| Городское население     | 1000               | 612        | 388      | 583    | 327 | 90        |
| Сельское население      | 1000               | 578        | 422      | 466    | 342 | 192       |

Рассмотренные тенденции могут выступать проявлением различных стратегий репродуктивного поведения россиян, на которое в разной степени оказывают влияние меры демографической и семейной политики. В частности,

<sup>5</sup> Рассчитано по: [Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г., 1974; Итоги Всесоюзной переписи населения 1979 г., 1990; Краткая... характеристика населения РСФСР по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г., 1990; Всероссийская перепись населения 2002 г., 2005; Всероссийская перепись населения 2010 г.; Всероссийская перепись населения 2020 г.].

реализуемая в России программа федерального материнского капитала (с 2007 г.) и региональные выплаты при рождении детей различной очередности, вводимые с 2012—2013 гг.

Среднее число детей в расчете на одну семью с детьми до 18 лет составляло в 2020 г. 1,61 ребенка. Не слишком значительная величина. Данные переписей свидетельствуют, что показатели детности семей разных типов различаются. Наиболее значительные показатели характерны для многопоколенных семей. Так, максимальное значение среднего числа детей наблюдается в семьях, состоящих из трех и более супружеских пар, родственников (или без них) и не родственников (или без них) — 3,44 ребенка; далее следуют семьи из супружеской пары с детьми и без детей, с обоими родителями одного из супругов с детьми и без детей, прочими родственниками (или без них) и не родственниками (или без них) — 2,23 ребенка. Многодетность и совместное проживание нескольких поколений в семье выступают маркерами традиционного подхода к организации семейной жизни. Однако доля таких семей в России весьма незначительна — около 1,7 %. Их показатели детности не оказывают определяющего воздействия на модель российской семьи и ее детность.

Максимальная доля многодетных среди «больших» семей, состоящих из трех и более супружеских пар, родственников (или без них) и не родственников (или без них), — 61,4 %. Далее следуют семьи, включающие, помимо супружеской пары с детьми, обоих родителей одного из супругов с детьми и без детей, а также прочих родственников (или без них) и не родственников (или без них) — 32,7 %. Для этих же типов семей характерны наиболее высокие показатели детности — 3,44 и 2,23 ребенка в возрасте до 18 лет на одну семью.

Как уже отмечалось, наиболее распространенный тип семьи с детьми в России — нуклеарная семья, состоящая из родителей и детей (48,6 % от всех семей). Именно эта модель семьи в значительной степени определяет детность российских семей. Но среди таких семей только 13,2 % относятся к категории многодетных и имеют трех и более детей, средний показатель детности составляет 1,69 ребенка на семью с детьми до 18 лет.

Для всех типов семей более высокий уровень многодетности характерен для населения сельской местности. Доля многодетных семей для разных типов семей в сельской местности в 1,5—2 раза превышает соответствующие показатели для городского населения.

## **Выводы**

Данные переписей населения позволяют выявить целый ряд трендов в трансформации семейной структуры. Налицо тенденции нуклеаризации семей, увеличения доли лиц, проживающих вне семьи. Семьи становятся все более малочисленными, среднее число детей в расчете на одну семью сокращается. Среди демографических типов семьи наиболее распространенными выступают нуклеарные семьи, увеличивается доля неполных семей. Анализ данных переписей населения о распределении семей по числу детей позволяет выявить эффект мер демографической политики, направленных на повышение рождаемости. Однако развитие стратегии поддержки семей в их желании иметь нескольких детей без

дополнительной подпитки будет носить недолгосрочный характер (как свидетельствуют данные об изменении структуры семей после реализации мер демографической и семейной политики в начале 80-х гг. XX в., к 2002 г. они исчерпали свое влияние).

Тем не менее изменение модели российской семьи вынуждает обратить внимание на необходимость уточнения и совершенствования подходов к сбору уникальных данных о семейной структуре населения, которые предоставляют переписи населения.

К сожалению, переписи в России, в отличие от многих стран, не включают в свою программу блок вопросов, посвященных здоровью и инвалидности населения. Принципы и рекомендации ООН в отношении проведения переписей населения и жилищного фонда содержат девять тематических блоков вопросов, рекомендуемых для включения в программы переписи населения [Принципы и рекомендации... , 2015]. Блок № 8 посвящен вопросам об инвалидности. Введение данных вопросов в программы переписей и микропереписей населения в России позволит объективно оценить масштабы инвалидности в стране, численность населения, имеющего значительные ограничения в здоровье (не опираясь только на данные официального учета, предоставляемые медико-социальными экспертными комиссиями), количество семей с инвалидами, в том числе с детьми-инвалидами.

Еще одним важным вопросом выступает анализ структуры семей с детьми с учетом кровнородственной связи с родителями. При увеличении числа разводов в стране, в определенной степени компенсируемых повторными браками, количество детей, которые воспитываются в так называемых сводных семьях с одним из неродных родителей, растет. Напомним, что еще в ходе переписи 1926 г. в структуре семей с детьми выделялись семьи, имеющие детей только от существующего брака, и семьи, имеющие детей от прежних браков. Оценка масштабов этого явления на основе сплошного обследования, которое представляет собой перепись, позволит установить особенности функционирования института современной российской семьи, реализации ее воспитательной и социализационной функции, взаимоотношений в семье.

ООН дает в своих рекомендациях по проведению переписей определение воссозданной семьи, под которой понимается семья, состоящая из пары, находящейся в законном браке, зарегистрированном партнерстве или консенсуальном союзе, с одним ребенком или несколькими детьми, по меньшей мере один из которых является биологическим ребенком только одного из членов пары. Предлагаемая типология рассматривает деление семей на основе брачного статуса супружеской пары (зарегистрированный брак, совместное проживание), а также их деление на семьи повторного брака и не являющиеся семьями повторного брака [там же]. Данный методологический подход можно применить при актуализации программ будущих переписей в России.

Кроме того, стоит обратить внимание на возможность включения дополнительных категорий в отношении возраста ребенка, учитываемого при разработке данных о семьях с детьми. Период взросления и социализации детей растет в разных странах. ООН в своих рекомендациях по проведению переписей

советует использовать возрастные границы, помимо «младше 18 лет», 18—24 года, 25—29 лет, 30 лет и старше. Данный подход позволит выявить масштабы совместного проживания взрослых детей с родительской семьей. Исследования последних лет дают противоречивую информацию о размерах, тенденциях и детерминантах этого явления.

В настоящее время в программах российских переписей учитывается структура частных домохозяйств по количеству человек, что позволяет выявить число и долю людей, проживающих в домохозяйствах, состоящих из одного человека, вне семьи. До микропереписи 1994 г., когда единицей наблюдения в ходе переписей выступала семья, а не домохозяйство, выделялись следующие категории населения по семейному статусу: члены семьи, проживающие с семьей; члены семьи, проживающие вне семьи; одиночки.

Сегодня, принимая во внимание масштабы миграции населения, в том числе образовательной, вахтовой занятости, важно учитывать статус членов семьи, которые временно проживают отдельно от семьи, не теряя с ней связи, включая экономическую.

В современном российском обществе крайне важна роль многопоколенной семьи, которая оказывает огромное влияние на формирование устоев и жизненных ориентиров у молодых людей, на их взаимоотношения с родителями и прауродителями, на психологическое и эмоциональное состояние членов.

Исследователи в России еще в 70-х гг. XX в. определяли семейную группу как «группу двух или более семей, находящихся в прямом родстве или свойстве, проживающих раздельно или совместно, связанных общностью материальных интересов, морально-психологических или эмоциональных отношений, заинтересованностью во взаимной помощи, информации и общении» [Ружже и др., 1983: 119]. Несмотря на раздельное проживание, многие семьи (родительская и взрослых детей) поддерживают тесные связи. В настоящее время, в условиях нуклеаризации семьи, важным направлением исследований выступает оценка распространенности семейных групп, их значения для поддержания экономического и психологического благополучия членов семей. Переписи населения смогли бы сыграть в этом большую роль.

Уточнение методики сбора данных о семейной структуре позволит получить исследовательские ответы на актуальные вопросы жизнедеятельности современной семьи, не только затрагивающие демографическую проблематику, но и оказывающие влияние на социальные, экономические процессы в обществе.

#### **Список источников**

- Антонов А. И. Микросоциология семьи: методология исследования структур и процессов. М.: Ин-т «Открытое общество», 1998. 360 с.
- Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи. М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международ. ун-та бизнеса и упр. («Братья Карич»), 1996. 304 с.
- Волков А. Г. Семья — объект демографии. М.: Мысль, 1986. 271 с.
- Воробьев Н. И. Семья в Нерехте: (к вопросу об анализе семьи) // Вестник статистики. 1925. № 1—3. С. 81—102.



- Всероссийская перепись населения 2002 года. М.: Статистика России, 2005. Т. 6: Число и состав домохозяйств. Табл.: Частные домохозяйства, домохозяйства бездомных и группировка их по размеру по субъектам Российской Федерации; Частные домохозяйства, состоящие из двух и более человек, по типам, размеру и числу детей моложе 18 лет. URL: <https://www.perepis2002.ru/index.html?id=18> (дата обращения: 19.11.2023).
- Всероссийская перепись населения 2010 года. Т. 6: Число и состав домохозяйств. Табл.: Население частных и коллективных домохозяйств, домохозяйств бездомных по субъектам Российской Федерации; Частные домохозяйства, состоящие из двух и более человек, по типам, размеру и числу детей моложе 18 лет. URL: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](https://gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm) (дата обращения: 19.11.2023).
- Всероссийская перепись населения 2020 года. Т. 8: Число и состав домохозяйств. Табл.: Население частных и коллективных домохозяйств, домохозяйств бездомных по субъектам Российской Федерации; Частные домохозяйства по размеру домохозяйства по субъектам Российской Федерации. URL: [https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom8\\_Chislo\\_i\\_sostav\\_domochozajstv](https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom8_Chislo_i_sostav_domochozajstv) (дата обращения: 18.11.2023).
- Всесоюзная перепись населения 1926 года. М.; Л.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1931. Т. 56: Структура городской семьи. Итоги специальной разработки, вып. 1. 176 с.
- Герасимова И. А.* Структура семьи. М.: Статистика, 1976. 167 с.
- Гурко Т. А.* Новые семейные формы: тенденции распространения и понятия // Социологические исследования. 2017. № 11. С. 99—109.
- Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. РСФСР. М.: Госстатиздат, 1963. URL: <https://static.statmuseum.ru/results/1959/itogi-vsesoyuznoy-perepisi-naseleniya-1959-goda-rsfsr.pdf> (дата обращения: 20.11.2023).
- Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года. М.: Статистика, 1974. Т. 7: Миграция населения, число и состав семей в СССР, союзных и автономных республиках, краях и областях. URL: <https://static.statmuseum.ru/results/1970/tom-7-migratsiya-naseleniya-chislo-i-sostav-semey-v-sssr.pdf> (дата обращения: 19.11.2023).
- Итоги Всесоюзной переписи населения 1979 г.: статистический сборник. М.: Госкомстат. 1990. Т. 6: Число и состав семей. Число рожденных детей, ч. 1: Численность членов семей и одиночек. Число и размер семей. URL: <https://static.statmuseum.ru/results/1979/tom-6-chislo-i-sostav-semey-chislo-rozhdennykh-detey-chast-1-chislennost-chlenov-semey-i-odinochek-chislo-i-razmer-semey.pdf> (дата обращения: 19.11.2023).
- Краткая социально-демографическая характеристика населения РСФСР по данным Всесоюзной переписи населения 1989 года. М., 1990. Ч. 3: Семья, жилищные условия. URL: <https://www.statmuseum.ru/ru/results/1989/kratkaya-sotsialno-demograficheskaya-kharakteristika-naseleniya-rsfsr-po-dannym-vsesoyuznoy-perepisi-naseleniya-1989-goda-chast-iii-semya-zhilishchnye/> (дата обращения: 20.11.2023).
- Методологические пояснения о порядке учета населения при Всероссийской переписи населения 2020 года. 2020. URL: <https://rosstat.gov.ru/vpn/2020> (дата обращения: 18.11.2023).
- Принципы и рекомендации в отношении переписей населения и жилого фонда / Организация Объединенных Наций. 2-е изд. Нью-Йорк, 2020. URL: [https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2015/ECECES41\\_RU.pdf](https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2015/ECECES41_RU.pdf) (дата обращения: 18.11.2023).
- Прокофьева Л. М., Корчагина И. И.* Демографическая структура семей и домохозяйств в России, ее динамика по данным переписей населения // Демографическое обозрение. 2023. Т. 10, № 2. С. 4—17.

- Ружже В. Л., Елисеева И. И., Кадибур Т. С. Структура и функции семейных групп. М.: Финансы и статистика, 1983. 160 с.
- Урланис Б. Ц. Семья и проблемы демографии // Молодая семья. М.: Статистика, 1977. Вып. 18. С. 3—14. (Народонаселение).
- Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. М.: Мысль, 1979. 367 с.
- Эволюция семьи и семейная политика в СССР / под ред. А. Г. Вишневого. М.: Наука, 1992. 140 с.
- Good W. World Revolution and Family Patterns. New York: Free Press, 1963. 432 p.
- Parsons T. The normal American family // Man and Civilization: the Family's Search for Survival / ed. by S. M. Farber, P. Mustacchi, L. Wilson. New York: McGraw-Hill, 1965. P. 31—50.

### References

- Antonov, A. I. (1998) *Mikrosotsiologiia sem'i: Metodologiiia issledovaniia struktur i protsessov* [Microsociology of the family: Methodology for studying structures and processes], Moscow: Institut "Otkrytoe obshchestvo".
- Antonov, A. I., Medkov, V. M. (1996) *Sotsiologiia sem'i* [Sociology of the family], Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta, Izdatel'stvo Mezhdunarodnogo universiteta biznesa i upravleniia ("Brat'ia Karich").
- Gerasimova, I. A. (1976) *Struktura sem'i* [Family structure], Moscow: Statistika.
- Good, W. (1963) *World Revolution and Family Patterns*, New York: Free Press.
- Gurko, T. A. (2017) Novye semeinye formy: tendentsii rasprostraneniia i poniatii [New family forms: tendencies of spreading and concepts], *Sotsiologicheskie issledovaniia*, no. 11, pp. 99—109.
- Kharchev, A. G. (1979) *Brak i sem'ia v SSSR* [Marriage and family in the USSR], Moscow: Mysl'.
- Metodologicheskie poiasneniia o poriadke ucheta naseleniia pri Vserossiiskoi perepisi naseleniia 2020 goda* [Methodological explanations on the procedure for registering the population during the 2020 All-Russian Population Census], available from <https://rosstat.gov.ru/vpn/2020> (accessed 18.11.2023).
- Parsons, T. (1965) The normal American family, in: Farber, S. M., Mustacchi, P., Wilson, L. (eds), *Man and Civilization: The Family's Search for Survival*, New York: McGraw-Hill, pp. 31—50.
- Printsipy i rekomendatsii v otnoshenii perepisei naseleniia i zhilogo fonda (2020)* [Principles and recommendations for population and housing censuses], Organizatsiia Ob"edinennykh Natsii, 2nd ed., available from [https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2015/ECECES41\\_RU.pdf](https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2015/ECECES41_RU.pdf) (accessed 18.11.2023).
- Prokofieva, L. M., Korchagina, I. I. (2023) Demograficheskaia struktura semei i domokhoziaistv v Rossii, ee dinamika po dannym perepisei naseleniia [The demographic structure of families and households in Russia, its dynamics according to population censuses], *Demograficheskoe obozrenie*, vol. 10, no. 2, pp. 4—17.
- Ruzhze, V. L., Eliseeva, I. I., Kadibur, T. S. (1983) *Struktura i funktsii semeinykh grupp* [Structure and functions of family groups], Moscow: Finansy i statistika.
- Urlanis, B. Ts. (1977) Sem'ia i problemy demografii [Family and demographic problems], in: *Molodaia sem'ia*, iss. 18, Moscow: Statistika, pp. 3—14.
- Vishnevsky, A. G. (ed.) (1992) *Evolutsiia sem'i i semeinaia politika v SSSR* [Evolution of the family and family policy in the USSR], Moscow: Nauka.
- Volkov, A. G. (1925) *Sem'ia — ob"ekt demografii* [Family is an object of demography], Moscow: Mysl'.

Vorobyov, N. I. (1986) Sem'ia v Nerekhte: (K voprosu ob analize sem'i) [Family in Nerekhta: (On the issue of family analysis)], *Vestnik statistiki*, no. 1—3, pp. 81—102.

*Статья поступила в редакцию 04.12.2023; одобрена после рецензирования 18.12.2023; принята к публикации 25.12.2023.*

*The article was submitted 04.12.2023; approved after reviewing 18.12.2023; accepted for publication 25.12.2023.*

***Информация об авторах / Information about the authors***

**Ростовская Тамара Керимовна** — доктор социологических наук, профессор, заместитель директора по научной работе, Институт демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, г. Москва, Россия, [rostovskaya.tamara@mail.ru](mailto:rostovskaya.tamara@mail.ru) (Dr. Sc. (Sociology), Professor, Deputy Director for Research, Institute for Demographic Research of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation).

**Кучмаева Оксана Викторовна** — доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, г. Москва, Россия, [kuchmaeva@yandex.ru](mailto:kuchmaeva@yandex.ru) (Dr. Sc. (Econ.), Professor, Chief Researcher, Institute for Demographic Research of the Federal Center for Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation).