

---

---

## РЕЦЕНЗИИ REVIEWS

---

---

*Женщина в российском обществе. 2022. № 3. С. 160—164.*

*Woman in Russian Society. 2022. No. 3. P. 160—164.*

Рецензия

УДК 316.34/.35

DOI: 10.21064/WinRS.2022.3.11

Рец. на кн.: *Curran W. Gender and Gentrification.*

New York: Routledge, 2018. 124 p.

*Инна Альфредовна Вершинина*

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,  
г. Москва, Россия, [urbansociology@yandex.ru](mailto:urbansociology@yandex.ru)

**Благодарности:** исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-011-01106 «Новые формы социального неравенства и особенности их проявления в современной России».

**Для цитирования:** Вершинина И. А. [Рецензия] // Женщина в российском обществе. 2022. № 3. С. 160—164. Рец. на кн.: *Curran W. Gender and Gentrification.* New York: Routledge, 2018. 124 p.

Review

Review of: *Curran W. Gender and Gentrification.*

New York: Routledge, 2018. 124 p.

*Inna A. Vershinina*

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation,  
[urbansociology@yandex.ru](mailto:urbansociology@yandex.ru)

**Acknowledgments:** the reported study was funded by RFBR according to the research project no. 18-011-01106 “New forms of social inequality and features of their manifestation in modern Russia”.

---

**For citation:** Vershinina, I. A. (2022) Retsenziia na knigu: Curran W. *Gender and gentrification*. New York: Routledge, 2018. 124 p. [Review of: Curran W. *Gender and Gentrification*. New York: Routledge, 2018. 124 p.], *Zhenshchina v rossiiskom obshchestve*, no. 3, pp. 160—164.

В 2018 г. была опубликована книга профессора чикагского Университета Де Поля (De Paul University) Уинифред Каррен (Winifred Curran) «Гендер и джентрификация» [Curran, 2018], в которой она предлагает рассмотреть одну из самых острых проблем современных городов — джентрификацию — в гендерном измерении. Публикаций по джентрификации сегодня достаточно много (см., напр.: [Rousseau, 2009]), но изучение ее гендерных аспектов — довольно редкий случай для современных исследований. Если в конце прошлого столетия статьи по данной теме выходили [Rose, 1984; Bondi, 1991], то в последние два десятилетия она, к сожалению, оставалась на периферии научных интересов.

Термин «джентрификация» введен в научный оборот в 1960-х гг. британским социологом Р. Гласс, которая обратила внимание на изменение социального облика ряда районов Лондона вследствие того, что бывшие «кварталы рабочего класса» «захватывают» представители средних слоев [Glass, 1964: XVIII]. Сегодня причины джентрификации рассматриваются значительно шире. В частности, американский социолог С. Сассен считает транснациональные корпорации главным агентом, заинтересованным в джентрификации [Sassen, 2016]. Они способствуют росту цен на недвижимость, тем самым заставляя застройщиков искать новые участки земли, часто в ущерб интересам местного населения (например, когда новые здания возводятся на территории парков и общественных пространств). Необходимо также отметить, что для многих корпораций недвижимость является лишь одним из видов инвестиций, как следствие — купленные ими квадратные метры могут пустовать, не используя по назначению.

По джентрификации опубликовано значительное число работ, затрагивающих преимущественно экономические вопросы. У. Каррен указывает на необходимость выявления *гендерных особенностей современных форм джентрификации* и предлагает рассматривать ее как глобальный урбанистический процесс. В центре внимания авторов предыдущих работ, предметом которых становились гендерные аспекты джентрификации, находились прежде всего процессы принятия решений и предпочтения агентов джентрификации. У. Каррен подходит к данной проблеме иначе. Она показывает, что джентрификация ставит в невыгодное положение определенные группы населения, рассматривает джентрификацию как приток жителей с высоким доходом в районы, где ранее проживал рабочий класс, что привело к вытеснению из этих районов представителей рабочего класса. Тем самым она анализирует проблемы, возникающие вследствие джентрификации у людей с низкими доходами, пожилых, людей с ограниченными возможностями, но в центре ее внимания находятся женщины.

В исследовании отмечается, что при анализе процесса джентрификации гендерные аспекты редко оказываются средоточием интересов, хотя последствия джентрификации имеют явно выраженные гендерные различия. Однако они уже настолько привычны и даже банальны, что многими игнорируются, с чем

У. Каррен категорически несогласна, настаивая на необходимости их изучения. Гендерное неравенство — традиционный вид социального неравенства, но в условиях глобализации проявляются его новые измерения, одно из которых связано как раз с джентрификацией. Когда инвесторы занимаются редевелопментом территорий в интересах наиболее состоятельных жителей и корпораций, когда сносят дешевое жилье, в первую очередь страдают женщины.

К главным негативным последствиям джентрификации относится перемещение людей, их вытеснение из привычного для них района с целью его последующего благоустройства. У. Каррен демонстрирует, что в результате джентрификации, даже если не происходит насильственного переселения, растет стоимость жизни, повышается арендная плата, что сужает выбор жилья и постепенно заставляет экономически не защищенные слои населения покинуть благоустраиваемый, а потому «дорожающий» район. Она утверждает, что наименее защищенными в данной ситуации оказываются незамужние женщины с детьми, а также пожилые люди, среди которых женщин больше, чем мужчин.

В работе У. Каррен также подробно анализируется ситуация, связанная с местом женщин на рынке труда. Многие из них занимают низкооплачиваемые должности, вследствие чего зависят от социальных программ, а потому оказываются главными жертвами преобразований города в интересах максимизации прибыли. Джентрификация особенно негативно влияет на женщин, которых можно отнести к рабочему классу. Они не соответствуют идеализированным гендерным нормам, поскольку не могут найти работу в сфере услуг. Однако их положение усугубляется тем, что они, как правило, вынуждены долго добираться до работы в связи с отсутствием доступного жилья в непосредственной близости от нее. Более того, растущие расходы на жилье приводят к необходимости работать больше, даже если этот труд является довольно тяжелым в физическом плане и скорее соответствует нормам маскулинного труда.

Женщины с низкими доходами зачастую вынуждены довольствоваться жильем в районах с малым числом общественных пространств и дефицитом социальных объектов вследствие мер жесткой экономии при их строительстве, что свидетельствует о безразличии к ним городских властей. Это может привести к их социальной изоляции, минимизировав возможности по улучшению социально-экономического положения.

Неравенство приобретает все новые проявления, в том числе и в городском пространстве [Осипова и др., 2019]. Как это ни парадоксально, но женщины, не являясь выгодоприобретателями джентрификации, зачастую бывают ее инициаторами [Сиган, 2018], поскольку артикулируют свои запросы на изменение городов. Это связано с тем, что женщины, как правило, используют городское пространство более разнообразно, чем мужчины, — как место для работы, воспитания детей, покупок, культурных мероприятий и др. Тогда как города зачастую планируются мужчинами и для мужчин. Исследование У. Каррен высоко оценено научным сообществом, в частности потому, что она продемонстрировала различные способы, с помощью которых сегодня джентрификация служит интересам капиталистического патриархата [Weber, 2019].

Российские исследователи также обращают внимание на то, что при рассмотрении урбанизации и процессов, характерных для городов разной величины,

гендерные аспекты требуют дополнительного изучения. Отмечается, что «именно женщины, особенно пожилые, могут быть в наиболее неприятной ситуации, поскольку они больше подвержены риску бедности, одиночества, труднодоступности социальных услуг, потери социальных контактов, невключенности в локальное общество и экономику...» [Калабихина и др., 2018: 59]. В свете сказанного многие вопросы, поднимаемые У. Каррен, актуальны и для нашей страны, а потому ее работа представляет несомненный интерес и для российских читателей.

#### Список источников

- Калабихина И. Е., Мокренский Д. Н., Оборин М. С., Шерешева М. Ю. Экономико-демографическое развитие малых городов Центральной России: важен ли гендерный аспект? // *Женщина в российском обществе*. 2018. № 2. С. 42—63.
- Осипова Н. Г., Вершинина И. А., Мартыненко Т. С. Неравенство и неопределенность: современные вызовы для городов // *Социологические исследования*. 2019. № 1. С. 153—155.
- Bondi L. Gender divisions and gentrification: a critique // *Transactions of the Institute of British Geographers*. 1991. Vol. 16, № 2. P. 190—198.
- Curran W. *Gender and Gentrification*. New York: Routledge, 2018. 124 p.
- Glass R. London: Aspects of Change. London: Centre for Urban Studies: MacGibbon and Kee, 1964. 342 p.
- Rose D. Rethinking gentrification: beyond the uneven development of Marxist urban theory // *Environment and planning D: Society and Space*. 1984. Vol. 2, № 1. P. 47—74.
- Rousseau M. Re-imagining the city centre for the middle classes: regeneration, gentrification and symbolic policies in «loser cities» // *International Journal of Urban and Regional Research*. 2009. Vol. 33, № 3. P. 770—788.
- Sassen S. The global city: enabling economic intermediation and bearing its costs // *City & Community*. 2016. Vol. 15, № 2. P. 97—108.
- Weber R. Winifred Curran 2018: Gender and Gentrification. New York, Routledge // *International Journal of Urban and Regional Research*. 2019. Vol. 43, № 1. P. 200—202.

#### References

- Bondi, L. (1991) Gender Divisions and Gentrification: A Critique, *Transactions of the Institute of British Geographers*, vol. 16, no. 2, pp. 190—198.
- Curran, W. (2018) *Gender and Gentrification*, New York: Routledge.
- Glass, R. (1964) *Aspects of Change*, London: Centre for Urban Studies, MacGibbon and Kee.
- Kalabikhina, I. E., Mokrenskii, D. N., Oborin, M. S., Sheresheva, M. Yu. (2018) Ékonomiko-demograficheskoe razvitie malykh gorodov Tsentral'noi Rossii: vazhen li gendernyi aspekt? [Economic and demographic development of small cities in Central Russia: is gender aspect important?], *Zhenshchina v rossiiskom obshchestve*, no. 2, pp. 42—63.
- Osipova, N. G., Vershinina, I. A., Martynenko, T. S. (2019) Neravenstvo i neopredelennost': sovremennye vyzovy dlia gorodov [Inequality and uncertainty: current challenges for cities], *Sotsiologicheskie issledovaniia*, no. 1, pp. 153—155.
- Rose, D. (1984) Rethinking gentrification: beyond the uneven development of Marxist urban theory, *Environment and planning D: Society and Space*, vol. 2, no. 1, pp. 47—74.

- Rousseau, M. (2009) Re-imagining the city centre for the middle classes: regeneration, gentrification and symbolic policies in “loser cities”, *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 33, no. 3, pp. 770—788.
- Sassen, S. (2016) The global city: enabling economic intermediation and bearing its costs, *City & Community*, vol. 15, no. 2, pp. 97—108.
- Weber, R. (2019) Winifred Curran 2018: Gender and Gentrification, New York: Routledge, *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 43, pp. 200—202.

*Статья поступила в редакцию 20.01.2022; одобрена после рецензирования 12.03.2022; принята к публикации 26.03.2022.*

*The article was submitted 20.01.2022; approved after reviewing 12.03.2022; accepted for publication 26.03.2022.*

#### ***Информация об авторе / Information about the author***

**Вершинина Инна Альфредовна** — кандидат социологических наук, доцент кафедры современной социологии, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, г. Москва, Россия, [urbansociology@yandex.ru](mailto:urbansociology@yandex.ru) (Cand. Sc. (Sociology), Associate Professor at the Department of Modern Sociology, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation).