

Woman in Russian Society
2021. No. 3. P. 47—52
DOI: 10.21064/WinRS.2021.3.4

Женщина в российском обществе
2021. № 3. С. 47—52
ББК 60.74
DOI: 10.21064/WinRS.2021.3.4

ОЦЕНКА ЗНАЧИМОСТИ МЕР ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ РОЖДАЕМОСТИ: МНЕНИЯ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН РОССИИ (По результатам социологического исследования)

Т. К. Ростовская^a, О. А. Золотарева^{a, b}

^a Институт демографических исследований, Федеральный научно-исследовательский социологический центр, Российская академия наук, г. Москва, Россия, gostovskaya.tamara@mail.ru

^b Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, г. Москва, Россия

Представлен анализ препятствий, задерживающих рост числа детей в семье, и мер, способствующих увеличению деторождений. Оценка основана на данных выборочного обследования, проводимого Институтом демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, и характеризует рассматриваемые аспекты глазами мужчин и женщин России.

Ключевые слова: рождаемость, детность, демографическая политика, меры поддержки семей с детьми.

ASSESSMENT OF THE DEMOGRAPHIC POLICY MEASURES IMPORTANCE IN THE FIELD OF FERTILITY: OPINIONS OF MEN AND WOMEN IN RUSSIA (Based on a sociological research)

T. K. Rostovskaya^a, O. A. Zolotareva^{a, b}

^a Institute for Demographic Research, Federal Center for Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation, rostovskaya.tamara@mail.ru

^b Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

The article presents an analysis of the obstacles to the increase in the number of children in the family and measures that contribute to the increase in the number of children in the family. The assessment is based on the data of a sample survey carried out by the Institute

© Ростовская Т. К., Золотарева О. А., 2021

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФ в рамках научного проекта № 20-18-00256 «Демографическое поведение населения в контексте национальной безопасности России».

for Demographic Research of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, and characterizes the aspects under consideration through the eyes of men and women in Russia.

Key words: fertility, childbirth, demographic policy, measures to support families with children.

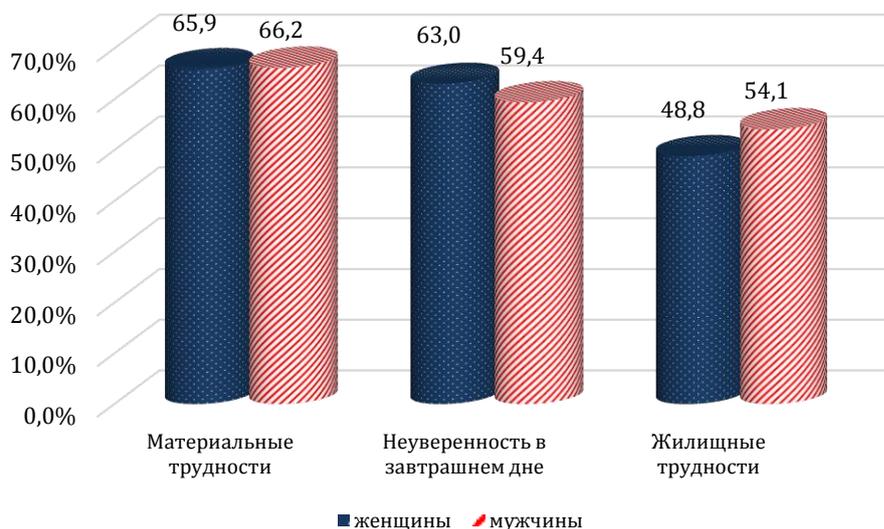
В настоящее время утвержден перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному собранию РФ от 21 апреля 2021 г., в котором особое внимание уделено мерам поддержки семей с детьми. Прежде всего данные меры направлены на снижение бедности в таких семьях. В этой связи отметим, что, несмотря на акценты сегодняшнего дня, связанные с формированием подобных пакетов мер поддержки в период кризиса, вызванного пандемией (что отчетливо прослеживается во всех последних государственных инициативах), нельзя терять из вида приоритетную цель в области демографии — рост рождаемости и сохранение численности населения страны. Не будем отрицать, что уверенность в будущем, которая зарождается в обществе, должна способствовать и росту рождаемости. Именно увеличение деторождений в семьях может позволить минимизировать потери, вызванные второй волной депопуляции. Насколько данные меры являются достаточными при сложившейся демографической конъюнктуре?

До 1 июля 2021 г. Правительству РФ было поручено «разработать подходы к созданию целостной системы мер поддержки семей с детьми в целях сведения к минимуму риска бедности таких семей» [Перечень поручений... , 2021]. При разработке подобной системы важно учитывать факторы, влияющие на формирование демографических потребностей населения, и причины, сдерживающие их удовлетворение. Сформировать реальное понимание того, какие мероприятия способны повлиять на увеличение деторождений в семье, возможно только при получении информации от населения, т. е. на основе данных социологических исследований.

В статье приводятся данные всероссийского социологического исследования «Демографическое самочувствие россиян», проведенного с участием авторов в конце 2019 — начале 2020 г. (руководитель — профессор Т. К. Ростовская). Объем выборочной совокупности составил 5616 человек в возрасте от 18 до 50 лет. Территориальный охват — 10 субъектов РФ: г. Москва, Московская область, Республики Башкортостан и Татарстан, Ставропольский край, Вологодская, Волгоградская, Ивановская, Нижегородская и Свердловская области.

В России сформирована двухдетная модель семьи. Данного мнения придерживаются ведущие демографы и социологи, тезис также подтверждается результатами проведенного авторами исследования. В статье Т. К. Ростовской, О. В. Кучмаевой и О. А. Золотаревой отмечено, что, и с точки зрения респондентов, имеющих детей (в возрастах 30—39 лет и 40—50 лет), и с точки зрения респондентов, отвечавших на вопрос о желаемом числе детей, два ребенка — оптимальный/предпочтительный вариант (либо как свершившийся факт, либо в оценке на перспективу) [Ростовская и др., 2021].

Основными факторами, снижающими деторождение в семье, по мнению опрошенных, являются материальные трудности, неуверенность в завтрашнем дне и жилищные трудности (рисунок).



Мнение респондентов об основных факторах, препятствующих желанию иметь большее число детей (в разрезе пола) (ответившие «очень мешает» и «мешает»)

Среди преград, не позволяющих иметь большее число детей, гендерно-равной оказалась оценка такой преграды как материальные трудности: и женщины и мужчины поставили ее на первое место (гендерный разрыв в ответах 0,3 п. п.). Второе место респонденты обоего пола отдали преграде «неуверенность в завтрашнем дне», при этом женщины (скорее всего, как менее защищенная категория) говорят об этом с чуть большей активностью, чем мужчины (гендерный разрыв — 3,6 п. п.). На третье место опрошенные вне зависимости от пола поставили преграду «жилищные трудности», при этом мужчины в большей степени акцентируют внимание на данном факторе, чем женщины (гендерный разрыв — 5,3 п. п.).

Четвертое и пятое место занимают преграды, характеризующие участие в экономике. Факторами, сдерживающими намерения иметь большее число детей, являются и плотная занятость на работе («очень мешает» и «мешает» ответили 47,1 % женщин и 45,8 % мужчин), и отсутствие работы (42,5 % женщин и 46,5 % мужчин).

Следовательно, объективные и субъективные индикаторы уровня жизни оказывают существенное влияние на репродуктивные ориентации населения.

Нематериальные факторы условий жизни российской семьи, касающиеся присмотра за детьми, взаимоотношений между родственниками, и другие существенными преградами для рождения желаемого числа детей не являются.

Характеризуя значимость мер, которые могут увеличить вероятность рождения ребенка (таблица), необходимо отметить следующее: на первом месте,

и по мнению женщин, и по мнению мужчин, стоят меры, направленные на содействие молодым семьям в получении самостоятельного жилья (5 баллов — «имеет большое значение» — поставили 59,3 % женщин, 51,9 % мужчин), на втором — меры по улучшению качества работы медицинских учреждений (5 баллов — 55,3 % женщин и 49,3 % мужчин), на третьем — меры по повышению пособий на ребенка в возрасте до 3 лет (55,5 % женщин и 43,2 % мужчин). Отметим, что значимость всех этих мер по 5-балльной шкале женщины оценивают немного выше, чем мужчины.

Оценка приоритетности мер, направленных на увеличение рождений детей в семье (ранжировано по среднему баллу)

Меры помощи семьям	Средний балл по 5-балльной шкале	
	Женщины	Мужчины
Содействие молодым семьям в получении самостоятельного жилья	4,0	3,9
Улучшение качества работы медицинских учреждений	4,0	3,8
Повышение пособий на ребенка в возрасте до 3 лет	3,9	3,7
Обеспечение лучшей доступности дошкольных образовательных учреждений и повышение качества их работы	3,8	3,7
Льготная ипотека для семей с несколькими детьми	3,8	3,7
Повышение пособий при рождении ребенка	3,8	3,6
Повышение пособий на ребенка в возрасте до 1,5 лет	3,8	3,6
Более существенное сокращение пенсионного возраста для женщин с несколькими детьми	3,8	3,6
Расширение возможностей использования гибкого графика режима труда (неполная рабочая неделя, неполный рабочий день)	3,8	3,5
Улучшение качества работы учреждений бытового обслуживания	3,6	3,5
Улучшение возможностей для проведения досуга семей с детьми	3,6	3,5
Предоставление семьям помощи, в которой они нуждаются, на договорной основе, предусматривающей зависимость продолжительности этой помощи от рождения детей в семье	3,6	3,5
Расширение возможностей дистанционной занятости для родителей с детьми дошкольного и младшего школьного возраста	3,5	3,3
Предоставление льготных кредитов в зависимости от числа детей в семье	3,4	3,4
Сохранение пособий в существующем размере, но продление их выплаты до достижения ребенком школьного возраста	3,3	3,3

В целом в ответах о значимости мер, которые могут увеличить вероятность рождения ребенка, наблюдается гендерное сходство. Пятерку лидирующих мер замыкают: «обеспечение лучшей доступности дошкольных образовательных учреждений и повышение качества их работы» и «льготная ипотека для семей с несколькими детьми». При этом отметим, что для женщин значимость указанных мер равна значимости мер «повышение пособий при рождении ребенка», «повышение пособий на ребенка в возрасте до 1,5 лет», «более существенное сокращение пенсионного возраста для женщин с несколькими детьми» и «расширение возможностей использования гибкого графика режима труда (неполная рабочая неделя, неполный рабочий день)» (равный средний балл, составляющий 3,8).

Подводя итоги оценки значимости мер демографической политики в области рождаемости, прежде всего отметим существенную важность решения «квартирного вопроса». В этом аспекте представляется интересным предложение В. Н. Архангельского о социальном контракте: «Государство выделяет семье двухкомнатную квартиру, дает два с половиной года на рождение ребенка. После того как малыш появляется на свет, контракт продлевается еще на два-три года. Также и с рождением второго ребенка, а при рождении третьего квартира оформляется в собственность. Если семья не выполнила свою часть контракта, она это жилье освобождает» [Демограф Владимир Архангельский... , 2021]. Жилищная проблема не решается на протяжении нескольких десятилетий, в то время как именно содействие молодым семьям в получении самостоятельного жилья российское общество определяет приоритетной мерой, способствующей рождению в семьях большего числа детей.

Бесспорно, принимаемые и реализуемые сегодня пакеты мер по поддержке семей с детьми значимы, однако стоит отметить, что повышение пособий (вне зависимости от достижения детьми того или иного возраста) прежде всего способствует сдерживанию бедности населения. В контексте влияния на рост рождаемости необходимо акцентировать внимание на тех, кто данные меры оценил высоко (5 баллов по 5-балльной шкале). Указанные меры должны носить адресный характер, способствовать/содействовать рождению второго ребенка, вероятнее всего, они могут в качестве вклада в семейный бюджет. При этом отметим: на большую важность повышения пособий указали женщины, что определенно связано с их временным отрывом от работы (некоторая компенсация в потере заработной платы). Однако рост пособий может вызвать отрицательное воздействие на принятие решения о рождении второго ребенка теми, кто низко оценил данные меры.

Следовательно, проводимая активная семейно-демографическая политика в большей степени направлена на поддержку качества жизни (точнее, выживаемость семей с детьми), но не в полной степени способствует формированию демографических установок на многодетную модель семьи.

Библиографический список

- Демограф Владимир Архангельский — о том, как повлияют на рождаемость новые меры поддержки семей с детьми. 2021. URL: <https://iz.ru/1155494/vladimir-arkhangel'skii/signal-uverenosti> (дата обращения: 02.05.2021).
- Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному собранию. 2021. URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/65524> (дата обращения: 10.05.2021).
- Ростовская Т. К., Кучмаева О. В., Золотарева О. А. Мотивы вступления в брак: анализ сквозь призму гендера // Научный результат. Социология и управление. 2021. Т. 7, № 1. С. 86—103.

References

- Demograf Vladimir Arkhangel'skiĭ — o tom, kak povliiaiat na rozhdaemost' novye меры podderzhki semeĭ s det'mi* (2021) [Demographer Vladimir Arkhangel'sky — on how new measures to support families with children will affect the birth rate], available from <https://iz.ru/1155494/vladimir-arkhangel'skii/signal-uverenosti> (accessed 02.05.2021).
- Perechen' poruchenĭ po realizatsii Poslaniia Prezidenta Federal'nomu sobraniuu* (2021) [List of instructions for the implementation of the President's Address to the Federal Assembly], available from <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/65524> (accessed 10.05.2021).
- Rostovskaia, T. K., Kuchmaeva, O. V., Zolotareva, O. A. (2021) Motivy vstupleniia v brak: analiz skvoz' prizmu gendera [Motives for marriage: analysis through the prism of gender], *Nauchnyi rezul'tat. Sotsiologiia i upravlenie*, vol. 7, no. 1, pp. 86—103.

Статья поступила 10.05.2021 г.

Информация об авторах / Information about the authors

Ростовская Тамара Керимовна — доктор социологических наук, профессор, заместитель директора по научной работе, Институт демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, г. Москва, Россия, gostovskaya.tamara@mail.ru (Dr. Sc. (Sociology), Professor, Deputy Director for Research, Institute for Demographic Research of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation).

Золотарева Ольга Анатольевна — кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Институт демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, г. Москва, Россия; доцент кафедры статистики, Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, г. Москва, Россия, Zolotareva.OA@rea.ru (Cand. Sc. (Econ.), Leading Researcher, Institute for Demographic Research of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation; Associate Professor at the Department of Statistics, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation).