

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНДИКАТОРЫ В ОЦЕНКЕ ГЕНДЕРНОГО НЕРАВЕНСТВА

В системе социальных индикаторов по праву заняли свое место гендерные индикаторы (ГИ), которые используются в качестве инструментария оценки гендерного неравенства. ГИ осуществляют разбивку данных по полу, возрастным категориям и социально-экономическим характеристикам. Они предназначены демонстрировать изменения в отношениях между женщинами и мужчинами, происходящие в определенном обществе за определенный период времени. Также индикаторы представляют собой инструмент для оценки хода реализации конкретных мер, направленных на достижение гендерного равенства. Такой подход позволяет осуществлять эффективный мониторинг и оценку проектов и программ с позиций социальной справедливости, дискриминации, нарушений прав человека. ГИ выявляют те изменения в обществе, которые указывают на изменения статусов и ролей женщин и мужчин.

В статье рассмотрены различные интегрированные ГИ (индексы), созданные международным экспертным сообществом и отражающие динамику различных процессов — экономических, политических, социальных и др. Представляются интересными как межстрановое сравнение, так и рейтинги Российской Федерации на международном уровне.

Большой вклад в развитие гендерного равенства внесли агентства ООН. Мы использовали данные из статистического приложения к «Докладу о развитии человека, 2009» [1], в котором представлены различные индексы и составлены рейтинги, соотнесенные с **индексом развития человеческого потенциала (ИРЧП)** для 182 стран мира. В **индексе развития с учетом гендерного фактора (ИРГФ)** дополнительно отражается влияние различий между мужчинами и женщинами по базовым индикаторам ИРЧП: ожидаемой продолжительности жизни, уровню грамотности, охвату образованием и доступу к доходу. Формула индикатора дохода учитывает различия в заработной плате и экономической активности мужчин и женщин.

Как видно из табл. 1 [1, с. 181—185], рейтинг по ИРГФ совпадает с ИРЧП у Исландии и Канады, немного отклоняется от него у Норвегии, Австралии, Нидерландов, Швеции и Франции, существенно отклоняется — у Ирландии, Швейцарии и Японии за счет более низкого образования женщин и низкого показателя разницы в расчетных заработанных доходах женщин и мужчин (РЗД). Субиндексы образовательного уровня женщин (РПУЗ) в основном выше, чем у мужчин, или отличаются несущественно, чего не скажешь о РЗД. Лидируют по РЗД Япония и Ирландия, минимальная разница — в Норвегии и Австралии. Несмотря на достаточно низкий уровень РЗД в Ирландии, она с большим отрывом опережает другие страны по уровню образования женщин.

Бывшие республики СССР входят в группу стран с высоким и средним уровнем ИРЧП. Рейтинг ИРГФ выше ИРЧП у всех бывших республик СССР, преимущественно за счет высокого образовательного уровня женщин, исключая среднеазиатские страны.

Таблица 1

Рейтинг стран по ИРГФ

Страна	Рейтинг по ИРЧП	Рейтинг по ИРГФ	Разница в продолжительности жизни (РПЖ) женщин относительно мужчин, лет	Разница в совокупном валовом коэффициенте поступивших в учебные заведения (РПУЗ) женщин относительно мужчин, %	Разница в расчетном заработанном доходе (РЗД) женщин относительно мужчин, \$ США / %
Норвегия	1	2	4,5	8,0	– 13 818 / 77
Австралия	2	1	4,6	2,9	– 12 394 / 70
Исландия	3	3	3,1	12,0	– 16 499 / 63
Канада	4	4	4,5	3,4	– 15 141 / 65
Ирландия	5	10	4,7	2,9	– 25 342 / 56
Нидерланды	6	7	4,3	– 0,8	– 15 461 / 67
Швеция	7	5	4,4	9,2	– 14 596 / 67
Франция	8	6	7,1	3,9	– 16 414 / 61
Швейцария	9	13	4,9	– 2,6	– 18 904 / 62
Япония	10	14	7,2	– 2,3	– 25 563 / 45
<i>Страны бывшего СССР</i>					
Эстония	40	36	11,0	13,6	– 8913 / 65
Литва	46	42	11,8	10,4	– 6311 / 70
Латвия	48	44	10,0	14,3	– 6457 / 67
Беларусь	68	57	12,1	6,7	– 5061 / 63
Россия	71	59	13,0	8,1	– 6496 / 64
Казахстан	82	66	12,1	8,3	– 4249 / 68
Армения	84	68	6,6	6,2	– 3171 / 57
Украина	85	69	11,1	6,2	– 3605 / 59
Азербайджан	86	73	4,3	н. д.	– 6201 / 44
Грузия	89	н. д.	6,9	1,9	– 4281 / 38
Туркменистан	109	н. д.	8,2	н. д.	– 1951 / 65
Молдова	117	97	7,6	5,9	– 791 / 73
Узбекистан	119	99	6,4	– 2,6	– 1072 / 64
Кыргызстан	120	100	7,5	4,8	– 1172 / 55
Таджикистан	127	107	5,6	– 12,6	– 741 / 65

Доходы мужчин существенно выше, чем у женщин, во всех бывших республиках СССР, особенно в Грузии и Азербайджане. По РПЖ лидирует Россия, немного опережая Прибалтику, Белоруссию, Украину и Казахстан. Страны Средней Азии и Кавказа по РПЖ приближаются к странам — лидерам по рейтингу ИРЧП. Рейтинг России по обоим индексам отстает от всех стран Восточной Европы, чуть опережая только Македонию — бывшую Югославию.

Другой интегрированный ГИ, заявленный в «Докладе о развитии человека», — **показатель расширения возможностей женщин (ПРВЖ)** — включает в себя политическое участие и показатели представленности женщин и мужчин во власти и состоит из следующих ГИ: места в парламенте, занимаемые женщинами (% от общего числа мест); женщины — законодатели, чиновники высшего звена и управляющие (% от общего числа)

от общего числа мест); женщины — специалисты и технические работники (% от общего числа мест); отношение оценки дохода от основной деятельности женщин к оценке дохода мужчин; год получения женщинами права избирать и быть избранной; год, когда женщина впервые стала главой парламента или одной из его палат; женщины на министерских постах (% от общего числа мест) [1, с. 186—189].

Рассмотрим первую десятку лидеров по рейтингу ПРВЖ в зависимости от рейтинга ИРГФ (табл. 2). По количеству женщин на министерских постах лидируют Финляндия и Норвегия. По количеству мест в парламенте близки к гендерному балансу Швеция и Финляндия. Во всех странах женщины достаточно рано получили избирательные права. Австрия (20-е место), где раньше всех женщина стала главой парламента (1927 г.), не попала в десятку лидеров. Следом с большим отрывом идет Дания (1950 г.), потом только в 1963 г. женщины возглавили парламента Венгрии и Уругвая. Женщины в Новой Зеландии первыми получили право избирать и только спустя 26 лет смогли избираться в органы власти. Практически по всех странах — гендерный паритет среди специалистов и технических работников.

ПРВЖ для стран бывшего СССР имеет большой разброс значений (от 30 до 100). Из-за недостатка данных не определены рейтинги у Беларуси, Туркменистана, Узбекистана, Таджикистана. Высокие показатели у бывших советских республик по году получения избирательных прав и количеству женщин — технических работников и специалистов. Остальные показатели достаточно низкие, за исключением прибалтийских республик, которые возглавляют этот список. Рейтинг ПРВЖ России выше ИРЧП (60 и 71 соответственно) и практически равен ИРГФ (59).

В Отчете о всемирном рейтинге равноправия полов, публикуемом Всемирным экономическим форумом (ВЭФ) с 2006 г., используется **индекс гендерного неравенства (ИГН)**, который практически суммирует ГИ, входящие в ИРГФ и ПРВЖ [2]. В зависимости от значения этого индекса составляется рейтинг стран по степени преодоления разрыва между мужчинами и женщинами в обеспечении реальных прав в экономической, политической и других сферах. При построении индекса используется 14 параметров, выраженных четырьмя субиндексами:

1) *экономической активности (ИЭА)* — соотношение уровней занятости мужчин и женщин, оплаты мужчин и женщин за равный труд, женской и мужской зарплаты, мужчин и женщин среди законодателей, ответственных работников, руководителей, специалистов;

2) *образования (ИО)* — соотношение уровня грамотности мужчин и женщин, охвата мужчин и женщин начальным, средним, высшим образованием;

3) *политического участия (ИПУ)* — соотношение полов в парламенте, на министерских должностях; время нахождения женщин во главе государства за последние 50 лет;

4) *здоровья и продолжительности жизни (ИЗПЖ)* — соотношение продолжительности здоровой жизни мужчин и женщин, полов при рождении*.

Баллы, набранные странами в рейтинге равноправия полов, могут рассматриваться как процентный эквивалент устраненного разрыва между мужчинами и женщинами в обеспечении реальных прав в различных сферах. Отчет за 2009 г. включает данные по 134 странам — в нем освещена ситуация с равноправием полов на территории, где проживает более 90 % населения мира (табл. 3).

В данном рейтинге страны оцениваются по распределению ресурсов и возможностей между женским и мужским населением вне зависимости от общего

* Авторы надеялись посредством этого показателя отразить наличие половых предпочтений у родителей. Для большинства же населения естественное соотношение полов при рождении составляет 105 мальчиков на 100 девочек, т. е. изначально существует неравенство.

объема таких ресурсов и возможностей. Следовательно, рейтинг ставит в невыгодное положение не те страны, которые имеют общий низкий образовательный уровень, а те, в которых образовательные возможности распределяются между женщинами и мужчинами неравномерно. В оценке индексов особое внимание уделяется достижению гендерного баланса, а не превосходству одного пола над другим, даже если это женские достижения.

Таблица 2

Рейтинг стран по ПРВЖ

Страна	Рейтинг по ПРВЖ	Рейтинг по ИРЧП	Места в парламенте, занимаемые женщинами (% от общего числа мест)	Женщины — законодатели, чиновники высшего звена и управляющие (% от общего числа мест)	Женщины — специалисты и технические работники (% от общего числа мест)	Отношение оценки дохода от основной деятельности женщин к оценке дохода мужчин	Год получения женщинами права		Год, когда женщина впервые стала главой парламента или одной из его палат	Женщины на министерских постах (% от общего числа мест)
							избирать	быть избранной		
Норвегия	1	1	36	31	51	0,77	1913	1907, 1913	1993	56
Швеция	2	7	47	32	51	0,67	1919, 1921	1919, 1921	1991	48
Финляндия	3	12	42	29	55	0,73	1906	1906	1991	58
Дания	4	16	38	28	52	0,74	1915	1915	1950	37
Нидерланды	5	6	39	28	50	0,67	1919	1917	1998	33
Бельгия	6	17	36	32	49	0,64	1919, 1948	1921	2004	23
Австралия	7	2	30	37	57	0,70	1902, 1962	1902, 1962	1987	24
Исландия	8	3	33	30	56	0,62	1915, 1920	1915, 1920	1974	36
Германия	9	22	31	38	50	0,59	1918	1918	1972	33
<i>Страны бывшего СССР</i>										
Эстония	30	40	21	34	69	0,65	1918	1918	2003	23
Латвия	33	48	20	41	66	0,67	1918	1918	1995	22
Литва	40	46	18	38	70	0,70	1919	1919	—	23
Кыргызстан	56	120	26	35	62	0,65	1918	1918	—	19
Россия	60	71	11	39	64	0,64	1918	1918	—	10
Молдова	66	117	22	40	68	0,73	1924, 1993	1924, 1993	2001	11
Казахстан	73	82	12	38	67	0,68	1924, 1993	1924, 1993	—	6
Украина	86	85	8	39	64	0,59	1919	1919	—	4
Армения	93	84	8	24	65	0,57	1918	1918	—	6
Грузия	95	89	6	34	62	0,38	1918, 1921	1918, 1921	2001	18
Азербайджан	100	86	11	5	53	0,44	1918	1918	—	7

Во всех четырех отчетах 2006—2009 гг. рейтинг равноправия полов возглавляют четыре северные страны: Исландия, Швеция, Норвегия и Финляндия.

На основании сравнения ИГН за четыре года можно сделать вывод о том, что страны мира движутся в сторону гендерного равенства. В отношении трех субиндексов за этот период отмечен рост: по ИПУ — с 14 % до 17 %, по ИЭА — с 56 % до 59 %, по ИО — с 92 % до 93 %. Ухудшение отмечается только по ИЗПЖ.

Самые большие успехи характерны для Азии, за ней следуют Западная Европа, Латинская Америка и страны Карибского моря, Южная Африка, Австралия и Океания, Средний Восток и Северная Африка, Восточная Европа и, наконец, Северная Америка.

Исходя из данных 4-го доклада ВЭФ, следует обратить внимание, насколько близки к идеалу уровни гендерного равенства стран мира для четырех субиндексов: свыше 96 % — по результатам здоровья, 93 % — по образовательному уровню, 60 % — по экономическому участию и только 17 % — по политическому представительству. Ни одна страна в мире не достигла уровня гендерного равенства.

Таблица 3

Рейтинг стран по ИГН ВЭФ в 2009 г.

Страна	Рейтинг				
	по ИГН ВЭФ	по ИЭА	по ИО	по ИЗПЖ	по ИПУ
Исландия	1	16	1	101	1
Финляндия	2	15	1	1	2
Норвегия	3	8	26	56	3
Швеция	4	6	39	79	4
Новая Зеландия	5	7	1	72	7
ЮАР	6	61	43	70	5
Дания	7	20	1	102	11
Ирландия	8	43	1	86	8
Филиппины	9	11	1	1	19
Лесото	10	4	1	1	34
<i>Страны бывшего СССР</i>					
Эстония	37	36	37	41	50
Литва	30	18	54	41	54
Латвия	14	14	1	1	31
Беларусь	34	29	75	41	46
Россия	51	24	29	41	99
Казахстан	47	12	42	41	102
Армения	91	57	29	133	123
Украина	61	33	31	41	117
Азербайджан	90	47	94	132	119
Грузия	84	55	82	131	103
Молдова	36	26	63	41	64
Узбекистан	58	9	100	64	97
Кыргызстан	41	46	59	1	43
Таджикистан	87	27	114	58	96

Максимальный уровень гендерного равенства приближается к 80 % и достигнут северными странами (Исландия, Финляндия и Норвегия), тогда как самый низкий уровень отмечен в Йемене — около 46 %.

Из 115 стран, включенных в доклады за 2006, 2007, 2008 и 2009 гг., 99 стран более чем на 80 % улучшили свои показатели, тогда как 16 % ухудшили ИГН. В 2009 г. 25 стран полностью достигли гендерного равенства в доступе к образованию (ИО), по

сравнению с 24 странами в 2008 г. и 15 в 2007 г. По ИЗПЖ 39 стран достигли паритета, по сравнению с 36 в прошлом году и 32 странами в 2007 г. Среди них 12 стран достигли равенства в обоих субиндексах (на одну страну больше чем в прошлом году).

Сравнивая показатели ИГН и его составляющих ГИ из четырех докладов, можно проследить динамику и тенденции гендерного развития каждой страны, региона, континента. В Исландии (1) отмечен наибольший прирост количества женщин в парламенте (с 33 % до 43 %), благодаря чему страна перескочила с 4-го места в лидеры. Финляндия (2) остается на 2-й позиции, держится на первой позиции по ИЗПЖ и ИО, но уступает Исландии по участию женщин в политике. Благодаря непрерывному пребыванию (в течение 10 лет) Т. Халонен в статусе первого президента-женщины, в Финляндии наблюдается превышение количества женщин — профессиональных и технических работников — над мужчинами в 1,23 раза, министерские портфели — у 58 % женщин, женщин в парламенте — 42 %. Третье место в рейтинге 2009 г. занимает Норвегия, которая спустилась на него со 2 и 1-го места. Швеция (4) держала первенство в 2006 и 2007 гг., но с тех пор другие страны улучшили свои показатели.

В качестве модели и полезных стандартов для международных сравнений эксперты приводят в пример Данию, которая более чем на 80 % приблизилась к гендерному равенству. Новая Зеландия (5) сохраняет свою позицию, показывая абсолютное увеличение оценок экономического участия (7) и политической представленности (7). Южная Африка (6) достигла больших успехов и вошла в первую десятку стран. Самые последние данные показывают значимые улучшения в женской занятости, участии женщин в парламенте и пребывании на министерских постах в новом правительстве. Ирландия (8) улучшает ГИ внутри страны в течение предшествующих лет, но остается на 8-й позиции. Филиппины (9) также сохраняют свой привилегированный статус как самая продвинутая азиатская страна. Лесото (10) поднялось на шесть мест, улучшив ИЭА. Нидерланды и Латвия исчезли из верхней десятки, где находились еще в прошлом году.

Шесть европейских стран входят в первую десятку стран в мире, и 13 — в первую двадцатку. К пяти северным странам и Ирландии присоединились Нидерланды (11), Германия (12), Швейцария (13), Латвия (14), Объединенное Королевство (15), Испания (17) и Франция (18). Германия, которая держала 5-е место в 2006 г., 7-е место в 2007 г. и 11-е место в 2008 г., понизила рейтинг, несмотря на незначительные улучшения в экономической и политической сферах. Швейцария продолжает подниматься, улучшая субиндексы ИЭА и ИО. Объединенное Королевство переместилось с 13-го места на 15-е в 2009 г. Испания удерживает 17-ю позицию, тогда как Франция спустилась до 18-й позиции из-за снижения ИЭА. Далее следуют Литва (30), Бельгия (33), Беларусь (34), Молдова (36), Эстония (37), Болгария (38), Австрия (42), Португалия (46) и Польша (50). Рейтинг Литвы упал на семь пунктов из-за непрерывного снижения ИПУ. Молдова потеряла 16 позиций из-за уменьшающихся ИО и ИЭА.

Российская Федерация (51) теряет девять мест в рейтинге по сравнению с 2008 г. из-за уменьшающейся экономической активности женщин и увеличения разрыва с мужчинами в оплате труда, хотя уверенно держится на 24-м месте по ИЭА, 9-м месте — по образовательным возможностям, 41-м — по здоровью [2]. Тем не менее с точки зрения политического представительства Россия имеет значение ниже среднего, удерживая 99-ю позицию по ИПУ (из 134 стран). При том что этот показатель существенно улучшился по сравнению с 2007 г. (120-е место из 128 стран), когда в кабинете министров не было ни одной женщины.

Из европейских стран далее следуют Словения (52), Македония (53), Украина (61), Люксембург (63), Венгрия (65), Словакия (68) и Румыния (70). Италия (72), Чешская Республика (74), Кипр (80) и Греция (86) остаются в рейтинге с более низкими показателями в Европе. Италия, Чешская Республика и Кипр, несмотря на незначительные увеличения ИЭА, отстают из-за более быстрого прогресса других

стран. Рейтинг Греции падает по сравнению с 2008 г., главным образом из-за уменьшения ИЭА. Закрывают список европейских стран Грузия (84), Мальта (89), Азербайджан (90), Армения (91), Албания (92) и Турция (129). Турция за последний год снизила показатель соотношения уровня занятости мужчин и женщин с 29 % до 26 %, хотя есть незначительные подвижки в соотношении мужчин и женщин в составе законодателей, ответственных работников, руководителей (с 8 % до 10 %).

Соединенные Штаты (31) теряют четыре позиции в рейтинге этого года. На 1 % снизился уровень занятости и процент женщин среди профессиональных и технических работников. Эти данные компенсируются увеличением дохода женщин и их количества среди законодателей, ответственных работников, руководителей. По субиндексу ИПУ пришлось спуститься с 56-й на 61-ю позицию: если другие страны улучшают свои позиции по этому индексу, то в США он остается без изменений.

Канада (25) продвинулась на шесть мест за год, получив 10-е место по ИЭА (экономическое участие женщин возросло с 73 % до 75 %, годовой заработанный доход вырос с US\$ 25,448 до US\$ 26,055), количество женщин в парламенте немного увеличилось — с 21 % до 22 %.

Монголия (22) и Киргизия (41) занимают самые высокие позиции среди азиатских стран, следом идут Казахстан (47), Узбекистан (58) и Таиланд (59). Монголия имеет четкое преимущество относительно субиндекса ИЭА, по которому занимает высшее место в мире, но ИПУ уменьшился по сравнению с прошлым годом. Китай (60) потерял три места по ИЭА и ИО, ИЗПЖ возрос, хотя остается одним из самых низких показателей (130) из-за несоразмерно высокого коэффициента рождения мальчиков.

Еще больше различий между странами-членами ЕС по абсолютным показателям величины социальных расходов в расчете на душу населения. Их величина в 2005 г. варьировалась от 1088 стандартов покупательной силы в Румынии до 12 948 в Люксембурге, 8529 в Швеции и 8498 в Дании. За пределами ЕС социальные расходы в расчете на душу населения особенно высоки в Норвегии (9525) и Швейцарии (8891). Если в пересчете на евро без учета паритета покупательной способности социальные расходы за 2005 г. в Люксембурге и Норвегии превысили 1000 евро в среднем на человека в месяц, то в Латвии, Литве, Болгарии и Румынии не достигли и 70 евро (38—67).

В последних отчетах ВЭФ представлены некоторые доказательства связи между уровнем равноправия полов, выраженным ИГН, и экономическими показателями разных стран, поскольку эффективное использование человеческого потенциала половины населения земного шара позволяет существенно повысить их экономический уровень. Для этого государства должны уравнивать шансы конкурентоспособности на рынке труда для женщин и мужчин. Представленные в отчете 2009 г. графики зависимости ИГН и Глобального индекса конкурентоспособности от ВВП стран на душу населения (как и в предыдущих расчетах 2006—2008 гг.) подтверждают корреляцию между показателем ИГН и уровнем экономического развития стран [2].

Многочисленные исследования в течение последнего десятилетия подтвердили, что сокращение гендерного неравенства повышает производительность труда и способствует экономическому росту стран. Инвестиции в образование девушек уменьшают показатели женской плодовитости, но зато при этом уменьшается младенческая и материнская смертность. Увеличение ИЭА и ИО напрямую способствует инвестициям в детей. Все это не только ведет к улучшению качества жизни, но и способствует более быстрому экономическому росту. По экспертным оценкам ООН, ограничение экономической активности женщин может стоить странам от 42 до 46 млрд US\$ в год. Исследования Мирового банка демонстрируют, что гендерное неравенство ведет к огромным издержкам для всего Среднего Востока, где десятилетиями сдерживается экономическая активность женщин и доступ к образованию. Например, согласно последнему

исследованию, сокращение разницы в экономической активности женщин и мужчин было важным фактором европейского экономического роста в последней декаде 2009 г. Сокращение промежутка ИЭА имеет огромный экономический смысл, позволяющий повысить ВВП в США на 9 %, в Европе на 13 % и в Японии на 16 %. Это могло бы сыграть ключевую роль в решении проблем, связанных со стареющим населением и пенсионным бременем. Кроме того, результаты исследований подтверждают, что для стран с высоким рейтингом ИГН характерна достаточно высокая женская плодовитость [2].

Остановимся еще на одном показателе, который также можно отнести к ГИ, — **индексе материнства**. Он рассчитывается Международной гуманитарной организацией «Берегите детей» и представлен в ежегодных докладах «Положение матерей в мире» (см., напр., [3]).

Перечень гендерных показателей, на основе которых строится индекс материнства, таков: риск материнской смерти; доля женщин, использующих современные методы контрацепции; ожидаемая продолжительность жизни женщин; ожидаемое число лет обучения в школе; продолжительность отпуска в связи с родами и размер оплаты (в % от зарплаты); соотношение заработной платы мужчин и женщин; участие женщин в политическом руководстве страны.

Наилучшие условия для матерей, по мнению авторов, созданы в Скандинавских странах. В 2009 г. список возглавили Швеция (1), Норвегия (2), Исландия (4), Дания (5). К ним присоединились Австралия (3) и Новая Зеландия (6). В первой десятке стран также держатся Финляндия (7) и Германия (9), Ирландия (8) и Нидерланды (10).

Среди 158 стран мира 43 страны выделены как развитые (для них индекс материнства считается отдельно), в их число попали только 4 страны СНГ: Беларусь (32), Российская Федерация (37), Украина (39), Молдова (41). Прибалтийские государства находятся в середине списка. Другие же страны СНГ попали в список менее развитых государств.

Разрыв между странами в верхней части списка и странами, замыкающими список, катастрофический. Образованные женщины более склонны откладывать вступление в брак, обращаться за медицинской помощью и обучать своих детей. Опыт многих стран также показывает, что по мере активизации использования методов контрацепции, когда женщины получают возможность планировать интервалы между родами, риск материнской и младенческой смертности снижается. Качество жизни детей напрямую зависит от качества жизни матерей. Хотя в целом ситуацию в развитых странах можно назвать благополучной с точки зрения условий материнства, внутри группы наиболее развитых стран существуют значительные различия. Например, соотношение оплаты труда мужчин и женщин варьирует от 84 центов женской зарплаты на каждый доллар мужской зарплаты в Швеции до 40 центов — в Австрии, 63 центов — в России. Развитые страны существенно различаются также по условиям предоставления родового отпуска и многим другим показателям.

Отставание России в области материнства и детства от большинства развитых стран связано с рядом факторов. Прежде всего, для нашей страны характерен высокий риск материнской и младенческой смертности. Хотя, справедливости ради, надо отметить, что эти показатели улучшились, Россия занимает здесь 3-е место от конца. Проигрываем мы и по продолжительности жизни женщин: 73 г. против 86 лет в Японии, 84 лет в Швейцарии, Испании, Италии, Франции, 83 лет в Австралии, Канаде, Финляндии, Исландии, Норвегии, Швеции. Как известно, по продолжительности жизни женщин Россию обходят и многие развивающиеся страны. Значительно отстает РФ по степени участия женщин в политическом руководстве страны: если в Швеции в законодательных органах женщины занимают 47 % мест, то в России — 14 %. С другой стороны, относительно благополучно на фоне других стран Россия выглядит по таким

индикаторам, как уровень образования женщин и охват детей дошкольным и школьным обучением. Что касается условий предоставления отпуска в связи с рождением ребенка, то Россия здесь занимает среднюю позицию. В ряде стран Европы созданы намного более привлекательные, чем в России, условия для женщин, становящихся матерями. Например, в Дании, Великобритании, Швеции и Норвегии женщина имеет право на 52 недели отпуска с сохранением 100 %-го заработка, в России же — на 20 недель. Заметим, что в США женщине гарантирован только неоплачиваемый отпуск [3].

Таблица 4

Рейтинги стран по пяти индексам

Страна	Рейтинг				
	по ИРЧП, 2007 г.	по ИРГФ, 2007 г.	по ПРВЖ, 2007 г.	по ИГН ВЭФ, 2007/2009 гг.	по индексу материнства, 2009 г.
Норвегия	1	2	1	2/3	2
Австралия	2	1	7	17/20	3
Исландия	3	3	8	4/1	4
Канада	4	4	12	18/25	20
Ирландия	5	10	22	9/8	8
Нидерланды	6	7	5	12/11	10
Швеция	7	5	2	1/4	1
Франция	8	6	17	51/18	11
Швейцария	9	13	13	40/13	14
Япония	10	14	57	91/75	34
Финляндия	12	8	3	3/2	7
США	13	19	18	31/31	27
Дания	16	12	4	8/7	5
Бельгия	17	11	6	19/33	н. д.
Новая Зеландия	20	18	10	5/5	6
Германия	22	20	9	7/12	9
<i>Страны бывшего СССР</i>					
Эстония	40	36	30	30/37	19
Литва	46	42	33	14/30	22
Латвия	48	44	40	13/14	24
Беларусь	68	57	н. д.	23/34	32
Россия	71	59	60	45/51	37
Казахстан	82	66	73	32/47	8**
Армения	84	68	93	71/91	32**
Украина	85	69	86	57/61	39
Азербайджан	86	73	100	59/90	44**
Грузия	89	н. д.	95	67/84	49**
Молдова	117	97	66	21/36	41
Узбекистан	119	99	н. д.	41/58	22**
Кыргызстан	120	100	56	70/41	17**
Таджикистан	127	107	н. д.	79/87	55**

** Рейтинг менее развитых стран проводится отдельно.

Таким образом, созданная международная научно-методическая база с использованием ГИ позволяет измерить гендерное неравенство в количественных и качественных параметрах, построить рейтинги, проследить динамику, изучить тенденции, оценить взаимосвязь с другими жизненно важными процессами (социальными, экономическими, коммуникационными, политическими).

В табл. 4 представлены рейтинги по пяти рассмотренным индексам.

Сравнительный анализ стран по пяти индексам дает представление не только об уровне гендерного равенства, но и о том, в какой степени это равенство отражается на развитии экономического, политического и социального пространства каждой страны. Самыми гармоничными в этом отношении являются страны Северной Европы. Из стран бывшего СССР самые высокие рейтинги у Прибалтики. Большой разброс значений ИГН и всех четырех субиндексов стран бывшего СССР (ИГН — от 14 до 91, ИЭА — от 9 до 55, ИО — от 1 до 114, ИЗПЖ — от 1 до 133, ИПУ — от 31 до 119) говорит о том, что советское прошлое практически не влияет на гендерные индикаторы.

Библиографический список

1. Доклад о развитии человека, 2009. М. : Весь Мир, 2009. 229 с. (ПРООН).
2. *Hausmann R., Tyson L. D., Zahidi S.* The Global Gender Gap Report, 2009. URL: <http://www.weforum.org/en/initiatives/gcp/Gender%20Gap/index.htm> (дата обращения: 11.01.2010).
3. State of the World's Mothers, 2009. URL: <http://www.savethechildren.org> (дата обращения: 11.01.2010).