

---

---

# РЕЦЕНЗИЯ

---

---

Т. Б. Рябова

## ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ГЕНДЕР

*Рецензия на книгу С. Г. Айвазовой «Российские выборы: Гендерное прочтение». М.: Консорциум женских неправительственных объединений; Институт социологии РАН, 2008.*

Период после завершения каждого четырехлетнего избирательного цикла является наиболее плодотворным для анализа основных закономерностей электорального поведения, тенденций политического участия различных социальных групп, успешности политических программ и стратегий борьбы за избирателя. Монография Светланы Айвазовой, подводящая итоги последних парламентских и президентских кампаний, является тем исследованием, которое позволяет выявить основные тенденции современных российских выборов в их гендерном измерении.

Рецензируемое исследование представляет собой продолжение целого цикла работ автора по данной проблематике, что придает ему особую ценность<sup>1</sup>. Тем самым, книга С. Г. Айвазовой является завершением гендерного мониторинга всех российских парламентских и президентских кампаний последнего десятилетия. Это создает возможность и профессиональному политологу, и обычному читателю понять логику развития позиции основных политических партий и ведущих политиков по проблеме равенства полов, увидеть динамику гендерного состава высших эшелонов власти, выявить тенденции электорального поведения мужчин и женщин за этот период. Высокую валидность выводов обеспечивает то обстоятельство, что при анализе различных парламентских и президентских кампаний последнего десятилетия автором использовался аналогичный массив документов: партийные программы, предвыборные программы кандидатов на пост президента страны и предвыборные платформы партий; материалы ЦИК; официальные результаты подсчета голосов избирателей; общефедеральные списки кандидатов в депутаты на выборах от различных политических партий и списки кандидатов в президенты; данные опросов общественного мнения.

---

<sup>1</sup> Айвазова С., Кертман Г. Мужчины и женщины на выборах. Гендерный анализ избирательных кампаний 1999 и 2000 гг. в России. М.: Эслан, 2000; Айвазова С., Кертман Г. Мы выбираем, нас выбирают... Гендерный анализ парламентских и президентских выборов 2003-2004 годов в России. М.: Олита, 2004.

Аспектизируя проблему гендерного измерения российских выборов, исследовательница выделяет наиболее значимые направления ее анализа, одним из которых выступает изучение гендерных различий политического поведения (включая электоральное поведение) и политического участия женщин.

Исследуя представленность женщин в различных органах власти, а также в предвыборных партийных списках, автор, с одной стороны, выявляет новую тенденцию: от одной избирательной кампании к другой происходило постепенное, пусть и не слишком значительное, увеличение доли женщин в общем числе кандидатов в депутаты (особенно в списках партий-фаворитов), в составе депутатов Государственной Думы и в ее руководстве, в Федеральном собрании в целом и в администрации президента. Среди факторов подобных перемен С.Г. Айвазова называет обновление электоральной формулы на выборах в парламент (пропорциональная система голосования) и борьбу за симпатии избирательниц. В этом контексте интерес представляет содержащийся в книге анализ статусных характеристик женщин-политиков, их возраста, образования, профессионального опыта.

С другой стороны, как показывает автор, в российской политике не происходит серьезных изменений институционального характера. Шансы, которые политические партии предоставляли мужчинам и женщинам для карьеры в качестве депутата, были неравными. Основным барьером, препятствующим интеграции женщин в политический процесс, является, по мнению исследователя, сохранение неформальности принципа гендерного равноправия в соответствующих нормах избирательного законодательства.

Другим направлением исследования является гендерный анализ программных документов политических партий, который позволил автору отметить любопытную тенденцию: в период парламентских выборов 2007 года политические партии и кандидаты в президенты фактически отказались от проблематики равенства полов, которая присутствовала в канун предыдущих выборов, в пользу лозунгов «защиты материнства и детства» как наиболее актуальных в условиях демографического кризиса. Полемизируя с данной точкой зрения, автор обосновывает позицию, согласно которой политика по достижению гендерного равенства вполне совместима с усилиями по решению демографической проблемы, о чем свидетельствует опыт европейских стран. С. Г. Айвазова отмечает, что в президентской кампании 2008 года Д. А. Медведев был, пожалуй, единственным кандидатом, обозначившим желание обсуждать проблемные вопросы «женской повестки дня» и говорившим о необходимости учитывать то, что российские женщины вынуждены совмещать роли жены, матери и работницы. Однако и для него проблема достижения гендерного равноправия пока не превратилась в одно из стратегических направлений развития демократии в России.

Еще один вопрос, представляющий интерес для гендерной политологии – различия в электоральном поведении мужчин и женщин. Он проявляется, как убедительно демонстрирует автор, и в более высоком уровне женской электоральной активности, и в различиях политических ориентаций мужчин и женщин. Так, голоса женщин за В. В. Путина на президентских выборах 2000 года оказались решающими для победы кандидата уже в первом туре. На протяже-

нии всей предвыборной кампании доля женщин, изъявлявших готовность голосовать за Д. А. Медведева, неизменно превышала соответствующую долю мужчин. Как на парламентских, так и на президентских выборах женщины оказали поддержку «партии власти» в заметно большей степени, чем мужчины. Заметим, что подобная закономерность характерна и для других стран. Например, в США они также проявляются и в различной степени явки мужчин и женщин на избирательные участки, и в том, за кого голосуют мужчины и женщины. Так, женщины в большей степени поддерживают демократическую партию (и кандидатов от Демократической партии), чем республиканскую партию (и кандидатов от Республиканской партии). Одно из самых распространенных объяснений этого заключается в том, что демократы отдают приоритет социальным и экономическим вопросам перед внешнеполитическими.

Анализ гендерной специфики политического поведения предполагает и выяснение уровня политической компетентности мужчин и женщин. Американские исследователи показали, что уровень политических знаний мужчин в целом выше, однако проблемы здравоохранения, семьи, повседневной жизни, женщины знают не меньше, а даже больше, чем мужчины. Более низкий уровень политических знаний характерен и для российских женщин, как показывает С. Г. Айвазова. Исследовательница полагает, что российским избирательницам свойственен политический конформизм и преобладание аффективной мотивации над рациональной.

В книге также содержатся результаты социологического исследования автора, которое было призвано выявить специфику политического поведения женщин и мужчин по мере вовлечения их в различные формы общественно-политической активности. Опрашивая различные группы граждан, автор устанавливает зависимость интереса к политике в разных группах по гендерному признаку. Переход мужчин сначала к общественной, а затем – к политической активности приводит к постепенному, плавному нарастанию у них интереса к публичной политике. У женщин, полагает автор, общественная активность сопровождается очевидным падением интереса к политике. Позиции мужчин становятся, как правило, более социально критичными, позиции женщин – более компромиссными и конформистскими. И только включение женщин в сферу политической деятельности приводит к резкому повышению их интереса.

Вторая часть книги содержит статистику и документы, значимость которых заключается в том, что они дают читателю возможность делать собственные выводы по всем тем проблемам, о которых говорилось С. Г. Айвазовой в первой части. В книге представлены последние данные о гендерном составе парламентов 188 стран мира. Кроме того, в ней приводятся результаты большого международного социологического исследования, которое проводилось в том числе и в России. Эти данные позволяют сделать заключения о том, насколько важно для граждан этих стран гендерное равенство, как изменилась ситуация с равенством прав мужчин и женщин за последние десятилетия, какие возможности повлиять на ситуацию с дискриминацией женщин видят респонденты. Для читателей будет интересно узнать, что по большинству этих вопросов мнение россиян близко точке зрения граждан стран Европы и США. Показательно и отличие: наши соотечественники, равно как и граждане других

бывших советских республик, чаще других придерживаются мнения, что ситуация с гендерным неравенством на протяжении их жизни серьезно не изменилась. Наконец, ценной частью книги являются краткие биографии всех женщин в высших эшелонах российской власти – в администрации президента, в Совете Федерации и Государственной Думе Федерального собрания РФ (с обозначением их партийной принадлежности), женщин-руководителей российских регионов.

Говоря о перспективах изучения исследования гендерного измерения выборов, хотелось бы подчеркнуть важность анализа российских выборов в контексте мировой политической практики (скажем, полезно было бы сопоставить программы отечественных и зарубежных политических партий по вопросу о равенстве полов). Опыт социологических исследований, в том числе проведенных нами лично, показывает значимость не только политических, но и культурных различий в интерпретации многих политических проблем, имеющих гендерное измерение – например, низкого уровня участия женщин в высших эшелонах власти, роли партийной идеологии в поддержке гендерного равенства, влияния демографической ситуации на политическое поведение и другое.

Оценивая монографию С. Г. Айвазовой в целом, подчеркнем то важное обстоятельство, что этот труд представляет большую ценность не только для гендерных исследований, но и для политологии, представителям которой предлагаются как авторские интерпретации, так и факты для собственного анализа ситуации. Гендерная политология – сравнительно молодое направление, и в нем, как и в любом новом направлении, можно наблюдать трудности роста. Именно поэтому появление таких работ, каковой является рецензируемая книга, вносит существенный вклад в институционализацию гендерных исследований в России и стимулирует дальнейший научный поиск.