

## **УЧАСТИЕ СЕМЬИ В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ**

Образ жизни современной российской семьи характеризуется динамичностью, внутренним разнообразием, сложной структурой и многовариантностью. В то же время образ жизни семьи претерпевает значительные изменения, главным образом определяемые появлением новых, а также видоизменением традиционных видов и форм ее жизнедеятельности. Поэтому важнейшей задачей современной социологии является анализ трансформаций всех сторон жизни семьи для создания комфортных условий реализации ее социального потенциала.

Не только в России, но и во многих других развитых странах мира все более четко проявляется устойчивая тенденция: социальное и физическое пространство жизни семьи, всех ее членов стремительно локализуется в черте границ муниципальных образований (городов, районов), а на первое место выходят потребности обеспечения комфортных и безопасных условий жизни, широких возможностей в продуктивном использовании появившегося свободного времени, саморазвития, самореализации, общения с друзьями и соседями, обучения и воспитания детей. Муниципальное сообщество при этом становится социальной группой, которая включает в себя семьи географически локальной территории, объединяет их интересы, позволяет решать муниципальные вопросы, проводить гражданскую экспертизу властных решений, улучшать условия и повышать качество жизни.

Как известно, образ жизни семьи представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, системно описывающих ее жизнь в многомерном пространстве общественных отношений. Так, например, предлагается понимать под образом жизни именно систему сфер жизнедеятельности, которые характеризуют социальный субъект (семейно-бытовая сфера, общественно-политическая, производственно-управленческая, духовная и т. д.) [3, с. 18]. При этом в самом широком смысле современная отечественная социология интерпретирует это понятие как устойчивый, сложившийся в определенных общественно-экономических условиях способ жизнедеятельности людей, проявляющийся в нормах их общения, поведения, складе мышления [4, с. 108].

Придерживаясь приведенного определения образа жизни семьи, выделим основные компоненты, ключевые сферы ее жизнедеятельности. Анализ современных научных источников показал [1, с. 77—85], что выделяются, как правило, пять ключевых составляющих образа жизни семьи: бытовая деятельность, социально-культурная деятельность, досуговая деятельность, социально-экономическая и трудовая деятельность, а также общественно-политическая деятельность.

Первые четыре сферы жизни семьи стали предметом изучения авторитетного круга специалистов, тогда как общественно-политическая активность этой социальной группы остается малоизученной и в то же время крайне актуальной проблемой.

Исследование образа жизни семьи в целом и ее общественно-политической активности становится особенно актуальным и значимым именно в контексте информатизации общества, развития информационной среды всех сфер его жизнедеятельности [6, с. 20—26].

Информатизация общества способствует поляризации образа жизни современной семьи, усиливая и изменяя статус как позитивных, так и негативных его слагаемых, что, соответственно, насущно требует совершенствования образа жизни семьи в целом.

Проблема исследования участия семей в общественно-политической жизни понимается авторами как противоречие между широкими возможностями использования информационных и коммуникационных технологий для такого участия и реальной практикой в целом недостаточной политической активности семей, как правило, в русле традиционных неинформационных форм.

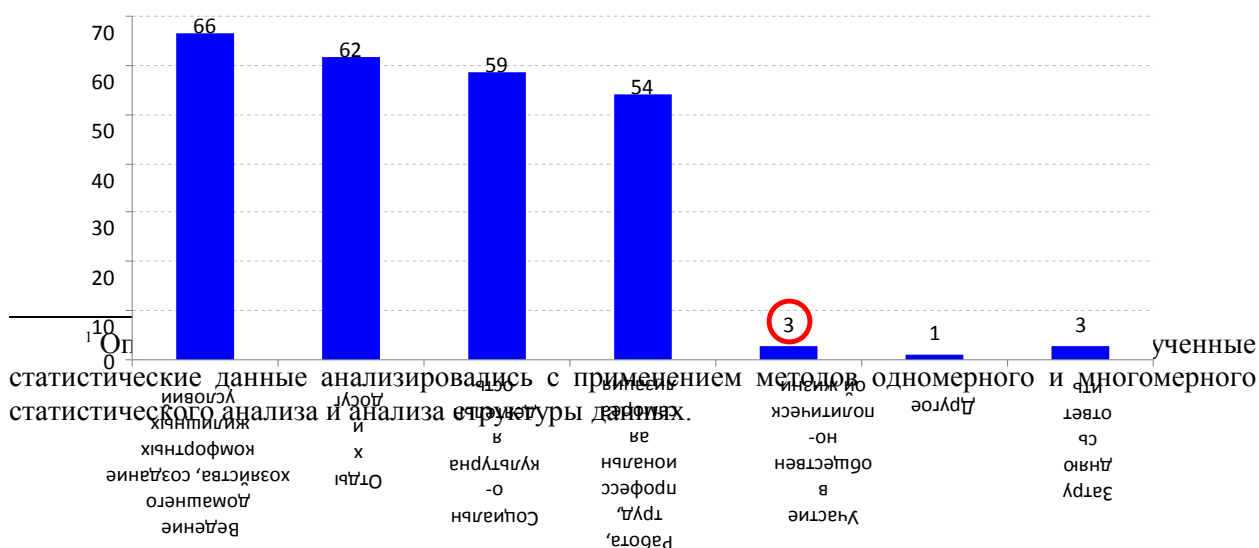
Несомненно, среди множества внешних факторов (социально-экономическая, культурная, экологическая среда и т. д.), влияющих на образ жизни семьи, особое место занимает государственная семейная политика. Однако есть и существенный субъективный фактор — гражданская активность семьи как субъекта политического процесса.

В настоящее время семейную политику как часть социальной политики исследуют многие известные социологи (В. И. Жуков, О. В. Кайлова, В. И. Фомичева, Г. И. Осадчая, С. В. Дармодехин, А. И. Антонов, Г. И. Климантова, Ж. Е. Чернова и др.). В то же время изучение семьи как субъекта политики и элемента гражданского общества, в том числе в контексте его информатизации, пока остается на начальном этапе (данная проблематика пока представлена немногочисленными зарубежными работами [7, 8]). Актуальность этой темы в условиях развития гражданского общества в России очевидна, поскольку именно в семье закладываются основы политической культуры, социальной ответственности, гражданской и социальной активности [2, с. 23].

Учитывая это, в 2009 году авторами статьи было разработано и проведено социологическое исследование «Образ жизни современной семьи в муниципальном сообществе мегаполиса», в основе которого лежала эмпирическая модель в контексте приведенного выше варианта операционализации понятия «образ жизни семьи». Целью этого исследования стало получение статистически значимых данных об образе жизни семьи по месту ее непосредственного проживания — в муниципальном районе. При этом особый исследовательский интерес представляли данные о том, насколько важной стороной жизни в современной семье считается ее общественно-политическая деятельность, как формируется, воспитывается в семье и реализуется на практике гражданская культура, какова доля семей, активно участвующих в местном самоуправлении.

В ходе исследования было опрошено 600 московских семей, из которых 400 представляли район «Савеловский», а 200 — муниципальные районы «Аэропорт», «Тимирязевский», «Беговой» и «Тверской»<sup>1</sup>.

Первоочередной задачей исследования являлось выявление иерархии сфер жизнедеятельности современной семьи и места общественно-политического слагаемого в этой системе. Как показало исследование (рис. 1), приоритетной сферой жизни для большинства московских семей является ведение домашнего хозяйства и создание комфортных жилищных условий (66 %), вторую позицию занимают отдых и досуг (62 %), третье место — социально-культурная деятельность, на четвертой позиции — работа,



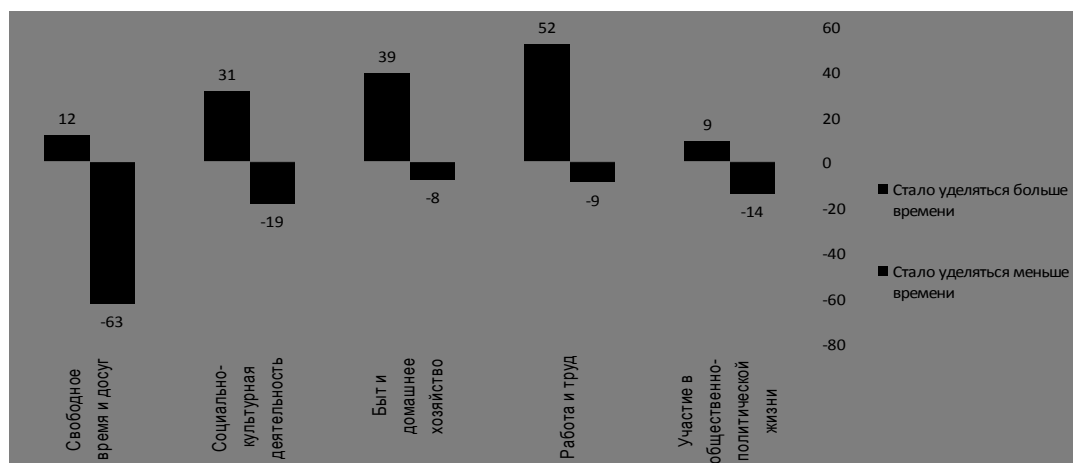
труд и профессиональная самореализация (54 %). Наименее важной сферой жизни для абсолютного большинства опрошенных семей является участие в общественно-политической жизни (3 %), что свидетельствует о фактическом отсутствии активной гражданской позиции, традиций семейного участия в жизни общества и государства, муниципального сообщества.

*Рис. 1.* Распределение ответов на вопрос «Какие стороны жизни являются для Вас наиболее важными?», в % от всех опрошенных

Известно, что подобная слабость связи власти и населения отражает состояние общей политической апатии основной массы горожан: они в такой же мере равнодушны и к деятельности ГОСов, и к деятельности общественных движений и партий, и к другим формам гражданского участия. Ответственность за подобную апатию, по мнению исследователей, в значительной мере лежит на власти: гражданская активность населения колеблется в зависимости от той политики, которую проводят власти, в том числе городские. Подъем гражданской активности может произойти самопроизвольно, по мере нарастания объективных изменений в городской среде, но его можно и организовать, проводя соответствующую целенаправленную политику. Учеными при этом анализируются информационные каналы, по которым горожане узнают о деятельности местных властей, а также предлагаются современные эффективные социальные технологии управления городом [2, с. 23—31].

Приведенные данные, однако, не описывают ситуацию в динамике. На данном этапе сложно судить, в каком направлении развиваются традиции гражданского участия семьи в местном самоуправлении и общественных делах по месту жительства. Анализ ответов на вопросы, каждый из которых был направлен на определение динамики изменения соответствующей сферы жизни семьи, показал следующие результаты (рис. 2). На фоне сокращения свободного времени во многих семьях больше внимания стало уделяться работе (52 %), домашнему хозяйству (39 %) и социально-культурной деятельности (31 %). Что касается участия в общественно-политической жизни, то наблюдается незначительная отрицательная динамика — только 9 % указали, что их семья за последние 2—3 года стала больше внимания уделять участию в общественно-политической жизни, еще 14 % ответили, что данная сфера стала для них менее приоритетной. Большинство опрошенных считают, что ситуация в этой сфере не изменилась: 47 % отметили, что в их семье никогда не уделялось особого внимания общественно-политической жизни, а еще 9 % — что всегда принимали активное участие в жизни общества и государства.

Рис. 2.  
Динамика  
сфер



жизнедеятельности семьи за последние 2—3 года, %  
(рассчитывались доли ответов «Стало уделяться больше времени» /  
«Стало уделяться меньше времени» применительно к каждой из сфер)

Таким образом, лишь каждая десятая семья является сегодня в той или иной мере активным участником общественно-политической жизни, субъектом формирующегося гражданского общества. Еще столько же постепенно включается в этот процесс. Причем в последние годы наметилась тенденция сокращения этой незначительной категории семей, проявляющих интерес к общественной жизни, властям и местному самоуправлению.

Кто эти семьи и каковы их ценности, интересы и потребности, в чем заключаются особенности их образа жизни? Четко представляя себе ответы на эти вопросы, можно более детально понять и изучить мотивы общественной и гражданской активности российских семей. В дальнейшем эта информация может лечь в основу социальных технологий привлечения широкого круга семей к участию в политическом процессе.

С точки зрения социально-демографических особенностей (табл. 1), это молодые семьи или семьи, в которых возраст родителей превышает 45 лет. Причем участие в общественно-политической жизни практически не связано с уровнем образования родителей. Важным критерием выступает материальное положение. Доля тех, кто принимает активное участие в жизни общества, почти в три раза выше среди представителей высокодоходных групп, нежели среди семей с невысоким материальным достатком.

Таблица 1

**Социально-демографические характеристики выборки и семей,  
активно участвующих в общественно-политической жизни, %**

Характеристика	Значение	Все опрошенные	Семьи, активно участвующие в общественно-политической жизни
Возраст	До 34 лет	31	36
	35—44 года	54	43
	Старше 45 лет	15	21
Образование	Среднее образование и ниже	5	4
	Среднее специальное образование	18	16
	Высшее образование (в том числе неоконченное)	77	80

Какое из перечисленных описаний точнее всего соответствует материальному положению Вашей семьи?	Денег не хватает даже на питание	5	4
	На питание денег хватает, но не хватает на покупку одежды и обуви	9	10
	На покупку одежды и обуви денег хватает, но не хватает на покупку бытовой техники	21	14
	Денег вполне хватает на покупку крупной бытовой техники, но мы не можем купить новую машину	26	24
	Денег хватает на все, кроме таких дорогих приобретений, как квартира, дом	31	29
	Материальных затруднений не испытываем, при необходимости могли бы купить квартиру, дом	7	19

Могут быть выделены и другие статистически значимые отличия выделенной группы семей, проявляющих активную гражданскую позицию:

- более внимательное отношение к происходящим в районе событиям (27 % внимательно следят за происходящими в районе событиями против 13 % по выборке в целом);

- более полная включенность в муниципальное сообщество, характерны развитые отношения с другими семьями, проживающими в районе (87 % дружат с семьями, проживающими по соседству, против 78 % по выборке в целом);

- преобладание более активных и культурно-направленных форм досуга (посещение спортивных залов, секций, спортивные игры на воздухе: 33 % против 26 % по выборке в целом; посещение театров, концертов, кино и музеев: 66 % против 58 % по выборке в целом);

- интерес и доверие к местным СМИ, к неформальным каналам коммуникации (21 % доверяют местному телевидению против 16 % по выборке в целом; 31 % доверяют родственникам, членам семьи против 26 % по выборке; 19 % доверяют соседям по дому против 10 % по выборке в целом).

Особый исследовательский интерес представляют *формы общественно-политического участия семьи* в жизни района или города (табл. 2). Так, было выявлено, что для большинства семей участие в общественно-политической жизни ограничивается голосованием на выборах в городские органы власти и органы местного районного самоуправления (47 %). При этом 18 % указали, что участвовали в коллективном благоустройстве подъездов, домов, детских площадок и окружающих территорий, а 12 % — в благотворительной деятельности. Каждая четвертая опрошенная семья ответила, что ни в чем подобном ей участвовать не приходилось (27 %).

О чем могут свидетельствовать полученные данные и какова доля тех семей, которые в той или иной форме участвуют в общественно-политической жизни муниципального сообщества? Для сравнения приведем ответы на схожий вопрос в исследованиях гражданской активности в одном из крупных городов провинции Онтарио (Канада) [9, с. 138—140]. Согласно опубликованным данным, участие в выборах местной администрации в 2006 году приняло 78 % взрослого населения города, при этом практически каждый третий житель (27 %) указал, что участвовал в собраниях и демонстрациях по вопросам местного значения. Более половины жителей города (67 %) состоят в одной из десятков городских общественных организаций. Примеры других стран также являются показательными, демонстрируя сопоставимые данные<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Проект «The eUSER» (<http://www.euser-eu.org>). Исследование проведено в 10 странах Европейского союза в марте 2007 г. Опрошено 10 000 респондентов (1000 респондентов в

Общественно-политический нигилизм современной городской семьи проявляется и в крайне низкой осведомленности о деятельности местной власти и органов местного самоуправления. Едва ли показателем интереса к местной политике и местному самоуправлению может служить явка на прошедшие выборы. Последнее является зачастую тем, что М. Вебер называл «традиционным социальным действием», совершаемым, как правило, без осмысления, на основе усвоенных социальных образцов поведения и норм. Так, по данным исследования, 47 % семей участвовали в выборах городских органов власти и органов местного самоуправления. Однако лишь 8,5 % осведомлены о деятельности управы района и только 5 % — о деятельности органов местного самоуправления.

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос «Если Вам приходилось участвовать в общественно-политической жизни района, то в какой форме?», %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Семьи, активно участвующие в общественно-политической жизни
Участие в выборах городских органов власти, органов местного самоуправления	47	60
Участие в проведении избирательной кампании (сбор подписей, агитация)	5	7
Участие в митингах, демонстрациях, пикетах по поводу событий в жизни города, района	2	4
Участие в деятельности районных общественных организаций (правозащитных, религиозных, благотворительных, экологических)	1	3
Участие в деятельности политических партий, движений, профсоюзных организаций	3	1
Подписание обращений, петиций по поводу событий в жизни вашего города, района	4	10
Коллективное благоустройство подъездов, домов, детских площадок, окружающих территорий	18	17
Участие в работе домкомов, кооперативов, местном общественном самоуправлении	4	4
Сбор средств, вещей для людей, попавших в тяжелое положение, благотворительность	12	19
Другое	1	1
Нет, ни в чем подобном участвовать не приходилось	27	7
Затрудняюсь ответить	14	7

Анализируя причины сложившейся ситуации, когда лишь каждая десятая семья принимает участие в общественно-политической жизни, следует остановиться на мотивах и стимулах, которые могли бы повлиять на гражданскую активность современной семьи. Так, в ходе исследования семьям задавался вопрос: «Что, прежде всего, может подвигнуть Вас на активное участие в жизни района, мероприятиях, организуемых его жителями?» Согласно полученным данным (табл. 3), каждая вторая семья (44 %) хочет видеть гарантии того, что ее участие принесет реальную пользу. Еще 36 % указали, что стали бы участвовать в общественно-политической жизни при наличии свободного времени. А каждая четвертая семья (24 %) отметила, что ей необходима полная осведомленность о том, где проводятся общественные мероприятия и как принять в них участие.

каждой стране).

**Распределение ответов на вопрос  
«Что, прежде всего, может подвигнуть Вас на активное участие в жизни района,  
мероприятиях, организуемых его жителями?», %**

Вариант ответа	Доля выбравших
Гарантии того, что мое участие принесет реальную пользу моей семье и всем жителям района	44
Наличие свободного времени	36
Полная осведомленность о том, где проводятся общественные мероприятия	24
Желание отстоять свои права	13
Осознание того, что это социально полезное и одобряемое дело	12
Возможность повлиять на политику местных властей	8
Возможность заработать	8
Поддержка и активное участие со стороны соседей, других жителей	5
Ничто не может заставить меня участвовать в общественной жизни	4
Угроза общественного порицания со стороны соседей по дому, товарищей, близких	0
Другое	0
Затрудняюсь ответить	21

Роль семьи в формировании гражданского общества видится особенно важной, поскольку ее включение в общественно-политическую жизнь напрямую определяет реализацию семейных интересов, решение ключевых проблем жизнедеятельности. Зарубежный опыт показывает, что, выступая структурным элементом гражданского общества, семьи наиболее активно объединяются в сообщества на муниципальном уровне, так как именно в рамках реализации местного самоуправления можно наиболее эффективно решать общие для жителей проблемы, выбирать наиболее приемлемые направления и средства повышения качества жизни. С точки зрения специалистов, в настоящее время низкая гражданская активность является следствием сложной социально-экономической ситуации в стране [5, с. 178—185]. С ростом уровня жизни политическое участие семьи в местном самоуправлении, безусловно, будет приобретать особую ценность, выступая эффективным инструментом управления качеством жизни.

Логичным в то же время является вопрос о том, какие новые средства и формы привлечения жителей к демократическому управлению и самоуправлению сегодня могут быть востребованными. Ведь арсенал традиционных приемов вовлечения широких масс в жизнь общества и государства (от агитации до административных методов) неэффективен.

Значительное внимание в течение последних лет в России и во многих странах мира уделяется развитию «электронного государства» («электронного правительства», e-government).

Общая идея информатизации органов государственной власти и местного самоуправления состоит в создании комфортной информационной среды, в которой граждане могут свободно получать информацию о деятельности органов власти и в то же время иметь возможность активно включаться в политику — от проведения демократической экспертизы властных решений до участия в выборах федерального, регионального и местного уровня. Инструменты электронного правительства в этом контексте могут сегодня быть адекватной и эффективной социальной технологией вовлечения широкого круга семей в управленческие процессы на местном уровне, особенно если речь идет о крупных городах и мегаполисах с присущим им высоким уровнем информатизации социальной среды.

В рамках реализации ФЦП «Электронная Россия» за последние годы были созданы сотни сайтов местных органов власти и органов местного самоуправления, через которые жителям предоставляется возможность получать всестороннюю информацию о развитии города/района, работе различных служб и организаций, обращаться к представителям местной власти и органам самоуправления. Однако реальная эффективность функционирования данных сайтов снижается их недостаточной информативностью, пока еще относительно невысоким уровнем использования Интернета в России, а также недостаточной информационной и политической культурой общества. Так, например, согласно данным ВЦИОМ, правильно определяют местное самоуправление сегодня лишь 37,5 % россиян, в то время как большинство — 62,5 % — неверно представляют себе его сущность либо затрудняются дать его определение<sup>3</sup>.

В то же время активное гражданское участие семьи в решении вопросов местного значения является нормой развитых демократических государств. Электронные сервисы местных органов власти и органов местного самоуправления являются важнейшей составляющей информационной среды муниципальных сообществ многих стран. В ходе исследования, проведенного в рамках проекта «The eUSER» среди стран Европейского союза, было выявлено, что более 70 % опрошенных европейцев за последние полгода обращались в органы государственной власти и местного самоуправления, из них 17,1 % делали это через Интернет. Наиболее высокая доля тех, кто использовал инструменты «электронного правительства» для обращения к органам власти, была отмечена в Дании (36,1 %), Франции (28,4 %), Ирландии (23,3 %) и Великобритании (23 %) <sup>4</sup>.

В настоящее время в России информирование граждан по вопросам локального значения продолжает осуществляться средствами традиционной информационной инфраструктуры — местных СМИ, досок объявлений и т. д., а обращения граждан в органы государственной власти, как правило, происходят в форме личного визита или телефонного звонка. Несмотря на возможности обращения к местной власти и органам местного самоуправления через интернет-сайт или по электронной почте, данный канал взаимодействия пока остается мало востребованным, хотя и обладает весомыми преимуществами с точки зрения экономии времени, удобства и оперативности.

В то же время в условиях массовой информатизации интернет-коммуникация с местными властями и органами местного самоуправления приобретает новое значение: семьи могут оперативно получить информацию по вопросам развития социальной инфраструктуры района или города, юридические, психологические консультации и другую ценную для них информацию. В ряде зарубежных стран политическое участие граждан в жизни местного сообщества также реализуется при выборах местного самоуправления через Интернет. Интересным и полезным здесь может быть опыт Эстонии, где уже несколько лет выборы в органы местного самоуправления проводятся через глобальную сеть, а также активно разрабатываются технологии мобильного голосования.

Сайты местных органов государственной власти и органов местного самоуправления также могут стать инструментом получения социологической информации о социальном самочувствии семей и местного сообщества в целом, о наиболее актуальных и волнующих вопросах развития территории муниципального образования, об отношении жителей к принимаемым управленческим решениям и многим другим проблемам. В настоящее время на многих сайтах муниципальных образований размещены онлайн-опросы, однако их содержание зачастую свидетельствует о непрофессионализме в разработке программы исследования, о несистемном характере его проведения, отсутствии мониторинговых замеров, редком дополнении онлайн-исследований традиционными исследовательскими процедурами.

В этой связи особенно актуальна совместная работа органов местной власти и самоуправления, профессиональных исследовательских коллективов по генерированию качественной социологической информации, ее дальнейшему применению в целях

---

<sup>3</sup> По данным базы данных «Архивариус» на сайте ВЦИОМ ([www.wciom.ru](http://www.wciom.ru)).

<sup>4</sup> См. примеч. 2 на с. 47.



повышения качества жизни муниципального сообщества, создания комфортных условий жизни семьи и развития всех форм ее жизнедеятельности.

Таким образом, участие семьи в общественно-политической жизни муниципального сообщества в условиях новой информационной среды требует как совершенствования образа жизни семьи, всех его взаимосвязанных слагаемых, формирования нового, информационного образа жизни семьи, так и совершенствования информационной среды муниципального сообщества, повышения его информационной культуры.

#### ***Библиографический список***

1. *Аймалетдинов Т. А.* Изменение образа жизни семьи в условиях информатизации общества // Социальная политика и социология. 2009. № 1.
2. *Заборова Е. Н.* Участие граждан в управлении городом // Социол. исслед. 2002. № 2.
3. *Капустин Е. И.* Уровень, качество и образ жизни населения России. М., 2006.
4. Краткий словарь по социологии / авт.-сост. П. Д. Павленок. М., 2001.
5. *Салморбекова Р.* Местное самоуправление как социальный институт в период трансформации общества // Социология: теория, методы, маркетинг. 2005. № 3.
6. *Соколова И. В.* Информатизация общества как объект социологического исследования // Ученые записки РГСУ. 2008. № 4.
7. *Barnes J., Katz I.* Children and Families in Communities: Theory, Research, Policy and Practice. Wiley, 2007.
8. *Coleman S., Blumler J.* The Internet and Democratic Citizenship: Theory, Practice and Policy (Communication, Society and Politics). London, 2009.
- Soderstrom M.* Green City: People, Nature & Urban Places. Toronto, 2006.