

---

---

# ОБЗОРЫ КОНФЕРЕНЦИЙ

---

---

*О. В. Рябов*

## ГЕНДЕРНЫЕ ДИСКУРСЫ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В РОССИИ: ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX СТОЛЕТИЯ — СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК

(Тобольск, 3—6 июня 2009 года)

«Национализм с самого своего возникновения конституировался как гендерный дискурс и не может быть понят вне этого», — утверждает Энн Макклинток, и многие исследователи готовы согласиться с данной мыслью. Сейчас библиография проблемы «национализм и гендер» насчитывает тысячи наименований и ею занимаются сотни исследователей. Необходимо особо подчеркнуть, что интерес к означенной проблеме для гендерных исследований был и остается вполне органичным. Во-первых, феминистский анализ национальных сообществ позволил эксплицировать включенность гендерных отношений в систему неравенств и противоречий социальной жизни, пролить дополнительный свет на вопросы о механизмах продуцирования асимметрий, о логике власти. Во-вторых, многие вопросы, являющиеся предметом анализа в гендерных исследованиях, не могут быть поняты без учета национального фактора. Этническое и национальное (так же как классовое или расовое) могут быть отнюдь не менее значимыми в жизни каждого человека (в том числе женщины), нежели гендерное.

Вопросам гендера и национализма была посвящена конференция «Гендерные дискурсы и национальная идентичность в России», которая состоялась в июне этого года в Тобольске. Ее организаторами выступили Славянский семинар Фрайбургского университета им. Альберта-Людвига, Тюменский и Тверской государственные университеты. Истоки проекта берут начало в конференции «“Отец Рейн” и “Волга-Матушка”. Локальные, национальные и гендерные аспекты дискурса об идентичности в Германии и России», которая проходила во Фрайбурге в 2002 году. Это был своеобразный золотой век гендерных исследований (о котором вспоминают с ностальгией); с тех пор утекло немало воды, однако к данной теме интерес не угас и сегодня, что говорит и о ее эвристическом потенциале, и о том, что она интересна исследователям не только гендера, но и национализма.

Нынешний проект, возглавляемый деканом филологического факультета Фрайбургского университета профессором Элизабет Шорэ, включает в себя

ряд научных мероприятий. В прошлом году состоялась конференция в Твери, на которой речь шла о взаимодействии конструкций национальной идентичности и гендерных дискурсов в истории русской культуры XVIII и первой половины XIX века. В следующем году планируется встреча во Фрайбурге, ее хронологические рамки, по всей вероятности, будут ограничены периодом Холодной войны и посткоммунистической эпохи. Нынешняя же была посвящена второй половине XIX столетия и Серебряному веку. Как развивалось взаимодействие поисков национальной идентичности и гендерных дискурсов с середины XIX века? Насколько специфичны гендерные представления русского национального дискурса? Как гендерные концепты использовались в качестве «символических пограничников» процессов коллективной идентичности? Какое влияние гендерный дискурс оказывал на репрезентации Своих и Чужих? Как различные лики женственности («Россия-Матушка» и «Прекрасная Дама», «София-Премудрость Божия» и «Вечно-бабье», и т. д.) включались в восприятие России? В какой степени систематический анализ этих процессов может быть использован для понимания русской культурной истории и ее динамики? Так можно очертить круг вопросов, которые были в центре дискуссии на этот раз и которые имеют значение, подчеркну, для анализа не только истории России, но и сегодняшней ситуации.

Достоинство конференции — ее междисциплинарный характер. Помимо литературоведов в ней приняли участие лингвисты, искусствоведы, историки, философы, которые представляли пять стран: Россию, Германию, Францию, Украину, США. Интернациональный состав участников позволял при анализе ситуации в нашей стране обращаться к аналогичному материалу других культур, что сделало работу конференции более плодотворной.

Большой интерес вызвали доклады В. Крюгер (Фрайбург) «Россия как семейное сообщество в позднем стихотворном творчестве Е. П. Ростопчиной»; А. В. Беловой (Тверь) «Конкуренция матери и старшей дочери в российской дворянской культуре XIX в.: конфликт идентичностей»; Г. И. Данилиной (Тюмень) «Архетип “России” в традиции русской исторической поэтики как национальной школы науки»; Е. Н. Строгановой (Тверь) «Русские как “новые немцы” в рассказе С. Д. Хвошинской “Маленькие беды”»; К. Эберт (Франкфурт-на-Одере) «“Сыны отражены в отцах”. Смена поколений и судьба России в поэме А. Блока “Возмездие”»; Р. Нохейль (Фрайбург) «Путешествие из подсознательного в сознательное и обратно. Семейная драма А. Белого как аллегория судьбы России (“Котик Летаев”»); Ш. Краус (Страсбург) «Воплощение славянской души: женские персонажи в “русских” романах Эжена Мельхиора де Вогюэ»; О. Йокоямы (Лос-Анджелес) «Из переписки крестьян XIX века: шестеро и одна»; Т. А. Сабуровой (Омск) «Поколение и идентичность в русских женских мемуарах второй половины XIX — начала XX в.»; О. В. Рябова «“Россия-Матушка” и/или “Царь-Батюшка”. Власть и народ в дискурсе русских революций» и др. Чуть подробнее остановлюсь на тех выступлениях, которые наиболее близки моим научным интересам.

Ф. Карл (Фрайбург) в докладе «Гендер и нация в романе И. С. Тургенева “Дворянское гнездо”» анализировала, в какой степени весьма характерное для русской культуры представление о русскости женщин и европейскости мужчин

в России нашло отражение в этом известном романе. Частушки Первой мировой войны явились материалом для исследования М. В. Строганова (Тверь); этот любопытный источник позволил автору сделать ряд интересных выводов об особенностях мужского и женского восприятия Своих и Чужих в песенном фольклоре. Выступление Н. В. Барковской (Екатеринбург) «Статуарная нагота и идея России-Отечества в культурном сознании Серебряного века» было посвящено проблеме визуализации России; в нем, в частности, анализировался важный для понимания процессов коллективной идентичности вопрос о том, изображалась ли «Россия» в отечественной культуре обнаженной — подобно, скажем, «Британии» или «Марианне». Доклад Е. Н. Эртнер (Тюмень) «“Опыт земли” в русской прозе конца XIX — начала XX века: гендерный аспект» позволил участникам конференции по-новому взглянуть на проблему гендерного измерения рецепции геопространства. В докладе Э. Шорэ (Фрайбург) «“Пью за север, пью за Родину мою!” “Северный” дискурс Бальмонта в контексте “ибсенизма”» показано, что помимо известных оппозиций «Россия—Европа» и «Восток—Запад» противопоставление «Севера» и «Юга» также играло немаловажную роль в поисках национальной и цивилизационной идентичности. Проблемам взаимодействия гендерной, профессиональной, гражданской и региональной идентичностей было посвящено выступление М. А. Литовской (Екатеринбург). Исследовательница обозначила важные изменения в отношении женщины к профессиональному труду, происходившие на рубеже XIX и XX веков.

Рассказ о конференции был бы неполным, если бы я не упомянул высокий уровень ее организации и интереснейшую культурную программу. Тобольск занимает особое место в политической и культурной истории России. Благодаря участию в конференции многие — включая и автора этих строк — фактически открывали для себя Сибирь. Символично, что научный симпозиум завершился визитом в дом-музей Григория Распутина; это, думаю, добавило новые штрихи в восприятие культуры Серебряного века.

Оргкомитет планирует издать сборник материалов конференции, который, не сомневаюсь, будет встречен с интересом академической общественностью и послужит стимулом дальнейшего исследования проблемы.