

СТОЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ: ПРОБЛЕМЫ ОСТАЮТСЯ

1908 год оказался богатым на события, которые серьезно повлияли на судьбы человечества: положено начало эре автомобиля, авиации, Арктики, олимпиад. Тогда же Томас Эдисон (Thomas Edison), великий изобретатель, произнес фразу, ставшую лейтмотивом XX и начала XXI века: «Возможно абсолютно все!»

Именно в тот год 10 декабря среди множества заметных событий произошло знаковое для России — был торжественно открыт Первый Всероссийский женский съезд, выступая на котором, восьмидесятилетняя Анна Павловна Философова назвала его «одним из самых светлых дней», потому что стала «свидетельницей освобождения женщин». Сам съезд был подготовлен кропотливой работой и борьбой российских женщин (среди которых целая плеяда выдающихся блестящих просветителей и общественных деятельниц — Мария Васильевна Трубникова, Надежда Васильевна Стасова, учителя пионерок женского движения, и многие другие) за освобождение в течение более полувека женского просветительского движения. Его непреходящее историческое значение состоит в том, что он стал «первой попыткой самостоятельной организации женщин, выступающих не для борьбы с мужчиной, для защиты своих прав — “за права и справедливость”» [6, с. 171—174].

Анна Николаевна Шабанова, председатель Организационной комиссии Первого Всероссийского женского съезда, так обозначила самую серьезную задачу съезда как выразителя женского движения: «Пробуждение самосознания женщин, борьба с предрассудками, упрочившими за женщиной ее подчиненное положение в семье и государстве, и объединение сил для совместной работы... Единственным средством для того, чтобы женщина сделалась реальной силой в общественной и государственной жизни, должно служить организованное женское движение...» [6, с. 171—174]. Она предложила и тактику — создание коалиций женских самоорганизующихся групп, которые взаимодействуют друг с другом и сотрудничают с женским движением за границей. «Цели равноправия должны быть общие для всех женщин, каких бы политических убеждений они ни держались, какую бы веру ни исповедовали, к каким бы классам ни принадлежали». Она подчеркивала, что получение избирательных прав женщинами есть не конечная цель, а «средство для участия на равных правах в общей культурной работе страны на пользу человечества» [6, с. 175].

На съезде звучало требование предоставить женщинам возможность пользоваться одинаковыми условиями для участия в общественной жизни, для чего должны быть уничтожены ограничения в гражданских и политических правах, открыт свободный доступ ко всем профессиям, к высшему образованию и «труд ее [женщины] должен цениться по одной норме с мужским».

Встречаем до боли знакомый современный аргумент противников равноправного участия женщин в политике, который четко подметила Анна Николаевна Шабанова: «Отвечают: женщины не подготовлены к участию в политической жизни страны. Но кто же производил этот экзамен на ее подготовленность? И разве все мужчины подготовлены?... В России вопрос о правах женщин представляется одним из печальных вопросов... он считается осложненным и несвоевременным» [6, с. 175].

«Первый съезд много сделал для поднятия женского самосознания. <...> Раскрепощение женщины должно и может совершиться только ее собственными силами — ее натиском», — подчеркнула в своем выступлении Ольга Шапир. И далее она справедливо уточняет: «Идея человеческого равенства поднимает, сближает, объединяет женщин всех культурных стран с быстротой, присущей только идейным подъемам.

Фактор же экономической необходимости парализует сопротивление господствующего пола со всей неумолимостью экономики... Но в наше время большинство мужчин даже и привилегированных классов должно вовсе отказаться от семьи, если жена не будет вносить своего заработка... Моральное воспитание людей должно быть очищено от тех вековечных тенденций, которые подготовили в ребенке женского пола существо иной разновидности, приспособляемое к потребностям, вкусам и воззрениям мужчины» [6, с. 307, 310].

Конечно, прошедшее столетие было отмечено многими прогрессивными преобразованиями, в том числе пониманием необходимости гендерного баланса в обществе. Не случайно борьба за гендерное равноправие, против дискриминации по признаку пола, за повышение статуса дискриминируемой части общества, в частности женщин, снискала широкую поддержку мировой общественности, в том числе Организации Объединенных Наций и правительств большинства стран мира.

Полагаю, что в настоящее время в политической культуре России равенство полов не является приоритетом. Как представляется значительной части правящей элиты, своего решения ждут более срочные проблемы. Между тем реальное положение женщин требует серьезного внимания и безотлагательных действий по снижению сложившегося гендерного дисбаланса.

Нужно ли России гендерное равенство?

Этот вопрос с отрицательной коннотацией все чаще поднимается открытыми или скрытыми противниками гендерного равенства, продвигающими идеи «особого пути развития» России и «особого российского менталитета». Сторонники гендерного равенства представляют обоснованные и достоверные аргументы, включая количественные и качественные индикаторы, а «дискриминаторов», как справедливо замечено, «нельзя убедить — у них своя особая логика, свой способ отбора и интерпретации информации» [7]. Зададимся вопросами:

- Где люди в целом удовлетворены своей жизнью?
- Где женщине наиболее безопасно быть матерью?
- Можно ли достичь прогресса (устойчивого развития) без соблюдения равенства полов?

Опираясь на авторитетные научные исследования (в частности, Всемирную «карту счастья», которая подготовлена Эдрианом Уайтом, английским ученым из университета Лестера, на основе данных из 178 стран и 100 исследований международных организаций (ООН и ВОЗ), было опрошено 80 тыс. человек со всего мира¹), обнаружим, что Дания — самая счастливая страна, а Северная Европа — самый счастливый регион на планете. Россия по самочувствию граждан занимает 167-е место. Из бывших советских республик более несчастными, чем россияне, себя чувствуют грузины (169-е), белорусы (170-е), туркмены (171-е), армяне (172-е), украинцы (174-е), молдаване (175-е место).

Еще одно исследование было посвящено выявлению «страны для матери», где женщинам наиболее безопасно быть матерью². Оно базировалось на учете таких параметров, как риск материнской смерти, число детей, интервалы между рожденьями, наличие квалифицированной помощи при родах, здоровье женщины в целом, уровень подготовки персонала, участие женщин в политическом руководстве страны (показатель доли женщин в законодательных органах власти) — ведь женщины, участвующие в работе органов власти, могут защищать специфические интересы женщин и детей.

По данным этого исследования, в полной безопасности чувствуют себя матери в Швеции (1-е место), Дании и Финляндии (2-е место), Норвегии, Австрии, Германии, Великобритании. У США — 10-е место.

¹ Учитывались основные факторы: здравоохранение, благосостояние и образование.

² Исследование было проведено в 2008 г. известной организацией «Спасите детей» (Save the Children).

Россия заняла 27-е место. Ближайшие к ней соседи — Молдавия, Мексика и Колумбия, с одной стороны, и Ямайка, Казахстан и Венесуэла — с другой.

Всемирный экономический форум (*World Economic Forum*) в ежегодном докладе о равноправии полов в мире (2007) (*Global Gender Gap Report*) анализирует социально-экономические показатели 128 стран мира (90 % населения Земли). Наибольшее равноправие между полами обнаружено в Швеции, Норвегии, Финляндии и Исландии. Россия заняла 45-е место [2]. Им же был составлен рейтинг экономик 58 стран мира. Ставился вопрос о том, как отдельные государства используют таланты женщин. Рейтинг был составлен на основе пяти критериев [4]:

- «экономическое участие» (сколько женщин принимают участие в экономической деятельности);
- «экономические возможности» (какая роль уготована женщинам на работе);
- «политическая власть» (насколько влиятельны и многочисленны женщины в политической и общественной деятельности);
- «образование» (доля женщин с высшим, средним, профессиональным и пр. образованием);
- «здоровье и счастье» (существуют ли различия между мужчинами и женщинами в качестве жизни, доступе к системе здравоохранения и пр.).

Исследователи пришли к выводу о том, что наилучшие условия для раскрытия талантов и способностей женщин существуют в трех странах: Швеции, Норвегии и Исландии. Россия находится на 31-м месте из 58.

В число «комфортных» вошли страны, где действует государственная политика гендерного равенства, созданы условия для развития демократии. И это не случайно.

Современное общество столкнулось с терроризмом, военными конфликтами, которые заставляют мировое сообщество задуматься о зыбкости мироустройства, о том, что мир обречен на выбор: либо с эволюцией будет покончено, либо необходимо искать новую философию сосуществования. Новая философия существования — это партнерство, этика взаимоотношений, основанная на принципах гуманизма, гендерного равенства и гармонии.

Демократия в новой России и статус женщин и мужчин — две проблемы, которые часто рассматриваются как отдельные темы. Однако они имеют глубинную взаимосвязь. Логика их взаимозависимости очевидна: будущее российской демократии зависит от того, в какой мере проблема гендерного равенства, или равенства мужчин и женщин в обществе, будет решена.

Ситуация в России

Гендерная асимметрия затрагивает интересы всего общества, потому что пониженное положение женщин в макромире, в общественно-политической, экономической областях бумерангом возвращается пониженной ролью мужчин в микромире — семейной сфере.

Наиболее острые проблемы в России для женщин — это бедность (среди взрослых бедных большинство — женщины); конфликт сочетания профессиональной и семейной жизни (в российских семьях преобладают традиционные гендерные роли, возлагающие ответственность за дом и воспитание детей главным образом на женщин. Так, известно, что в начале 90-х гг. XX в. отпуск по уходу за ребенком до 3 лет был трансформирован в родительский. Однако мужчины его почти не используют, воспользовались им лишь 2,3 % из общего числа. В результате женщины, перегруженные домашними обязанностями, становятся менее привлекательными на рынке труда). Остаются актуальными горизонтальная и вертикальная сегрегация

женщин на рынке труда; растущая стоимость образования, затрудняющая доступ к нему женщин; насилие в отношении женщин³; широкое распространение сексизма.

По представительству женщин в высшем законодательном органе страны Россия занимает 83-е место, это уровень Гвинеи-Бисау и Камеруна [1]. В исполнительной власти практически отсутствует организационная структура по осуществлению задач гендерного равенства — существует лишь одно подразделение Министерства здравоохранения и социального развития, которое в сферу своей компетенции включает некоторым образом и проблемы женского населения.

Среди позитивных тенденций целесообразно отметить увеличение числа женщин на ответственных должностях Администрации Президента РФ, создание при Комитете по вопросам семьи, женщин и детей Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации Экспертного совета по вопросам гендерного равенства как канала обратной связи с научной общественностью и женскими НПО.

Возникает закономерный вопрос: почему прогресс в улучшении статуса женщин во всех сферах жизни не становится реальностью?

Очевидно, целый ряд факторов обуславливает комплексную гендерную дисгармонию российского демократического переустройства, среди которых выделим самые важные, на наш взгляд:

- отсутствие политической и государственной воли по реализации целей, намеченных в документах, принятых на Четвертой Всемирной конференции по положению женщин (Пекин, 1995 г.), и подтвержденных на специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций «Женщины в 2000 году: равенство между мужчинами и женщинами, развитие и мир в XXI веке» (Нью-Йорк, 2000 г.), и в последующих международных документах 2005—2008 гг.;

- слабость женского движения;

- отсутствие движения за эмансипацию мужчин — т. е. за освобождение мужчин и общества от идеи превосходства (сексизм), от незаслуженных привилегий, которые подрывают духовность и профессионализм в обществе;

- отсутствие реального национального механизма по вопросам продвижения интересов женщин как гендерно дискриминируемой общности;

- резкая гендерная диспропорция в представительстве на уровнях принятия решений;

- широкое распространение сексистских предубеждений.

Дискриминация по половому признаку долгое время считалась в основном женской проблемой. На самом деле это и проблема мужчин, которые рассматривают себя как представителей рода человеческого. В результате *идея превосходства*, более высокого положения по отношению к женщинам, является общей для мужчин практически во всем мире.

Еще в 1993 г. Генеральный секретарь ООН отмечал, что невозможно добиться никакого устойчивого роста без существенных изменений роли как мужского, так и женского пола.

Выгоды для мужчин, поддерживающих идею равенства между мужчинами и женщинами, можно сформулировать следующим образом:

- равенство предусматривает возможность порвать с дискриминацией, которая влияет на оба пола. Например, отцы могут стать ближе к своим детям, подняв на более высокую ступень человеческих ценностей престиж отцовства;

³ В 2006 г. 90,7 % женщин считали насилие в семье очень острой проблемой для России, 82,3 % респондентов-мужчин — актуальным вопросом для России (Насилие в семье — насилие в обществе: Отчет о проведении исследования, июль — декабрь 2006. М., 2007).

• мужчины и женщины могут сотрудничать более конструктивно, чтобы использовать потенциал каждой личности в полной мере, что в целом неизбежно приведет к развитию более гармоничного общества.

В начале XXI в. международное сообщество начало артикулировать важность и значение ролей мужчин и мальчиков в создании гендерного равенства, пользу и выгоду от которого испытывают и мужчины и женщины. Впервые в рамках ООН Комиссия по положению женщин на своей 48-й сессии (март 2004 г.) специально акцентировала внимание на теме «Роль мужчин и мальчиков в достижении гендерного равенства».

Вовлечение мужчин и мальчиков в решение задачи достижения гендерного равенства является актуальным именно в настоящее время, поскольку во всем мире наблюдается рост рискованных условий жизни, ухудшение соотношения полов, глобальная перестройка экономики, ВИЧ/СПИД-пандемия.

Мировой опыт

Мировой опыт парламентаризма показал, что если в законодательном органе менее 10 % мест принадлежит женщинам, то это затрудняет принятие законов в защиту детей. Если в парламенте страны будет 20—30 % мест принадлежать женщинам, можно надеяться на более быстрое и реальное проведение в жизнь программ, отражающих интересы женщин, семьи, социальной политики в целом.

Ведь не случайно сегодня ООН придерживается главного организационного принципа: без полного участия и наделения властными полномочиями женщин мира не может быть найдено устойчивых решений в обществе, которому угрожают социальные, экономические и политические проблемы.

«Цели развития тысячелетия», документ, который был одобрен на Саммите тысячелетия в 2000 г. 147 главами государств и правительств и стал сегодня повесткой дня для мирового сообщества, определил 8 целей по конкретным областям развития, среди них цель № 3 — борьба с дискриминацией в отношении женщин и обеспечение гендерного равенства.

Как увеличить представительство женщин на выборных постах? (Квотирование)

Сегодня важно понять: какую выгоду может извлечь общество в целом, создавая государство с политическим управлением, основанном на партнерстве мужчин и женщин в политике? Ответ прост: партнерство мужчин и женщин в политике является источником более полной и представительной демократии, поскольку создаются реальные возможности учета многополюсных интересов в обществе.

Проблема квот — тема, которая широко обсуждается в мире как мужчинами, так и женщинами. Относительно эффективности системы квот, ее справедливости и последствий ее применения мнения различаются.

Многие рассматривают систему квот как многообещающую с точки зрения увеличения женского представительства. В то же самое время система квот поднимает ряд серьезных проблем и в некоторых случаях вызывает сильное сопротивление.

Главная идея квот — привлечь женщин на уровень принятия политических решений и не допустить их изоляции от политической жизни. Использование системы квот для увеличения женского представительства на выборных должностях — это метод количественного скачка женщин в политику. В основе квот лежит современная концепция равенства женщин и мужчин. Таким образом, с точки зрения гендерного равенства для женщин квота означает смену одной концепции равенства на другую.

Классическое либеральное представление о равенстве включало понятие состязательного (конкурентоспособного) равенства. При этом предоставление женщинам права голоса рассматривалось как единственно существенное. Остальное было возложено на индивидуальную женщину (на индивида). Иными словами, первоначально считалось,

что равенство может быть достигнуто посредством предоставления женщинам и мужчинам тех же самых (одинаковых) возможностей, т. е. посредством устранения лишь формальных барьеров. Считалось, что это принесет одинаковые результаты. Однако было обнаружено, что одно и то же отношение (обращение) не обязательно приводит к равным результатам.

В течение последних десятилетий под сильным воздействием феминизма получила широкое распространение и поддержку другая концепция равенства. Суть ее состоит в том, что акцент делается на возможностях достижения «равенства результата». Равные возможности не появляются только потому, что формальные барьеры устраняются. Комплекс скрытых барьеров, так же как и прямая дискриминация, не позволяют женщинам добиваться своей справедливой доли политического и иного влияния.

Сегодня понятие равенства признает, что различное отношение к женщинам и мужчинам необходимо для создания равных (одинаковых) возможностей для достижения равных результатов, потому что, во-первых, существуют различные жизненные условия для женщин и мужчин, и, во-вторых, необходимо преодолеть наследие исторически сложившейся дискриминации в отношении женщин. Квота, как и другие формы позитивных мер, является, таким образом, средством достижения равных результатов.

Аргумент основан на мировом историческом опыте, который убедительно продемонстрировал, что невозможно достигнуть цели гендерного равенства средствами лишь формально равного обращения. Если существуют реальные особые барьеры, то необходимы и реальные особые, т. е. специальные, меры, по сути компенсационные, для обеспечения равных возможностей достижения равного результата.

И это полностью согласуется с международными документами, под которыми Россия как правопреемница СССР поставила свою подпись, а значит, обязалась выполнять. Речь идет о Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и всех последующих документах, принятых в развитие этой «Женской Конвенции». Это документы Пекинской конференции (1995) — Платформа действий и Декларация, фактически подтвержденные на Генеральной Ассамблее ООН 2000 г. Идея состоит в том, что введение квот не только не противоречит международным документам, а приветствуется как мера, способствующая исправлению гендерного дисбаланса в политике.

Система квот нацелена на обеспечение «критического меньшинства» в 30—40 %. Она означает, что бремя продвижения женщин во властные структуры возлагается не только на индивида-женщину, но и на тех, кто контролирует процесс подбора политических кадров. Система квот может применяться как временная мера до тех пор, пока не будут устранены «сверхбарьеры» на пути женщин в политику.

Следует иметь в виду, что квоты могут быть представлены как гендерно-нейтральные и означать, что они нацелены на корректировку представительства обеих полов. В этом случае система квот отстаивает и интересы мужчин, особенно в тех областях, где занято большинство женщин.

В ООН входят 192 государства-члена, в 182 из которых имеется парламент, в 173 женщины представлены в высшем законодательном органе, а в 98 странах (51 % от 192 или почти 56,6 % от 173) использованы или предложены квоты.

Вряд ли можно уповать на универсальное и единственное средство, способное умножить женское представительство в парламенте страны. И все же мировой опыт показывает, что система гендерных квот, используемая для создания партийных списков кандидатов, и «дружественные» (благоприятные) женщинам электоральные системы (в частности, пропорциональная) дают позитивные результаты с точки зрения женского представительства.

Задачи момента

России необходима гендерная стратегия, под которой понимается совокупность государственных мер и мероприятий, отраженных в соответствующем политическом курсе и направленных на восстановление гендерного баланса в обществе, прежде всего в общественно-политической сфере.

Задача момента — работа над созданием национального механизма гендерного равенства, который объединяет несколько компонентов: систему законодательных актов, систему органов власти, ответственных за разработку и проведение в жизнь государственных программ во всех сферах жизни, наличие в государстве стандарта гендерного обучения населения.

Необходимо работать в рамках реальных политических структур и органов политической власти, поскольку они имеют реальное влияние на жизнь женщин. Особая роль принадлежит сегодня женскому движению, перед которым стоит несколько целей.

«Нужно все напряжение воли, ума и труда, для того чтобы двигаться по пути частичных реальных завоеваний, но еще больше сознательных усилий требует работа над духовным раскрепощением. ...Полностью осознать и искать пути для иного, независимого самоопределения. Надо верить в то, что женщина достаточно созрела, чтобы сознательно и неотступно стремиться к нарушенному равновесию сил...

Задача, встающая перед современной женщиной, не исчерпывается самой целью достижения равноправия, как ни велика эта цель. ...Еще никогда не был использован весь запас творческих сил, присущих человечеству... Равенство при различии не только может вполне удовлетворить чувство справедливости, но именно оно-то и должно дать впервые полноту и гармонию в проявлениях двуликой человеческой души» [6, с. 311—312].

И как своевременны слова, прозвучавшие век тому назад, обращенные к современницам начала XX века! С грустью кажется, что и не было этих ста лет...

Нельзя допустить, чтобы историки вынуждены были вынести суровый и печальный вердикт началу XXI века: «Потерянное поколение. Упущенные возможности. Забытая цель равенства прав и возможностей мужчин и женщин». Нет выбора для современного российского демократического женского движения в России, кроме как стремиться стать достойным памяти и чести своих предтеч — гордых и достойных женщин России, положивших начало и сделавших прорыв в освобождении женщин, а значит, всей страны. Дорогу преодолевает идущая и дерзающая...

Библиографический список

1. <http://www.ipu.org/wmn-e/arc/classif290208.htm>
2. <http://www.prian.ru/news/5876.html>
3. <http://www.un.org/russian/events/women/violence/2006/facts1.shtml>
4. <http://www.washprofile.org/?q=ru/node/5819>
5. <http://www.washprofile.org/ru/node/7256>
6. Труды I Всероссийского женского съезда, 10—16 декабря 1908 года, г. Санкт-Петербург // Айвазова С. Г. Русские женщины в лабиринте равноправия. М., 1998.
7. *Ходырева Н.* Кризисный центр для женщин. СПб., 2007.