

РОДИТЕЛЬСКО-ДЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В БРАКАХ И СОЖИТЕЛЬСТВАХ

Большинство социологов, демографов обеспокоены изменениями, связанными с состоянием института семьи в последние десятилетия уходящего века. Снижение уровня брачности, падение рождаемости, рост разводимости, увеличение доли внебрачных рождений — далеко неполный перечень процессов, характеризующих современное состояние семейно-брачных отношений. Под влиянием данных изменений происходит формирование новых форм семьи, отличающихся от традиционного варианта (вплоть до середины XX столетия считавшегося нормативным) теми или иными характеристиками.

Среди разнообразия альтернативных форм наиболее близкой к браку и, как показывают исследования, наиболее принимаемой обществом формой семейных отношений является сожительство. В большинстве стран Западной Европы добрачное сожительство — уже практика большинства. В России распространение незарегистрированных союзов фиксируется данными демографической статистики и результатами специальных социологических исследований. По данным микропереписи 1994 г., доля сожителей в общем числе супружеских союзов составляла 7 % [3, с. 35]. К 2002 г. она увеличилась до 10 % [4, с. 5]. Социологические исследования в различных регионах России говорят о большой степени распространенности данного феномена. Так, например, результаты исследования «Жизнь семейная», проведенного в Нижегородской области в 2007 г., показывают, что у 22,5 % респондентов супружеский союз не был зарегистрирован¹.

В то же время увеличение числа незарегистрированных союзов сопровождается ростом числа рожденных в них детей. В большинстве стран Западной Европы юридическая регистрация отношений часто происходит лишь в случае, когда мужчина и женщина принимают совместное решение о рождении ребенка. Россия, о чем свидетельствует статистика внебрачной рождаемости, пока не относится к числу стран с самой высокой долей детей, рожденных вне брака, но уже обогнала в этом отношении многие европейские страны. По данным последней переписи населения, за 1989—2002 гг. доля детей, рожденных вне зарегистрированного брака, удвоилась и составила около 30 % от общего числа рождений, из них почти половина зарегистрирована по совместному заявлению родителей [4, с. 5].

Увеличение доли сожительства пар в последние десятилетия как в большинстве европейских стран, так и в России, требует к себе более пристального внимания. Несмотря на постоянный рост свободных союзов, в отечественной социологии информации, дающей представление о характеристиках этой формы отношений, недостаточно. Как правило, в российских источниках сожительство воспринимается как пробный вариант отношений [1]. В то же время единичные качественные исследования дают основания говорить о наличии детей в рамках подобных союзов [3]. Следовательно, анализ характеристик сожительства с точки зрения выполнения ими основных семейных функций, и в первую очередь связанных с родительство, становится весьма актуальным.

Одним из исследований, в рамках которого можно зафиксировать значимость данной формы семьи, стал международный проект «Ценность детей. Межпоколенные отношения»². Результаты вышеуказанного исследования позволили дополнить наше

© Егорова Н. Ю., 2008

¹ Опрошено 544 человека старше 20 лет с опытом семейной жизни (руководитель проекта д-р ист. наук, проф. З. Х. Саралиева).

представление о сожительстве и сопоставить его характеристики в отдельных аспектах с аналогичным брачным вариантом отношений.

Среди женщин, участвующих в опросе, 9,6 % матерей с маленькими детьми и 11,3 % матерей с детьми-подростками отнесли себя к категории «не замужем, совместно проживаю (незарегистрированный брак)» (табл. 1).

Таблица 1

Брачный статус матерей с детьми, %

Варианты ответа	Мать + Ребенок	Мать + Подросток	В двух подвыборках
Замужем (первый брак)	80,5	76,3	78,3
Второй, третий (и т. д.) раз замужем	8,4	7,7	8,0
Не замужем, совместно проживаю (незарегистрированный брак)	9,6	12,9	11,3
<i>Всего</i>	100	100	100

Сожительствующие пары, как правило, малодетны (см. табл. 2). Большинство мам как первой (Мать + Ребенок), так и второй (Мать + Подросток) группы имеют одного ребенка — 76 и 56,8 % соответственно. Четверть мам младшей возрастной группы и треть мам старшей имеют двоих детей. В рамках же брачных отношений подобное распределение характерно только для младшей возрастной группы. В состав большинства брачных семей группы входят двое и более детей — 51 %. Разница в количестве детей наиболее ярко проявляется при сравнении матерей старшей возрастной группы. Двоих и более детей в рамках брачных союзов имеют 65,7 % матерей, тогда как в сожительствах таких оказывается менее 43 %. Таким образом, брак пока является более приемлемой формой для рождения и воспитания детей. С другой стороны, видимо, репродуктивные ориентации, а следовательно, и возможности незарегистрированной семьи ниже.

Таблица 2

Количество детей в брачных и незарегистрированных союзах, %

Число детей	В двух подвыборках		Мать + Ребенок		Мать + Подросток	
	брак	сожительство	брак	сожительство	брак	сожительство
Один	52	64,5	70,5	76,0	34,2*	56,8*
Двое	44,5	32,3	24,8	24,0	57,5*	37,8*
Трое и более	6,5	3,2	4,8	—	8,2	5,4

* Разница статистически значима при $p < 0,05$.

Почти все женщины в незарегистрированных союзах воспитывали родного ребенка (за исключением одной, для которой ребенок являлся усыновленным). Что касается кровных отношений между детьми и партнером женщины, то здесь можно выделить, по меньшей мере, два варианта. В большинстве случаев (58 %, или 36 пар) партнер был биологическим отцом ребенка, в остальных — хотя бы один из детей не был ему родным.

Еще одной важной характеристикой сожительства является продолжительность, а следовательно, устойчивость отношений. Среди попавших в опрос женщин половина жила совместно с партнером более 10 лет, 25 % — 5—9 лет и лишь четверть имела непродолжительный стаж супружеских незарегистрированных отношений — менее 4 лет.

² Научный руководитель проекта — проф. Б. Наук (Германия). Руководитель российской части исследования — проф. З. Х. Саралиева. В рамках данной статьи анализируются две подвыборки указанного исследования: матери с маленькими детьми (число опрошенных — 261 человек) и матери с детьми-подростками (число опрошенных — 287 человек).

Таким образом, сожителство может рассматриваться не только как пробный вариант супружеских отношений, ориентированный на выполнение функций интимного характера и выбор оптимального брачного партнера, но и как устойчивая альтернативная форма организации *семьи* (курсив мой. — Н. Е.), в рамках которой возможно выполнение базовых семейных функций, в первую очередь репродуктивной и социализирующей.

Посредством анализа результатов вышеуказанного социологического исследования попытаемся сопоставить характеристики, связанные с родителско-детскими отношениями матерей, воспитывающих детей в браках и сожителствах. Для сравнения был выбран блок вопросов, касающийся взаимодействия матерей и детей, а именно положительные и отрицательные мотивы рождения ребенка, стиль общения с ним.

В незарегистрированных парах дети воспринимаются прежде всего как самостоятельная эмоционально-психологическая ценность. Средние показатели по данной группе мотивов наиболее высокие — 4,3 (см. табл. 3)³.

Таблица 3

Причины желания иметь детей

Перечень причин	Средний показатель по мотивам, балл	
	брак	сожителство
<i>Эмоционально-психологическая составляющая</i>	4,3	4,3
Получаешь удовольствие, когда наблюдаешь за тем, как ребенок растет	4,5	4,6
Это радость иметь маленького ребенка	4,5	4,5
По причине особенной любви, которая развивается между родителем и ребенком	4,4	4,3
В доме весело, когда есть дети	4,0	4,0
<i>Дети как смысл жизни, как основная ценность</i>	3,8	3,8
Иметь кого-нибудь, чтобы любить и заботиться о нем	4,1	4,3
Ваша жизнь будет продолжаться через Ваших детей	4,3	4,2
Воспитание детей помогает узнать Вам больше о жизни и о себе	3,8	3,9
Дети повышают чувство ответственности и помогают Вам развиваться	3,8	3,7
Вы хотите поделиться с детьми тем, чем Вы владеете	3,8	3,7
Любой новый член семьи делает Вашу семью более значимой	3,4*	3,0*
<i>Социально-статусная и экономическая составляющие</i>	2,7	2,6
Люди, имеющие детей, реже бывают одинокими в пожилом возрасте	3,8	3,6
Дети сближают Вас с мужем	3,4*	3,0*
Дети способствуют усилению связей с родственниками	2,8	2,8
Родительство улучшает положение и репутацию среди Ваших родственников	2,5	2,5
Дети являются еще одной причиной для Вас/Вашего мужа преуспевать на работе	2,4	2,3
Ребенок помогает по дому	2,5	2,4
Чтобы иметь еще одного человека, который бы материально помогал семье	2,2*	2,5*
Благодаря Вашим детям Вы сможете найти новых друзей	2,2*	2,5*
<i>Нормативная составляющая</i>	2,8	2,7
Чтобы быть уверенным, что достаточно детей доживет до взрослого возраста	3,0	3,0
Муж хочет еще детей	2,9**	2,3**

³ Выделить представленные группы мотивов позволил факторный анализ методом анализа главных факторов (РАФ). Данная 4-факторная модель объясняет 81 % корреляций между признаками и 37 % дисперсии.

Чтобы не прерывалась фамилия, род	2,9	3,1
Чтобы иметь девочку/другую девочку	2,5	2,3
Согласно Вашей вере долгом является иметь детей	2,4	2,4
Чтобы иметь мальчика/другого мальчика	2,4	2,3

* Разница статистически значима при $p < 0.05$; ** разница статистически значима при $p < 0.001$.

Вторая по значимости группа мотивов отражает самооценку ребенка для женщины. Здесь ребенок — смысл жизни, ее продолжение, возможность саморазвития. Наиболее ярко эту группу мотивов представляют следующие высказывания: «Ваша жизнь будет продолжаться через Ваших детей» (средний балл для браков и сожительства — 4,3 и 4,2 соответственно); «воспитание детей помогает узнать больше о жизни и о себе» (3,8 — для браков, 3,9 — для незарегистрированных союзов); «Вы хотите поделиться с детьми всем, чем владеете» (3,8 — для браков и 3,7 — для сожительства). Важность этой группы мотивов для женщин, попавших в выборку, во многом подтверждает концепцию С. И. Голода о пока еще детоцентричности современной российской семьи [2].

Менее значимыми оказываются социально-статусные и экономические составляющие ценности детей. В полученной факторной модели они составили отдельную группу мотивов со средними баллами 2,7 и 2,6 для браков и сожительства соответственно. Судя по полученным данным, ребенок не рассматривается в качестве субъекта активной материальной, физической помощи родителям, в том числе и в старости. Такие высказывания, как: «...чтобы ребенок помогал по дому», «...материально помогал семье» — набирают в среднем около 2,4 балла. В то же время самый высокий показатель по данной группе мотивов фиксируется в ответах на высказывание «люди, имеющие детей, реже бывают одинокими в пожилом возрасте» (3,8 и 3,6 балла для браков и сожительства соответственно), что подчеркивает значимость в современной семье в первую очередь эмоциональной, психологической поддержки. Невысокие позиции имеют причины, связанные с социально-статусным аспектом ценности детей. Безусловно, дети скрепляют семью. Они сближают с мужем, способствуют укреплению связи с родственниками. Но все же данные причины не набирают более 3,0 балла, за исключением мотива «дети сближают Вас с мужем», причем только для мам брачной группы. Здесь средний показатель равен 3,4. Таким образом, рождение ребенка не рассматривается как возможность изменить свою позицию среди родственников, в профессиональной деятельности, несемейном окружении посредством детей. Высказывания «дети являются еще одной причиной для Вас/Вашего мужа преуспевать», «родительство улучшает положение и репутацию среди Ваших родственников», «благодаря Вашим детям Вы сможете найти новых друзей» набирают не более 2,5 балла.

Нормативная составляющая ценности детей обнаруживает еще меньшую поддержку у респондентов. Средний показатель по данной группе мотивов составляет 2,8 и 2,7 балла для браков и сожительства соответственно.

При сравнении иерархии групп причин желания иметь детей у матерей в браках и сожительствах сложно выделить существенные отличия. Приоритет и в том, и в другом случае отдается эмоционально-психологической составляющей ценности детей. Наименьшую роль играют факторы, связанные с социально-статусным, экономическим и нормативным аспектами. Статистически значимые отличия проступают, когда речь заходит об анализе отдельных мотивов. Для матерей в незарегистрированных союзах причины рождения реже связываются с желанием укрепить свои позиции в супружеских отношениях или не портить их (причины «когда муж хочет еще детей», «потому что дети сближают Вас с мужем» имеют самую большую разницу в средних показателях — 2,3 против 2,9 в браках и 3,0 против 3,4 соответственно). Мамы в сожительствах реже считают важным для рождения ребенка мотив «дети делают семью более значимой» (3,0 против 3,4 в брачной группе). Можно предположить, что характер супружеских

отношений в сожительствах несколько отличается от браков и связи между супругами здесь менее тесные.

В структуре отрицательных мотивов лидирующие позиции занимают объективные причины нежелания иметь больше детей (реализация репродуктивных потребностей, состояние здоровья, возраст, жилищные условия; см. табл. 5)⁴. Мотивы, связанные с восприятием ребенка как помехи, ограничивающей профессиональную и личностную свободу, оказываются менее значимыми (средний показатель по этой группе 2,7 и 2,5 для браков и сожительств соответственно против 3,2 и 3,0 мотивов первой группы). Тем не менее нельзя недооценивать важность последних, необходимо просто иметь в виду, что современная российская семья находится в достаточно сложных экономических условиях и это не может не влиять на ее репродуктивные потребности. При сопоставлении брачных и сожительствующих пар серьезных различий в иерархии групп отрицательных мотивов не обнаруживается. Анализ отдельных причин, препятствующих рождению ребенка, заставляет обратить внимание на следующее высказывание: «Уже есть столько детей, сколько хотелось бы». Средний показатель по нему выше для брачной группы — 3,5 против 3,1 в незарегистрированных парах. Возможно, более успешно репродуктивные потребности реализуются в рамках брачной семьи. Есть и еще одно высказывание, где фиксируется статистически значимая разница показателя: «...страх перед беременностью и родами». Данный отрицательный мотив оказывается более важным для брачной группы.

Таблица 5

Причины нежелания иметь детей

Перечень причин	Средний показатель по отрицательным мотивам, балл	
	брак	сожитительство
Объективные причины	3,2	3,0
Ребенок — помеха	2,7	2,5
Страх перед родительство	2,6	2,5
Ориентация на норматив	1,8	1,8

Таким образом, негативные тенденции, связанные с институтом семьи, в частности падение рождаемости, нельзя однобоко рассматривать как результат кризисных проявлений в российском обществе. Доминирование психологической составляющей ценности детей в структуре определяющих мотивов естественно ограничивает рождение детей в семье — как брачной, так и незарегистрированной; экономические мотивы, с которыми связаны высокие показатели рождаемости, уходят на второй план. Тем не менее, по результатам исследования, доминирующей, идеальной моделью семьи, с точки зрения количества детей, вне зависимости от наличия регистрации отношений остается 2-детная семья.

Следующий блок вопросов, характеризующий родительско-детские отношения в современной семье, относится к способу влияния матери на ребенка, стилю общения, взаимодействию с ним. Факторный анализ позволил выделить две группы высказываний⁵. Первый фактор отражает степень любви, принятия ребенка, его значимость, важность для женщины. Во второй фактор попали высказывания, которые характеризуют уровень контроля, требовательности, авторитарности во взаимоотношениях с ребенком со стороны матери. В целом используется и тот, и другой вариант общения в процессе воспитания, хотя показатели по первому фактору значимо выше (см. табл. 6). При сравнении браков и сожительств серьезных отличий в формах, методах воспитания не фиксируется. Уровень любви и контроля оказывается больше связанным с возрастом ребенка, нежели с типом

⁴ Группы отрицательных мотивов выделены на основе факторного анализа методом главных факторов (РАФ). Полученная 4-факторная модель объясняет 89 % корреляций и 48 % дисперсии.

⁵ Полученная 2-факторная модель методов анализа главных факторов (РАФ) объясняет 82 % корреляций между признаками и 32,4 % дисперсии.

семьи. И любовь, и контроль ярче выражены в группе молодых матерей. Маленький ребенок требует, судя по результатам исследования, больше внимания и участия, чем подросток.

Таблица 6

Взаимодействие матерей и детей

Способы взаимодействия с ребенком	Средний показатель по стилю общения с ребенком, балл	
	брак	сожитительство
Любовь, принятие	3,7	3,8
Контроль, авторитарность	3,3	3,3

Рамки данного исследования, к сожалению, не позволили нам выявить и сопоставить вклад отца в воспитание ребенка в указанных типах семей. Опрос изначально был ориентирован на восприятие родительства женщиной как главного субъекта воспроизводства и социализации. Судя по результатам исследования, материнство рассматривается как важный аспект жизни женщины вне зависимости от формы семьи, которую она выбирает. Наличие или отсутствие регистрации отношений не является серьезным дифференцирующим признаком. Как мы видели, структура положительных и отрицательных мотивов, структура ожиданий, стилей взаимодействия во многом совпадают.

Тем не менее есть некоторые моменты, на которые хотелось бы обратить внимание. Меньшая значимость в сожительствах социально-статусных мотивов, в частности ориентация на мужа при принятии решения о рождении ребенка, может говорить об отличных от брачных семей супружеских отношениях, складывающихся в рамках незарегистрированных союзов. Без дополнительных исследований сложно интерпретировать эти результаты. Это может указывать на меньшую традиционность такой семьи, большую свободу, независимость членов семьи в принятии решений, а также свидетельствовать о допустимости факультативности в выполнении функций со стороны партнера, в том числе социализирующих. Интересным является и тот факт, что матери в незарегистрированных союзах чаще недовольны супружескими отношениями, чем матери в брачных союзах (см. табл. 7). В то же время фиксируется высокая удовлетворенность семьей для обеих подгрупп. Видимо, супружество и семья для матерей в незарегистрированных парах — категории не равнозначные.

Таблица 7

Удовлетворенность семейными отношениями и жизнью в целом

Удовлетворенность	Средний индекс удовлетворенности, балл	
	брак	сожитительство
Семья	4,1	4,0
Муж	3,9*	3,2*
Жизнь в целом	3,7	3,6

*Разница значима при $p < 0.001$.

Полученные в ходе исследования результаты говорят, с одной стороны, о постепенной институционализации отношений сожительства. Сегодня подобные семьи становятся одним из вариантов семейных отношений, такая семья берет на себя большинство функций, традиционно приписываемых семье. С другой стороны, учитывая результаты исследования, указывающие на специфику внутрисемейных, прежде всего супружеских отношений, предметом дальнейшего изучения и анализа должен стать вклад отца в воспитание ребенка в зависимости от формы отношений, типа семьи. Это позволит

оценить успешность выполнения современной семьей, а именно ее различными вариантами, базовых семейных функций, в первую очередь связанных с социализацией.

Библиографический список

1. *Богданова Л. П., Щукина А. С.* Гражданский брак в современной демографической ситуации // Социс. 2003. № 7.
2. *Голод С. И.* Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1998.
3. *Михеева А. Р.* Брак, семья, родительство: социологические и демографические аспекты: Учеб. пособие / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2001.
4. Основные итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. М.: КРОС, 2003.