

Н. А. Шведова

ЖЕНЩИНЫ В США: МЕХАНИЗМ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА¹

Нэнси Пелоси, 67-летняя мать пятерых детей и бабушка шестерых внуков, спикер-демократ палаты представителей, открывая в январе 2007 г. сессию нижней палаты американского парламента — Конгресса США 110-го созыва, заявила: «Во имя наших дочерей и внучек сегодня мы действительно “пробили стены”», имея в виду то, что до сих пор ключевые позиции в Конгрессе традиционно занимали мужчины. Рядом с ней находились не только ее внуки, но и дети других членов палаты представителей.

Исторический период в 90 лет разделяют два события: в 1916 г. Джанет Ранкин, первая американка, была избрана в палату представителей Конгресса США, а Нэнси Пелоси, начав свою карьеру законодателя в 47 лет, стала в начале XXI в. первой американкой — спикером палаты представителей. Последняя оказалась на вершине американской политической структуры власти², став вторым человеком в иерархии преемников президента США. *(По американскому законодательству, в случае если президент не имеет возможности исполнять свои обязанности, к руководству приходит вице-президент. Если же исполнять свои обязанности не могут ни президент, ни вице-президент, президентскую власть принимает на себя спикер палаты представителей.)*

Спикер палаты представителей оказывает огромное политическое влияние, определяет повестку дня законодателей, направляет законопроекты на рассмотрение в комитеты и назначает должностных лиц палаты. Ранее Нэнси Пелоси выразила желание «показать американскому народу, что **женщины знают, что делать с властью**»³. Ее эстафету подхватывают и другие американки. Например, Хиллари Клинтон, сенатор-демократка от штата Нью-Йорк, реальный и серьезный кандидат на самый высокий государственный пост в стране, в 2007 г. начала свою президентскую гонку⁴.

США на самом деле морально «созрели» к тому, чтобы избрать на пост президента женщину, о чем достаточно убедительно свидетельствуют многие опросы общественного мнения, проводимые на протяжении уже десятка лет.

© Шведова Н. А., 2007

¹ Статья подготовлена на основании исследования, выполненного при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Социально-экономический и общественно-политический статус женщин в России и США: сравнительный гендерный анализ» № 07-03-02050а.

² 16 ноября 2006 г. Демократическое собрание (партийное большинство в палате) утвердило ее на посту спикера палаты представителей на 110-м Конгрессе, сессия которого открылась в январе 2007 г. Н. Пелоси принадлежит к первопроходцам среди женщин в политике. Представляя Восьмой округ Сан-Франциско с 1987 г., она в 2002 г. была избрана лидером демократов в палате представителей и стала первой женщиной на этом посту. До этого она руководила законодательной стратегией своей партии в качестве секретаря фракции демократов.

³ Кохрейн К. Лучшие из лучших // The Guardian. 2006. 12.25. <http://www.inopressa.ru/print/guardian/2006/12/20/14:01:11:best>

⁴ В 1872 г. Виктория Вудхилл впервые вступила в борьбу за Белый Дом (<http://www.washprofile.org/ru/node/5820>)

Так, уже в 1999 г. 91 % американцев выразили готовность голосовать за женщину — кандидата в президенты⁵, в следующем — 2000 г. совместный опрос телекомпании NBC и газеты «Wall Street Journal» подтвердил эту готовность практически в той же степени (87 % американцев высказались «за»⁶). Ту же картину зафиксировали и в ходе опроса, проведенного колледжем Сайена в 2006 г.: 81 % респондентов заявили о своей готовности проголосовать на выборах 2008 г. за женщину-кандидата⁷, а явное большинство (67 % опрошенных) считают, что женщина-президент гораздо лучше мужчины сможет решать вопросы внутренней политики страны⁸.

Еще одно знаковое событие: 11 февраля 2007 г. Дрю Ф. Фауст единогласно избрана на пост главы Гарвардского университета (США), «одной из кузниц президентов», который пользовался репутацией «последнего бастиона» консервативного отношения к женщинам. Дрю Ф. Фауст, историк, феминистка, заменила на посту Лоуренса Саммерса, которого отправили в отставку за «приступы мужского шовинизма».

Соединенные Штаты Америки явно демонстрируют стремление использовать внутренние резервы для развития общества, создавая возможности для полного раскрытия потенциала женского населения страны, усматривая в этом мощный источник собственного прогресса. Не случайно посол Эллен Сауэрбрей, в марте 2005 г. возглавлявшая делегацию США в Комиссии ООН, когда подводились итоги в отношении положения женщин и отмечался Международный женский день, подчеркнула: «США твердо придерживаются идеи расширения возможностей женщин и содействия максимальному использованию женщинами всеобщих прав человека и основополагающих свобод». «США выделили существенные денежные и человеческие ресурсы на прогресс и мероприятия по ликвидации насилия против женщин, включая торговлю женщинами и детьми; по расширению доступа к здравоохранению, образованию и экономическим возможностям; обеспечению прав женщин в конфликтных ситуациях; предоставлению защиты и помощи женщинам-беженцам и внутренне перемещенным лицам; повышению политической активности женщин; обеспечению равенства и отказа от дискриминации по закону и на практике», — заявила Сауэрбрей в связи с тем, что Комиссия по положению женщин подтвердила цели и стандарты, выдвинутые в 1995 г. на Всемирной женской конференции ООН в Пекине⁹.

Вместе с тем США, озабоченные ролью лидера и защитника демократических ценностей на международной арене, сами сталкиваются с определенными проблемами, касающимися реализации прав граждан во всей своей полноте и объеме в собственной стране. Речь идет о равенстве мужчин и женщин, о гендерной справедливости и гендерном равенстве.

⁵ Деловая газета «Взгляд» 2006. 12.18. <http://www.vz.ru/politics/2006/12/18/61410.html>

⁶ Там же

⁷ <http://www.owl.ru/content/news/worldwide-2006/p66885.shtml> 2006.08.25

⁸ Ibid.

⁹ <http://usinfo.state.gov/russian/Archive/2005/Mar/09-65852.html>

Способна ли американская демократия и в какой степени обеспечить или создать возможности для равенства полов? Что собой представляет национальный механизм гендерного равенства в США?

1. Социально-экономический портрет американок

Работа. На Западе освобождение женщин в сфере экономики началось именно в Соединенных Штатах Америки. К началу XXI столетия женщины составляли 46 % рабочей силы в США. И эта доля продолжает расти. Иными словами, на рынке труда заняты 60 % женщин (по некоторым данным — 65 %) и 74 % мужчин¹⁰. (Для сравнения: на начало 2006 г. в целом в странах Совета Европы (ЕС) уровень занятости среди женщин достигал 55,7 %, что на 15 % ниже, чем у мужчин¹¹.)

Женщины в США работают во всех секторах экономики, заняты в крупном и малом бизнесе, внося огромный вклад в развитие и процветание страны. В период 70—90-х гг. XX в. американки захватили две трети из миллионов новых рабочих мест, созданных только в сфере информатики¹².

В сфере экономики США продолжают действовать две важнейшие тенденции, которые были характерны для последней четверти XX в.: приток женщин на оплачиваемый рынок труда и рост числа женщин, получающих высшее образование. Наблюдается ярко выраженная тенденция к освоению женщинами-профессионалами высокооплачиваемых престижных должностей в сфере ранее традиционных «мужских» занятий (медицина, юриспруденция и др.)¹³. Эта тенденция, судя по всему, будет сохраняться и в будущем.

В 2007 г. в США на каждого студента приходится по 1,3 студентки. Заметим, что эта тенденция наметилась и в других развитых странах¹⁴. Несомненно, что такой результат не был бы возможен без принятия федеральных образовательных программ, основанных на принципах гендерного равенства, которые изменили к лучшему положение в США. Эти программы, осуществляемые в рамках так называемой «политики позитивной дискриминации», продемонстрировали свою социальную состоятельность и эффективность, обеспечив доступ к образованию тысячам девушек-студенток. Были приняты необходимые законы, в соответствии с которыми созданы организационно-структурные подразделения для реализации политики равных возможностей в различных сферах жизни.

Американские женщины все меньше уступают мужчинам в карьерном росте. Так, по данным статистики, 34 % американок работают в административно-управленческой сфере. Аналогичные посты занимают 30 %

¹⁰ Foroohar R. Myth and Reality // Newsweek. 2006. Febr. 27.

¹¹ <http://www.vz.ru/news/2006/2/24/23666.html>

¹² The American Women 1988—1989. A Status Report / W.W. Norton Company. N. Y.; L., 1989. P. 366—370.

¹³ В начале 1990-х гг. по сравнению с 1972 г. удвоилось число женщин-врачей, а доля женщин-юристов и архитекторов увеличилась в 5 раз; следует подчеркнуть, что именно эти профессии относятся к числу самых престижных и высокооплачиваемых в США. (The New York Times. 2000. Jan. 27. P. 61.)

¹⁴ Исследование Гарвардского университета.

мужчин¹⁵. Одна из крупнейших и самых известных в мире компаний PepsiCo объявила о смене руководства: впервые за всю историю корпорации ее главой стала женщина, пятидесятилетняя Индра Кришнамурти Нуйи, — событие, несомненно, знаковое в истории делового мира¹⁶. (Для сравнения: в Великобритании руководящие должности занимают 33 % женщин, во Франции — 30 %, в Швеции — 29 %; однако в странах — членах Евросоюза женщины занимают относительно мало высоких руководящих постов, по статистике, лишь 10 % женщин входят в состав членов административных советов крупных европейских предприятий и только 3 % стоят во главе этих предприятий.)

В Совете директоров 200 самых крупных компаний в Европе женщины занимают лишь 8 % мест, а в США в крупнейших компаниях — их 14 %¹⁷. Женщины добиваются наибольшего успеха в самых современных областях, где не успели утвердиться «старые правила игры», или там, где таковые просто неприемлемы¹⁸. Причиной тому является смена стиля управления в эру становления информационного общества, когда традиционные «женские» качества становятся экономически и социально востребованными. В эру информатики существует высокообразованная рабочая сила, над которой «административный, командный» лидер, по сути, не имеет приказной власти. Работник ценит демократический стиль руководства и отвечает взаимностью тем компаниям, которые учитывают, что люди принадлежат и еще одному институту — семье.

Вместе с тем в 500 крупнейших компаниях США женщины составляют лишь 3 % среди шести высших исполнительных позиций, или 90 постов из общего числа (трех тысяч). Иными словами, наивысшие экономические рычаги власти по-прежнему находятся в руках одной гендерной группы — мужской.

Об оплате труда. В 2005 г. средний ежегодный заработок женщин в возрасте от 16 лет, работавших круглый год на полной ставке, составлял 32 168 дол. США. На каждый «мужской» заработанный доллар приходилось 77 центов, заработанных женщиной¹⁹. Лишь в г. Вашингтоне (округ Колумбия) сумма, заработанная женщинами на основе полной занятости, составляла 91 цент от «мужского» доллара. Именно в этом округе среди всех штатов или административных единиц заработка женщин в наибольшей мере приблизились к равенству с заработками мужчин. Мэриленд и Коннектикут — два штата, где средний заработок женщин превысил 40 000 дол., как и в г. Вашингтоне. Самый высокий показатель для женщин среди 22 профессиональных групп — это заработки женщин, в группах общественных и

¹⁵ [Blotter](http://www.blotter.ru) [05.08.05 15:18]. <http://www.blotter.ru>

¹⁶ <http://www.owl.ru/content/openpages/p66847.shtml>. 2006.08.25.

¹⁷ *Foroohar R. Myth and Reality // Newsweek. 2006. Febr. 27.*

¹⁸ Например, в компании «Эпл компьютерс» 30 % менеджеров — женщины; женщины составляют всего 40 % профессиональных работников компании.

¹⁹ <http://usinfo.state.gov/russian/>

социальных служб, которые превышали 90 % сумм, зарабатываемых мужчинами²⁰.

Средняя еженедельная зарплата (всего в США 108,2 миллиона занятых полный рабочий день) в третьем квартале 2006 г. составляла 675 дол. США. Женщины, занятые полный рабочий день, зарабатывали 599 дол., что составляет 80 % от мужской средней зарплаты²¹. Любопытно, что у мужчин и женщин самая высокая средняя зарплата была в возрасте от 45 до 54 лет и равнялась соответственно 894 и 662 дол. США, т. е. зарплата женщин составляла 74 % от мужской. В следующей возрастной группе — 55—65 лет — эти показатели были соответственно равны 886 и 661 дол. Значит, зарплата женщин в данной когорте в сравнении с мужской была немного больше и составляла 74,6 % от мужской.

Среди основных групп занятости лица, работающие полное рабочее время на управленческих, профессиональных позициях, имеют самую высокую среднюю еженедельную зарплату. Для мужчин она составляет 1147, а для женщин — 856 дол. США. Очевидно, и здесь средняя зарплата женщин меньше по сравнению с мужской, и составляет 74,6 % от мужской.

Следует заметить, что в возрастной группе работающих (от 25 лет и старше), не получивших среднего образования, средний еженедельный заработок равен 420 дол. по сравнению с 602 дол. закончивших среднюю школу.

Совсем другая картина у тех, кто закончил колледж и имеет диплом о профессии или степень магистра и выше. Так, работающие женщины с дипломом бакалавра в среднем еженедельно зарабатывают 1047 дол., а 10 % работающих мужчин с дипломами и степенями выше бакалавра, имеющих самый высокий оклад, зарабатывают в неделю почти в три раза больше — в среднем 2882 дол. Женщины с той же категорией получают 2089 дол., т. е. почти на 800 дол. меньше, или всего 72,4 % от мужской зарплаты в этой категории²². (Для сравнения: и в Европейских странах также существует разрыв в зарплате мужчин и женщин; она составляет в Австрии — 79 %, Бельгии — 89 %, Дании — 86 %, Финляндии — 81 %, Франции — 88 %²³, в Британии — 83 % от мужской²⁴.)

Американская ассоциация женщин — выпускниц университетов пришла к выводу, что через год после окончания вуза женщина зарабатывает меньше, чем ее коллега-мужчина, имеющий аналогичный уровень подготовки и работающий в той же сфере на той же должности. Через десять лет после получения диплома разрыв в зарплатах лишь увеличивается²⁵. В докладе ассоциации указывается, что в первом случае «женский» оклад составляет 80 % от «мужского», во втором — 69 %²⁶. Более того, через десять лет после окончания вуза среднестатистический выпускник-мужчина занимает более

²⁰ [Ibid.](#)

²¹ <http://www.bls.gov/news.release/wkyeng.nr0.htm>

²² [Ibid.](#)

²³ [Wage Gap, Selected European Countries](http://www.infoplease.com/ipa/A0908883.html) <http://www.infoplease.com/ipa/A0908883.html>

²⁴ http://news8.thdo.bbc.co.uk/hi/russian/uk/newsid_4754000/4754314.stm

²⁵ <http://www.washprofile.org/ru/node/6370>

²⁶ [Ibid.](#)

высокую должность, чем его среднестатистическая однокурсница. Показательно, что в университетах и колледжах женщины учатся заметно лучше мужчин, а после получения диплома о высшем образовании намного чаще повышают свою квалификацию. Анализ всех факторов, влияющих на уровень заработка, показывает, что примерно три четверти недоплаты можно объяснить логически (например, тем, что женщины могут делать перерывы в карьере, связанные с рождением детей и уходом за ними), однако одна **четверть необъяснима и может быть связана только с дискриминацией по половому признаку.**

Все еще сохраняется неравный доступ к определенным высокооплачиваемым профессиям, что связано с рядом причин, среди которых политика в области образования занимает не последнее место. По мнению многих экспертов, в частности американских, живучие гендерные стереотипы закрепляют за мужчинами профессиональное занятие — преподавание точных наук, как и других технических дисциплин. При приеме на работу в колледжи руководство учебных заведений по традиции отдает предпочтение мужчинам, игнорируя женщин-преподавателей.

Американки и бизнес. В период с 1997 по 2002 г. число женщин в бизнесе США удвоилось. В 2002 г. более 939 млрд дол.²⁷ составили доходы предприятий, принадлежащих женщинам, что на 15 % выше, чем в 1997 г. В 2002 г. почти 6,5 млн предприятий принадлежали женщинам, что на 20 % больше, чем в 1997 г. (рост вдвое больше, чем в среднем по стране для всех предприятий); вдвое больше (13,2 млн) фирм принадлежали мужчинам. Владельцами 2,7 млн фирм являются и мужчины, и женщины²⁸. Почти 120 тыс. «женских» компаний обладает оборотным капиталом свыше 1 млн дол.²⁹

В 2006 г. на долю женщин приходится 28 % всех предприятий, не связанных с сельским хозяйством³⁰, более 7,1 млн людей трудятся на предприятиях, принадлежащих женщинам³¹. При этом в 7240 «женских» компаниях работают более 100 сотрудников, а валовой доход этих предприятий составил 274 млрд дол.³² Третья часть «женских» компаний действует в сфере охраны здоровья и социальных услуг, а также в таких сферах, как личные услуги, ремонт и техническое обслуживание. На долю оптовой и розничной торговли пришлось 38,2 % доходов, получаемых принадлежащими женщинам предприятиями. В период с 1997 по 2002 г. темпы роста числа фирм, принадлежащих женщинам в Неваде, составили 43 % —

²⁷ <http://usinfo.state.gov/russian/>

²⁸ <http://www.newsinfo.ru/news/2006/01/news1249363.php>

²⁹ В подсчете использованы данные о 1,9 млн частных фирм. <http://www.newsinfo.ru/news/2006/01/news1249363.php>

³⁰ <http://usinfo.state.gov/russian/>

³¹ Между тем, по данным Американской лиги малого бизнеса (American Small Business League), около 23 млн американских компаний имеют менее 100 сотрудников. Таким образом, 98 % американского бизнеса относится к категории «малого» (Washington ProFile. 2007. March 31)

³² Владельцем компании считалась женщина, если ей принадлежит 51 % акций. <http://www.newsinfo.ru/news/2006/01/news1249363.php>

самый высокий показатель в стране. Далее следовали штаты Джорджия (35 %), Флорида (29 %) и Нью-Йорк (28 %). Эрин Фуллер, исполнительный директор Национальной ассоциации женщин-предпринимательниц, не без оснований заявила: «Отношение к бизнес-леди в Америке изменилось. Сегодня стало естественным, что женщина возглавляет свой собственный бизнес»³³.

Семейный статус. Институт брака и семьи пользуется достаточно высоким престижем в шкале ценностей американцев: 74 % жителей США находятся в браке потому, что семья им многое дает: любовь, поддержку, дружбу, общение, психологический комфорт, эмоциональный тыл и т. д. Лишь 25 % заявили, что не уходят из семьи потому, что существуют определенные барьеры, препятствующие этому (например, общие дети или религиозные принципы). Очень незначительный процент (всего 1 %) американцев и американок заявили, что пребывают в браке лишь потому, что не могут найти достойной альтернативы имеющемуся супругу³⁴.

В соответствии с данными исследовательской службы Конгресса США, вступление в брак дает супругам право на получение более 400 преимуществ и 1,4 тыс. прав³⁵. Среди них права на пониженный уровень выплат при покупке совместных автомобильных и медицинских страховок, ряд налоговых льгот, право на усыновление детей, право на получение льготных кредитов на покупку недвижимости и т. д. Следует обратить внимание на то, по данным исследований (в частности, исследовательского центра «Фонд Наследия»), что семейная жизнь благотворно отражается на продолжительности жизни и состоянии финансов. Для женатых/замужних жителей США шансы скоропостижно скончаться в два раза ниже, чем для их ровесников, никогда не состоявших в браке. Если семья распадается в результате развода или смерти одного из супругов, то шансы оставшегося на то, чтобы преждевременно уйти из жизни, увеличиваются на 50 %. Доход взрослых американцев, которые никогда не состояли в браке, на 63 % ниже, чем у семейных (или разведенных) жителей США, имеющих аналогичное образование или уровень квалификации³⁶.

Однако количество разводов растет: по данным Нью-Йоркского института семьи и брака, на 10 браков в США приходится 5 разводов, в России — 6³⁷. Опросы, проведенные специалистами этого института, показали, что, по крайней мере, в США все больше мужчин обходится без любовниц: если в 2000 г. в связях на стороне признавались 69 % женатых мужчин, то в 2005 г. их количество сократилось до 46 %. Социологи уверены, что данная тенденция сохранится, поскольку адюльтер был спутником традиционного брака, основой которого часто выступали экономические соображения, сейчас же ситуация

33 [Ibid.](#)

34 <http://www.washprofile.org/ru/node/3824>

35 [Ibid.](#)

36 [Ibid.](#)

37 09.12.2006, <http://www.d-pils.lv/news/2/242828>

изменилась. Исчезла необходимость, рискуя собственной репутацией, заводить подпольный роман, когда можно просто вступить в новые отношения.

Вместе с тем статистика свидетельствует о том, что многие американки не спешат заключать брачные отношения. Так, в 2005 г. число замужних американок составляло 63 млн (в том числе проживающих отдельно от супруга), а незамужних женщин (вдов, разведенных или никогда не выходивших замуж) — 55 млн³⁸. Иными словами, число незамужних американок достигает почти половины (46 %) всего женского взрослого населения³⁹. В этот период число матерей-домохозяек по всей стране составило 5,6 млн человек по сравнению с 4,4 млн десятилетием раньше⁴⁰. В 2001 г. 25 % замужних женщин США были домохозяйками⁴¹, т. е. четвертая часть сократилась до менее десятой. Очевидна тенденция к росту числа американок на рынке труда за пределами домашнего хозяйства.

В Соединенных Штатах число матерей всех возрастов составляет 82,5 млн человек. Среднее количество детей, рожденных женщинами в возрасте до 40—44 лет, равно 1,9 (по состоянию на 2004 г.). Оно уменьшилось по сравнению с показателем 3,1 ребенка в 1976 г., когда Бюро переписи населения США начало собирать такие данные. Сократилась и доля женщин-матерей в этой возрастной группе — с 90 % в 1976 до 81 % в 2004 г.⁴² **25,2 года — средний возраст первородящей американки в 2003 и 2004 гг.**⁴³

По данным Бюро переписи населения США, американка предполагает иметь двоих детей. Если тридцать лет назад 36 % американок имели четверых и более детей, то в 2006 г. таких было лишь 10 %. Ежегодно 4 млн американок рожают детей: среди них около 420 тыс. (т. е. 10,5 %) женщин, не достигших 19-летнего возраста, а около 100 тыс. (т. е. 2,5 %) — роженицы в возрастной группе старше 40 лет⁴⁴.

Около 25 % взрослых детей в возрасте от 30 до 34 лет постоянно живут с родителями или в последние годы временно вернулись пожить в родном доме (60 % в возрасте 22—24 лет, 30 % в возрасте 25—29 лет). Эти данные не поддерживают широко распространенный миф о том, что в Америке дети живут отдельно от родителей.

В США 10,4 млн одиноких матерей с детьми до 18 лет, в 1970 г. их было в три раза меньше — 3,4 млн человек⁴⁵.

Американки могут воспользоваться 12-недельным материнским отпуском, а пособий отцу по уходу за ребенком не предусмотрено⁴⁶. Государство почти не субсидирует детских садов. (Для сравнения: в Европе

38 <http://usinfo.state.gov/xarchives/display.html?p=washfile-russian&y=2007&m=March&x=20070316123159ajesrom0.5197412>

39 <http://www.wvvv.org/>

40 <http://usinfo.state.gov/xarchives/display.html?p=washfile-russian&y=2007&m=March&x=20070316123159ajesrom0.5197412>

41 <http://www.owl.ru/content/news/worldwide-2006/p58595.shtml>

42 *Ibid.*

43 <http://www.cdc.gov/nchs/births.htm>

44 <http://www.washprofile.org/ru/node/3824>

45 <http://www.census.gov/population/www/socdemo/hh-fam.html>

46 *Farooq R. Myth and Reality.*

существует от 5 месяцев до 3 лет оплачиваемый отпуск по рождению ребенка; в странах Северной Европы материнский отпуск составляет 480 оплачиваемых дней⁴⁷; кроме того, существует развитая система детских садов, которые субсидируются государством.)

И тем не менее американки сегодня — это самостоятельные, образованные и целеустремленные женщины, которые успевают получить специальность, сделать карьеру, выйти замуж, родить детей. Достойная зарплата позволяет им самостоятельно решать проблему присмотра за детьми, когда они заняты на работе. (В США в 2004 г. насчитывалось 729 040 детских учреждений (садов)⁴⁸.) Если 30 лет назад только одна из 10 докторских степеней защищалась женщиной, то сейчас им принадлежит 1/3 докторских степеней. Сегодня 25 % женщин окончили университеты, 26 % — колледжи (соответственно 28 и 24 % мужчин)⁴⁹. В США у 22 % супружеских пар уровень образования у жены выше, чем у мужа⁵⁰.

Конечно, семейные заботы мешают профессиональному росту, однако домашние дела и родительский долг **не рассматриваются «природной» обязанностью только жены-матери**: паритетные отношения все больше господствуют в обычных американских семьях.

Если в 2001 г. 39 % американских жен зарабатывали меньше своих мужей, а 24 % — не меньше мужей⁵¹, то в 2005 г. у 17 % супружеских пар жена зарабатывала по меньшей мере на 5000 дол. больше мужа. А в 2006 г. почти 30 % работающих жен в США зарабатывали больше своих мужей, согласно данным Фонда Уирпула (Для сравнения: в Европе их доля составляет 59 %⁵².)

За последние 30 лет институт американской семьи действительно претерпел серьезные изменения, что продиктовано эволюцией самой жизни. Право женщины самостоятельно принимать важные решения оказало воздействие на семейную структуру США. Одно из достижений феминизма — расширение репродуктивных прав женщин позволило значительно уменьшить количество аборт и сохранить миллионы жизней женщин, которые ранее гибли от нелегальных абортов. **Американки получили доступ к более значительным экономическим ресурсам.** И это можно назвать одним из достижений движения за равноправие женщин. *Женщины, в отличие от мужчин, тратят больше денег на питание и на другие вещи, которые обеспечивают благосостояние детей, поэтому состоятельность женщины идет на благо семьи и всего общества⁵³.*

⁴⁷ [Ibid.](#)

⁴⁸ <http://www.census.gov/prod/www/abs/cbpttotal.html>;
<http://www.census.gov/epcd/nonemployer/index.html>

⁴⁹ [Blotter](#) [05.08.05 15:18] <http://www.blotter.ru/>

⁵⁰ <http://usinfo.state.gov/xarchives/display.html?p=washfile-russian&y=2007&m=March&x=20070316123159ajesrom0.5197412>

⁵¹ <http://www.owl.ru/content/news/worldwide-2006/p58595.shtml>

⁵² Дильк А. 8 мифов и реальность. Коррекция образа женщины // Die Tageszeitung. InoPressa.ru. 2007. 08.03.
<http://www.inopressa.ru/taz/2007/03/08/13:08:21/mythe>

⁵³ Washington ProFile. 2006. 10.01. <http://www.owl.ru/content/openpages/p71682.shtml>

2. Американки и власть: рычаги влияния

Женщины США не только завоевали себе свободу работать, но и реальное право быть политически и социально активными, успешно преодолевая еще существующие барьеры на этом пути. Здесь следует рассмотреть несколько аспектов: представленность женщин в высшем законодательном органе страны, в исполнительных органах власти; степень их влияния на принятие решений, а также роль женщин-избирательниц, их реальные возможности влиять на судьбу кандидатов в парламентарии.

С каждым годом американки занимают все более значительные позиции в органах власти США. Прогресс в женском политическом движении налицо: в Конгрессе 110-го созыва (2007—2009 гг.) всего 88 женщин, или 16,4 %; в Сенате (верхняя палата парламента) рекордное число женщин-сенаторов — 16, т. е. 16 %, в 2002 г. женщины составляли 13 %, в 1992 г. — 3 %⁵⁴; в палате представителей — 72 женщины из 434, т. е. 16,5 %⁵⁵, в 2002 г. их было 13,6 %, в 1992 г. — лишь 6 %⁵⁶.

На уровне правительств штатов 76 женщин заняли важнейшие позиции (46 демократок, 27 республиканок и 3 непартийные), включая 9 губернаторских постов, т. е. 18 %⁵⁷; в 2002 г. их было пять, а в 1992 г. — 4. Другими словами, за пятнадцать лет число женщин-губернаторов стабильно росло и увеличилось более чем в два раза. (Для сравнения: в России лишь одна женщина является губернатором, что составляет 1,1 %; хотя в США еще нет паритета гендерного представительства на посту губернатора, однако очевидно стабильное движение в этом направлении, и на сегодня, используя количественный индикатор, можно с горечью отметить, что в США в 18 раз выше представленность женщин в государственно-политической элите этого уровня по сравнению с современной Россией.)

В 2007 г. в США 11 женщин выполняют обязанности вице-губернатора (у американского губернатора есть только один вице-губернатор), 4 — генерального прокурора штата, 10 — министра финансов штата и т. д. В 2006 г. число женщин-законодательниц в штатах подскочило с 1666 до 1686, или 23,5 % от общего количества мест в легислатурах штатов⁵⁸. По сравнению с 1971 г. их число выросло более чем в четыре раза.

⁵⁴ <http://www.washprofile.org/ru/node/5823>

⁵⁵ <http://www.cawp.rutgers.edu/Facts3.html>

⁵⁶ Кроме того, три женщины являются членами палаты представителей, имея лишь совещательный голос. Дело в том, что они представляют федеральный округ Колумбия (столица США — г. Вашингтон), а также Гуам и Вирджинские острова, которые не имеют законодательных прав в Конгрессе.

⁵⁷ Ibid

⁵⁸ Между тем к началу 2007 г. доля женщин в высших законодательных органах стран в мире составляет лишь 16,9 %. Конечно, число женщин-политиков, занимающих самые высокие посты в государственной власти, выросло, однако в 2006 г. лишь 13 женщин были избраны и заняли посты глав государств.

Однако США все еще занимают 70-е место в мире⁵⁹ по представительству женщин в законодательном органе. (Для сравнения: Канада — на 49-м, Россия — на 100-м месте в мире, разделяя его с Камбоджей⁶⁰.)

Достаточно влиятельная женская фракция существует и в Администрации США. Придя к власти в 2000 г., президент Джордж Буш назначил трех женщин министрами (т. е. 21,4 % из общего состава в 14 министерствах): Элейн Чао возглавила Министерство труда, Гэйл Нортон — Министерство внутренних дел, Энн Венеман — Министерство сельского хозяйства. В это время впервые в истории США пост советника президента по национальной безопасности заняла женщина — Кондолиза Райс, которая впоследствии стала главой Госдепартамента США.

В 2007 г. в кабинете, состоящем из 15 министерств, женщины составляют 33,3 %: кроме Госдепартамента, женщинам принадлежат Министерство труда (Элейн Чао), Министерство образования — Маргарет Спеллингс, Министерство транспорта — Мэри Питерс. Кроме того, Сюзен Шваб занимает должность, равную министерской, — она является торговым представителем США.

История выборов в Конгресс США показывает, что женщины, представляющие Демократическую партию, оказывались там вдвое чаще, чем республиканки. В частности, в палату представителей избирались 127 демократок и 69 республиканок, в Сенат — 17 демократок и 11 республиканок. 8 из 50 штатов США никогда не избирали женщин в палату представителей, а 28 штатов никогда не выбирали женщин в Сенат.

В высшем эшелоне исполнительной власти ситуация несколько другая. Президенты-республиканцы включали в свои кабинеты ровно столько же женщин, сколько и президенты-демократы, — по 16. Однако республиканцы делали подобные назначения чаще, чем демократы: женщины становились главами министерств при пяти республиканцах и трех демократах. Любопытно, что чаще всего (три раза) женщины становились во главе Министерства труда. Ни разу американки не возглавляли Министерство обороны, Министерство финансов, Министерство по делам ветеранов и созданное в 2002 г. Министерство национальной безопасности.

Многие исследователи отмечают, что приход женщин в американскую власть серьезно повлиял на ее работу. В сфере политики женщины требуют отдавать приоритет социальным программам, а не тратить деньги на военные цели. Благодаря им традиционно «женские» вопросы вошли в общенациональную повестку дня и, более того, начали определять позиции партий. К числу подобных проблем относят вопрос об абортах, изнасилованиях, социальном законодательстве и др.

Промежуточные выборы 2006 г. В результате промежуточных выборов 20 ноября 2006 г. республиканцы потерпели поражение от демократов на национальном уровне в соотношении 40 к 56 %. Следует подчеркнуть, что в

⁵⁹ Межпарламентский союз. Данные на 31 марта 2007 г. <http://www.ipu.org/wmn-e/classif.htm>

⁶⁰ Там же

этом значительную роль сыграла гендерная позиция женщин-избирательниц. В 2006 г. на выборные должности баллотировалось больше женщин, чем когда-либо. Можно утверждать, что именно они определили смену власти большинства в Конгрессе США. В результате выборов женщины усилили влияние в Конгрессе. Они завоевали рекордное число мест, большее количество женщин заняли важные руководящие посты в палате представителей и ключевые должности в Сенате, возглавив влиятельные комитеты. Это демонстрация растущей политической силы женщин. Как уже отмечалось, Нэнси Пелоси, демократ из штата Калифорния, стала первой женщиной, заняв пост спикера палаты представителей. В Конгрессе 110-го созыва насчитывается самое большое число женщин за всю историю США⁶¹.

Портрет женщин-избирательниц. Многие американские специалисты не без основания утверждают, что голоса трех категорий женщин-избирательниц оказались «критическими» для победы демократической партии на промежуточных выборах 2006 г. Речь идет о трех когортах американских женщин.

Первая — это незамужние американки, число которых достигает почти половины (46 %) всего женского взрослого населения⁶². Причем утверждается, что этот сегмент населения демонстрирует устойчивую тенденцию к росту. Эти женщины «самостоятельные» (сами себя содержат). Незамужние женщины составляют 47 млн человек, или 24 % электората⁶³. В 2004 г. лишь 59 % имеющих право голоса незамужних женщин голосовали за президента по сравнению с 71 % замужних, т. е. 20 млн из группы проигнорировали выборы, что гораздо больше по сравнению с группой замужних женщин, на выборах в Конгресс США 31 % незамужних против 22 % замужних женщин не принимали участие в них.

Следует подчеркнуть, что голоса «одиноких» (мужчин или женщин) привлекли особое внимание в избирательной кампании 2006 г., поскольку впервые число домохозяйств на основе супружеских пар оказалось ниже 50 % от общего числа домохозяйств в США.

Вторая категория — это «выпадающие», т. е. женщины-избирательницы, которые остаются дома и не принимают участия в выборах. Чаще они не ходят голосовать на промежуточные выборы (т. е. когда не избирают президента). По данным исследований, проведенных организацией «Женские голоса», многие женщины не голосуют из-за нехватки информации, касающейся острых и актуальных для них проблем. Как подчеркивает Пейдж Гарднер, основательница и президент НКО «Женские голоса»: «Постоянство жительства — один из самых существенных индикаторов электорального поведения, а 36 % незамужних женщин меняют место жительства каждые два года по сравнению с 14 % замужних женщин. Половина незамужних женщин

61 http://usinfo.state.gov/xarchives/display.html?p=washfile-russian&y=2007&m=March&x=20070320115634hmmietsua0_4857904

62 <http://www.wwww.org/>

63 http://www.wwww.org/mediaroom/view_news.cfm?id=139

зарабатывает 30 000 дол. в год или меньше, так что они экономически под стрессом и им труднее найти время для голосования или транспорта»⁶⁴.

Третья когорта — те женщины-избирательницы, чьи голоса потеряла Демократическая партия на предыдущих выборах. Эти избирательницы предпочли изменить свои симпатии и оказать поддержку республиканцам на выборах 2004 г., поскольку среди них оказалось много матерей, напуганных терроризмом.

В кампании 2006 г. демократы наступательно завоевывали голоса «одиноких женщин, разведенных и вдов». Упомянутая выше Пейдж Гарднер заявила: «Эта группа избирателей — огромный ресурс для партии и политика, достаточно разумного, чтобы говорить с ними на темы, которые их волнуют»⁶⁵. Она подчеркнула, что женщины, объединенные статусом незамужних, разделяют общие интересы и тревоги, неважно, сколько им лет — 25 или 55. Как показали другие исследования, многих женщин объединяло недовольство политикой Администрации Буша в отношении Ирака. В частности, две трети незамужних женщин не одобряли политику вовлечения США в военные действия в Ираке, а 70 % из них не одобряли деятельность Администрации Буша в целом по сравнению с 59 % от общего числа избирателей⁶⁶.

Перед демократами стояла задача — «выманить этих избирателей к урнам». Их логика была такова: если женщины, которые были зарегистрированы и голосовали более активно, чем мужчины в 2004 г., придут в 2006 г. к урнам, значит, они смогут сыграть важную роль в выборе законодателей. Национальный сопредседатель мероприятия профсоюзов Меган Джеронимо заявила: «Мы думали, если люди смогут сесть вместе, совершить мозговую атаку и обсудить проблемы, то это действительно зарядит их и будет мотивировать пойти на выборы, чтобы проголосовать, и взять с собой своих друзей, соседей, дочерей, чтобы они тоже голосовали». Не только проблемы внешней политики волновали женщин-избирательниц. Проблемы здравоохранения, экономики и образования оказались для них приоритетными в дискуссиях. Так, женские НКО заявляли о том, что «правительство каждый день принимает решения, которые касаются жизни женщин. Однако эти приоритеты часто не включают те, которые близки женщинам»⁶⁷.

В общенациональном масштабе такое обсуждение было организовано: 10 октября 2006 г. в 364 домах по всей стране состоялись собрания избирательниц, нацеленные на то, чтобы убедить женщин проголосовать. Этой акции предшествовала большая подготовительная работа, которой занимались профсоюзы, базирующиеся в Вашингтоне, и их филиалы на местах. Это происходило примерно так, как в доме американки Бет Кантер в г. Чикаго: собравшиеся за чаем, кофе и мороженым гости провели двухчасовую дискуссию на животрепещущие темы. Каждый участник и участница этого вечера получили список избирателей из национальной базы данных. Группа Б.

64 Ibid.

65 http://www.wvww.org/mediaroom/view_news.cfm?id=143

66 http://www.wvww.org/mediaroom/view_news.cfm?id=139

67 <http://www.wvww.org/>

Кантер разослала письма женщинам-избирательницам из Огайо (не голосовавшим ранее), убеждая их проголосовать. Такой сценарий действовал по всей стране. Эти усилия не пропали даром, внося свой вклад в результаты промежуточных выборов 2006 г., на которых значительное большинство незамужних женщин приняли участие в голосовании по сравнению с 50 % холостых мужчин⁶⁸.

Какие проблемы волновали американок?

Во-первых, проблема оплаты труда. Большинство в группе старше 16 лет, с минимальной зарплатой — это женщины. Надо заметить, что покупательная способность минимальной оплаты труда на самом низком уровне за последние полвека и при этом Конгресс США не поднимал ее в течение последних 9 лет. Так, 47 % незамужних женщин утверждают, что они часто с трудом сводят концы с концами⁶⁹. Женщины сталкиваются с неравной оплатой за равный труд, их средний заработок равен 77 центам от каждого доллара, который зарабатывают мужчины; 50 % одиноких женщин (матери, которые сами растят детей, работающие разведенные и пожилые вдовы) зарабатывают 30 тыс. дол. и меньше в год, что считается недостаточным доходом в США для вполне достойной жизни.

Во-вторых, снижение налогов дало явное преимущество богатым — в среднем миллионеры получили сокращение налогов на 43 000 дол. США, а преобладающее большинство американских домохозяйств выиграли только 31 дол. или меньше.

В-третьих, были урезаны фонды для займов студентам: Конгресс одобрил закон, который предусматривает сокращение программы для субсидирования высшего образования (займы) на 12,7 млрд дол. в течение 5 лет, так называемые Pell Grants, оплачивается все меньше и меньше долей расходов на обучение в колледже, а бюджетное предложение президента предусматривает 29-процентное сокращение в 2007 г. Образование в колледже — важнейший инструмент для того, чтобы помочь женщинам получить более высокооплачиваемые рабочие места и перекрыть пропасть в заработной плате, но Администрация республиканского президента Дж. Буша пытается урезать программы, которые помогают женщинам преуспеть в математике и науках.

В-четвертых, система социального обеспечения оказывается под угрозой «приватизации», что не может не волновать женщин, поскольку они представляют тот сегмент населения, который особенно зависит от социального обеспечения. Сокращена помощь по программе «Медикейд» и поддержки детей: 250 тыс. детей лишились федеральной поддержки с 2000 г. Кроме того, женщины испытывают нехватку медицинского страхования, которое не отвечает их потребностям. Они пользуются медицинскими услугами больше, чем мужчины, но у них больше проблем, связанных с оплатой: 17 млн американок совсем не имеют медицинского страхования, и каждая из пяти говорит, что в 2005 г. отказала себе в необходимых лекарствах

⁶⁸ Ibid.

⁶⁹ <http://www.wvwy.org/docs/single2006.pdf>

по причине их стоимости⁷⁰. Однако продвигаемые республиканцами медицинские проекты практически возлагают всю стоимость на потребителей, толкают Конгресс на сокращение пособий и создают такие программы по медикаментам, которые приводят к тому, что самые малоимущие пожилые граждане и люди с ограниченными физическими возможностями оказываются в еще более худших условиях, чем это было до принятого закона.

В-пятых, женщины разрываются между домом и работой: большинство женщин с маленькими детьми трудятся вне дома, таким образом, работающие родители вынуждены все меньше времени уделять своим семейным обязанностям.

В-шестых, репродуктивное право женщин подвергается нападкам (по сути, предпринимались попытки пересмотра решения Верховного Суда по делу «Рой против Уэйд», которое легализовало аборты в США), а программы планирования семьи сокращаются. Федеральное агентство по продуктам и медикаментам уже три года откладывает решение о том, чтобы разрешить продавать без рецепта противозачаточные таблетки. При этом его собственные эксперты признали их безопасными (так называемые *the morning-after pill*).

В-седьмых, насилие в отношении женщин продолжает быть проблемой, которая требует внимания и решений. Издевательство в семье является самой распространенной формой насилия над женщинами в мире. По разным оценкам, в США каждый год около 3 млн женщин подвергаются насилию со стороны своих партнеров. Иными словами, каждая из четырех американок становится жертвой насилия в течение своей жизни. В 1998 г. около 1,5 млн криминальных случаев насилия происходили между интимными партнерами, из них свыше 874 000 жертв — женщины, а свыше 832 000 — мужчины. Из 1830 убийств, совершенных интимными партнерами, преобладающее большинство жертв составляют женщины (каждые три из четырех человек). Согласно данным Бюро переписи США, в 2001 г. было зарегистрировано меньше случаев домашнего насилия без летального исхода — 691 710 и 1247 инцидентов со смертельным исходом. В домах, где наблюдается домашнее насилие, дети испытывают на 300 % больше риска стать объектами злоупотреблений⁷¹. Данные свидетельствуют о том, что в настоящее время в США:

- 6—12 % американок подвергаются жестокому обращению;
- 20—30 % женщин, которые являются получателями по программе вспомоществования (пособия по бедности), являются жертвами домашнего насилия;
- 30—65 % всех самоубийств женщин связаны с домашним насилием со стороны их партнеров;
- 21 % супружеских пар сообщают о фактах домашнего насилия.

(Для сравнения: половина российских женщин никому не говорит о надругательствах над ними со стороны близких; агрессия со стороны «второй половины» встречается чаще, чем нападение или изнасилование незнакомцами

⁷⁰ http://www.wwv.org/mediaroom/view_news.cfm?id=139

⁷¹ http://en.wikipedia.org/wiki/Domestic_Violence

или просто приятелями⁷²). **Управление внутренних дел России обнародовало статистику, согласно которой одна российская женщина становится жертвой насилия или избиения каждые две секунды.** Каждый час одна из российских женщин погибает от рук мужа или партнера. По данным МВД России, в год от домашнего садизма в стране погибает в среднем 9 тыс. человек. 60—75 % женщин, потерявших свою жизнь в результате бытового насилия, были убиты после того, как они разорвали отношения с обидчиком⁷³.

В США женщины за последние десятилетия хотя и добились ощутимых результатов в борьбе с этим злом, однако потребуются еще усилия по его преодолению.

Кокус по проблемам женщин. В Конгрессе США существует «Кокус по проблемам женщин», который в 2007 году празднует свой 30-летний юбилей. В 1977 г., когда в высшем законодательном органе США было создано объединение, нацеленное на женские вопросы, в него входило лишь 15 членов и тогда оно называлось «Фракция женщин — членов Конгресса». В 1981 г. мужчин также пригласили стать участниками данного объединения, и более 100 из них приняли это приглашение, поэтому название было изменено. **В 1995 г. был принят закон, запрещающий участникам фракционных совещаний оплачивать расходы на свою деятельность со своих служебных счетов,** в связи с чем большинство из них были вынуждены уволить своих сотрудников. С этого же года в составе объединения, которое занимается женскими вопросами в палате представителей, снова только женщины. Однако, по словам Синди Холл, президента некоммерческой организации «Вумэнс полиси», его участницы часто объединяются со своими коллегами-мужчинами для достижения своих целей.

Женщины из обеих политических партий занимаются решением общих проблем. Женщины-конгрессмены могут придерживаться различных взглядов, однако большинство из них, невзирая на партийную принадлежность, участвуют в работе объединения, которое занимается вопросами расширения возможностей, предоставляемых женщинам обществом в странах мира.

Участницы объединения, которое занимается женскими вопросами в Конгрессе, привлекают внимание к глобальным женским проблемам, оказывая помощь женским организациям в других странах. Они сыграли важную роль в принятии палатой представителей резолюции в ознаменование Международного женского дня 8 марта. Эта резолюция «признает и чтит роль женщин в США и в других странах, которые боролись и продолжают бороться за равенство даже в самых трудных условиях»⁷⁴.

По мнению члена Конгресса Лоис Кэппс, представленном в пресс-релизе от 6 марта 2007 г., посвященном 30-й годовщине этой организации, в настоящее время для объединения в Конгрессе, занимающегося женскими вопросами, «наступило историческое время». Она подчеркнула, что «под руководством первой женщины-спикера и при рекордной доле женщин среди членов

⁷² <http://www.owl.ru/content/openpages/p62281.shtml> 2006.07.07

⁷³ Ежедневные новости Владивосток, 2006. 7 июля. <http://novosti.vl.ru/?f=lf&t=060707c02>

⁷⁴ <http://usinfo.state.gov/xarchives/display.html?p=washfile-russian&y=2007&m=March&x=20070320115634hmmietsua0.4857904>

Конгресса объединение по женским вопросам обладает уникальной возможностью оказывать более заметное влияние на определение повестки дня Конгресса и всей страны, чем прежде». Л. Кэппс, демократка из штата Калифорния, является сопредседателем объединения, которое занимается женскими вопросами в Конгрессе, наряду с представляющей республиканскую партию Кэти Макморрис Роджерс из штата Вашингтон. Участие женщин в работе Конгресса «доказывает, что возможности женщин безграничны», — подчеркнула М. Роджерс в пресс-релизе⁷⁵.

К участию в работе объединения, которое занимается женскими вопросами, приглашены все женщины, являющиеся членами палаты представителей (включая трех делегатов без права голоса). В Сенате нет своей женской фракции, однако все женщины-сенаторы часто встречаются в неофициальной обстановке.

«Женская фракция уникальна тем, что она является по-настоящему двухпартийной», — заявила С. Холл, добавив: «Я была бы удивлена, если бы нашлась любая другая аналогичная группа, объединяющая представителей такого количества разных политических взглядов». Несмотря на разницу во взглядах, женщины объединились для решения проблем, которые они считают актуальными для всех. По мнению С. Холл, столь успешное двухпартийное взаимодействие обусловлено тем, что его участницы отдают себе отчет в том, что им надо сосредоточить свое внимание на тех проблемах, по которым могут быть найдены точки соприкосновения, с чем трудно не согласиться.

Цели женского объединения в Конгрессе 110-го созыва включают в себя принятие законов, которые направлены на совершенствование профилактики и лечения сердечной недостаточности у женщин, повышение уровня знаний в области математики и естественных наук среди женщин, решение проблем сексуальной торговли и бытового насилия в мире и другие. «За последние 30 лет женской фракции удалось добиться значительных успехов в решении проблем, затрагивающих женщин и их семьи», — сказала вице-председатель женской фракции Яна Щаковски, демократка из штата Иллинойс.

Участникам женской фракции, представляющим обе партии, удалось добиться принятия ряда эпохальных законов; среди них: Закон о медицинском отпуске и отпуске по семейным обстоятельствам 1993 г., который предусматривает неоплачиваемый отпуск продолжительностью до 12 недель по уходу за новорожденным ребенком или в связи с серьезной болезнью ребенка, супруга или родителей, и Закон о борьбе с насилием против женщин 1994 г., который обеспечивает защиту жертв бытового насилия и сексуальных домогательств⁷⁶. «Участницы Кокуса гордятся работой по улучшению положения женщин в разных странах», — сказала Синди Холл, президент некоммерческой организации «Вумэнс полиси», оказывающей поддержку в кадровом обеспечении Кокуса.

⁷⁵ [Ibid.](#)

⁷⁶ [Ibid.](#)

3. Проведение в жизнь антидискриминационного законодательства

В США нет министерства по делам женщин или специального управления по статусу женщин подобно такому, какое, например, существует в соседней стране Канаде, — Управление по делам женщин Канады. Проведение в жизнь и контроль за соблюдением антидискриминационного законодательства по признаку пола осуществляется в США рядом федеральных ведомств и агентств, в составе которых действуют подразделения, которые способствуют реализации интересов женского населения в различных сферах жизнедеятельности, тем самым ставя преграды дискриминационной практике. Среди них подразделения, существующие в министерствах труда, здравоохранения и людских ресурсов, юстиции, Государственном департаменте, Агентстве по малому бизнесу, Комиссии по обеспечению равных возможностей в сфере занятости и др.

Отдел по здравоохранению женщин был учрежден в 1991 г. как структурное подразделение Министерства здравоохранения и людских ресурсов¹. Это подразделение координирует работу всех других структурных единиц Министерства, которые привлечены к проблемам здравоохранения женщин. Задачи улучшения здоровья женщин и девочек, а также их благосостояния — круг компетенции Отдела по проблемам здравоохранения женщин, который реализует различные инновационные программы, программы образования и повышения уровня медицинских профессионалов, проекты, нацеленные на изменение мотивации поведения потребителей путем распространения медицинской информации и знаний о здравоохранении. В составе данного подразделения существует *Национальный центр информации о женском здравоохранении*. Информация для женщин предоставляется бесплатно.

*Администрация США по малому бизнесу*² имеет в своем составе подразделение, которое занимается женским бизнесом, а **Отдел по борьбе с насилием в отношении женщин** — подразделение в составе Министерства юстиции США, созданное в 1995 г.³, занимается проблемами насилия. Кроме того, существует *Национальный совещательный комитет по проблемам насилия в отношении женщин* — совещательный орган, который возглавляют министр юстиции США и министр здравоохранения и человеческих ресурсов⁴.

Отдел по международным женским вопросам⁵ — структурное подразделение в составе Государственного Департамента выполняет координирующие функции всей международной политики, касающейся женщин.

Остановимся подробнее на деятельности **Бюро по защите трудовых прав женщин** Министерства труда США и **Комиссии Соединенных Штатов по обеспечению равных возможностей в сфере занятости**, деятельность

1 <http://www.4woman.gov/owh/about/>

2 <http://www.sba.gov/gopher/Business-Development/Womens-Business-Ownership/>

3 <http://www.usdoj.gov/ovw/overview.htm>

4 <http://www.usdoj.gov/ovw/nac/welcome.html>

5 <http://www.state.gov/g/wi/>

которой занимает особое место в рамках реализации антидискриминационного законодательства.

Бюро по защите трудовых прав женщин, созданное в 1920 г., входит в состав Министерства труда⁶, которое осуществляет деятельность по оказанию помощи в трудоустройстве женщин и других категорий населения (пожилых работников, инвалидов, молодежи, представителей этнических меньшинств). Известно, что 19-я поправка к Конституции США, давшая женщинам право голоса, официально вступила в силу в 1920 г. и сразу же было создано специальное подразделение — Бюро по защите трудовых прав женщин в Министерстве труда США, задачи которого официально определены как обеспечение поддержания и повышения благосостояния наемных работников и улучшения условий труда.

Бюро по защите трудовых прав женщин осуществляет деятельность по оказанию помощи в трудоустройстве женщин. Министерство труда, одно из старейших среди федеральных ведомств, образованное еще в 1913 г., имеет следующие официально определенные задачи: способствовать поддержанию и повышению благосостояния наемных работников, улучшению условий их труда и расширению их возможностей получения хорошо оплачиваемой работы. В круг его обязанностей входят также вопросы улучшения условий труда, занятости, защиты интересов трудящегося населения страны, трудового законодательства, выдачи пособий по безработице, предотвращения дискриминации при найме и т. п.

Это подразделение играет позитивную роль в деле улучшения положения работающих женщин. Оно оказало заметное влияние на развитие женских интересов в трех направлениях: в распространении в обществе идеи о том, что, работая вне дома, женщина занимает свое законное место; в установлении более тесных связей среди трудящихся женщин; в выработке государственной политики в отношении женского населения.

Именно Бюро убедило президента Дж. Кеннеди создать первую в истории США консультационную Комиссию по статусу женщин на уровне федерального правительства. В результате ее рекомендаций под эгидой Бюро была создана сеть комиссий по женским вопросам, ежегодные собрания которых способствовали выработке правительственного курса, учитывающего реальные интересы женщин.

Деятельность по созданию комиссий на местах стимулировала сотрудничество и кооперацию среди общественных объединений женщин, прямым итогом ее стало рождение одной из влиятельнейших общественных организаций — **Национальной женской организации**. И хотя комиссии постепенно обрели самостоятельность и перестали зависеть от Бюро, оно продолжает следить за их деятельностью. Комиссии и женские НПО защищают интересы всех женщин, сосредоточиваясь то на борьбе за принятие *Поправки о равных правах*, то на решении проблем аборт. Бюро, используя свои ресурсы, поддерживает создание новых организаций, посвящающих свою основную

⁶ В состав Министерства труда также входят: Управление трудоустройства и профессиональной подготовки, Управление техники безопасности и охраны труда, Управление по стандартам занятости, Бюро трудовой статистики и др.

деятельность защите интересов трудящихся женщин, например женщин — членов профсоюзов. Так, благодаря поддержке Бюро был создан **Вашингтонский союз женщин** — альянс лидеров женских союзов для обмена информацией и организации подготовки женщин к работе на руководящих постах. Представители Вашингтонского союза женщин в течение 1970-х гг. неоднократно встречались с членами Бюро по женскому найму Министерства труда США для координации своих усилий и выработки совместной тактики.

Бюро принимало самое непосредственное и масштабное участие в создании **Коалиции женщин — членов профсоюзов**, которая стала не только связующим звеном между женщинами — членами многочисленных профсоюзов страны, но и рупором интересов работающих женщин. Кроме того, **Бюро всегда было и остается важнейшим источником статистических данных о положении женщины и ее месте в сфере трудовых ресурсов.**

Подразделение сотрудничает с различными организациями по программам, представляющим взаимный интерес (*проведение в жизнь законодательства о равных возможностях, организация учреждений дошкольного воспитания, переподготовка кадров и борьба за отпуск по уходу за детьми*). Бюро принадлежит особая заслуга в лоббировании принятия **Закона о равной оплате труда против дискриминации по признаку пола при найме и оплате труда (1963 г.)**.

Бюро работает в контакте с другими правительственными органами, оказывая свое влияние на разработку и принятие административных инструкций, обеспечивая статистическими данными о реальном положении женщин в связи с проведением в жизнь антидискриминационных законов. Бюро вместе с неправительственными группами, особенно на региональном и местном уровнях, помогает работающим женщинам наиболее эффективно пользоваться своими правами.

Успешная деятельность Бюро по защите трудовых прав женщин Министерства труда США привлекла внимание международного сообщества. В частности, Бюро было взято в качестве модели для аналогичного подразделения, созданного правительством Франции.

Однако некоторые американские специалисты, особенно из рядов женского движения, придерживаются скептического взгляда на способность и эффективность государственных ведомств и агентств добиваться изменений в тех структурах власти, где явно доминируют мужчины. Сторонники такой точки зрения уверены, что реальные перемены возможны лишь под влиянием извне.

Другие, напротив, утверждают, что государственные органы даже в условиях либеральной рыночной экономики, характерной для США, не только могут способствовать переменам, но и брать на себя роль инициатора социальных движений. Именно такую роль, по их мнению, играет Бюро по защите трудовых прав в течение всего времени своего существования.

Комиссия Соединенных Штатов по обеспечению равными возможностями в сфере занятости — это независимое федеральное агентство США, которое было создано Конгрессом США в 1964 г. с целью

искоренения дискриминации на рабочем месте и при найме на работу⁷. Если финансирование бюджета Комиссии при найме США составило в 1998 финансовом году 242 млн дол.⁸, то в 2007 г. на нее было ассигновано 328,745 млн дол.⁹, т. е. выделяемая сумма выросла почти на 36 % за десятилетие. Увеличение бюджета Комиссии создавало возможность для активизации деятельности в защиту прав женщин при найме.

В задачи Комиссии входит контроль за недопущением дискриминации по признаку расы, пола, религиозных убеждений, возраста при трудоустройстве, продвижении по службе, увольнении, обучении и решении других вопросов в сфере трудовых отношений. Она следит за соблюдением законов, которые запрещают дискриминацию работающих по признаку расы, цвета кожи, пола, национального происхождения, религии, возраста и инвалидности (ограниченных физических возможностей)¹⁰.

1. **Закон о гражданских правах от 1964 г.**, который запрещает дискриминацию по признаку расы, цвета, религии, пола или национального происхождения¹¹.

2. **Закон о гражданских правах от 1991 г. (или Поправка к ст. 7 Закона о гражданских правах от 1964 г.)** облегчал дискриминируемым группам борьбу за свои права. В него включены положения о сексуальных домогательствах в отношении женщин на работе.

3. **Закон о равной оплате от 1963 г. (или Поправка к Закону о справедливых трудовых стандартах)**¹², который защищает мужчин и женщин, выполняющих, по существу, равную работу на том же самом предприятии, в отношении дискриминации по оплате труда по признаку пола.

4. **Закон о дискриминации по признаку возраста при найме от 1967 г.**, который защищает лиц в возрасте 40 лет и старше.

Разд. 1 и 5 Закона об американцах с ограниченными возможностями от 1990 г., который запрещал дискриминацию при найме на работу в отношении квалифицированных лиц с ограниченными возможностями в частном секторе, а также в органах власти на штатном и местном уровнях.

Комиссия наделена полномочиями принимать, инициировать и расследовать жалобы (обвинения) о дискриминации, возбуждать дела против работодателей, которые имеют на своем предприятии законом установленный минимум наемных работников¹³.

⁷ <http://www.eeoc.gov/employers/investigations.html>

⁸ President Clinton and Vice President Gore. Supporting Women and Families <http://WH/html/helpdsk.html>>1999.01.19.

⁹ <http://www.eeoc.gov/abouteeoc/plan/budgetandstaffing.html>

¹⁰ Ibid.

¹¹ The American Woman. 1988—1989: A Status Report / Ed. by S. E. Rix for the Women's Research & Education Institute. N. Y., L. 1989. P. 252—257.

¹² Ibid. P. 53—54, 61—62.

¹³ Закон о гражданских правах от 1964 г. применяется к работодателям, которые нанимают 15 и более работающих; Закон о дискриминации на работе по признаку возраста от 1967 г. — 20 и выше; Закон об американцах с ограниченными физическими возможностями от 1990 г. — 15 наемных работников и выше; Закон о равной оплате от 1963 г. применяется к ∞ всем работодателям.

Роль Комиссии в проведении расследования состоит в том, чтобы тщательно и справедливо проанализировать обвинение в свете всех добытых доказательств¹⁴. При этом она также обеспечивает координацию действий и контроль за применением всех федеральных регулирующих инструкций, практики и политики по равным возможностям при найме.

Существует ряд других федеральных законодательных актов по борьбе с дискриминацией при найме на работу или на рабочем месте, в частности запрещающих дискриминацию в отношении федеральных наемных работников и претендентов на службу в федеральном секторе, за соблюдением которых следят другие ведомства и агентства.

Так, *Закон о реформе гражданской службы от 1978 г.* не входит напрямую в юрисдикцию Комиссии. Он содержит ряд положений, известных как *запрещенная персональная практика (prohibited personnel practices)*, которые нацелены на обеспечение «справедливой практики» в отношении работников федерального сектора. Данный закон предусматривает защиту любого работника или заявителя на вакансию от дискриминации по признаку расы, цвета, национальности, религии, пола, возраста или ограниченных возможностей.

Комиссия по обеспечению равными возможностями в сфере занятости состоит из пяти членов и Генерального Совета, который назначается Президентом США с последующим утверждением Сенатом на четыре года. Президент назначает председателя и его заместителя. Председатель является исполнительным главой Комиссии¹⁵. Все члены Комиссии несут равную ответственность, их утверждение необходимо для предъявления судебных исков. Генеральный Совет ответствен за подготовку Комиссией судебных исков, касающихся нарушений ст. 7 Закона о гражданских правах от 1964 г., Закона о равной оплате труда и др.

Таким образом, Комиссия рассматривает возникающие проблемы и споры в отношении практически всех категорий и групп работников в связи с их расовой принадлежностью, национальным происхождением, религиозными убеждениями, полом и возрастом.

Комиссия существует уже свыше четырех десятков лет: официально она начала свою работу 2 июля 1965 г. — год спустя после принятия Закона о гражданских правах. Ее деятельность как ведущего агентства по контролю за соблюдением законов, нацеленных на ликвидацию дискриминации на рабочем месте и при найме, постоянно развивается и расширяется. Небольшому штату Комиссии (менее 100 человек) с первых дней пришлось столкнуться с «лавиной» жалоб, в соответствии с Законом о гражданских правах от 1964 г. получивших название *обвинения (charges)*.

Хотя и ожидалось, что в первый год Комиссия рассмотрит 2000 обвинений в дискриминации, на самом деле, их оказалось почти в 4,5 раза больше, а именно 8852. В первый год деятельности Комиссия предполагала получить незначительное число заявлений с обвинениями в дискриминации *по*

¹⁴ <http://www.eeoc.gov/employers/investigations.html>

¹⁵ <http://www.eeoc.gov/abouteeoc/commission.html>

признаку пола. Ожидалось, что большинство дел будет поступать по проблеме расовой дискриминации, поскольку ст. 7 дебатировалась и была принята Конгрессом США в обстановке расовой напряженности в обществе, а средства массовой информации были сконцентрированы на проблемах расовой дискриминации. Обнаруженные **33,5 %** из общего объема обвинений в дискриминации по признаку пола оказались настоящим шоком для общества¹⁶.

Следует отметить парадоксальный факт: положение о запрете дискриминации по признаку пола было внесено в законопроект о гражданских правах почти случайно, в самый последний момент. По замыслу предложившего эту поправку конгрессмена от штата Вирджиния Говарда Смита, противника законопроекта о гражданских правах, она должна была спровоцировать отклонение всего законопроекта. Расчет был на процессуальный трюк, чтобы провалить законопроект¹⁷. Однако был принят закон, значение которого для интересов женского населения страны трудно переоценить, поскольку он имел исключительно важное значение для развития юридической базы и способствовал ликвидации неравенства при найме на работу и на рабочем месте. Его ст. 7 четко **определяла, кодифицировала все аспекты найма на работу — от момента приема до увольнения, включая продвижение по службе, предоставление пособий всех видов и компенсаций, проведение переподготовки и профессионального обучения.** В 1972 г. закон был дополнен положениями, которые распространяли его воздействие на трудовые кадры федерального, штатного и местного исполнительного аппарата, а также учебно-просветительных учреждений и институтов¹⁸.

Важно подчеркнуть, что Законом о гражданских правах от 1964 г. для проведения в жизнь его положений предусматривалось создание специального подразделения — Комиссии по обеспечению равными возможностями в сфере занятости. Иными словами, были созданы недостающие три из четырех базовых составляющих национального механизма гендерного равенства, что стало возможным под давлением действенного демократического женского движения. Известно, что национальный механизм гендерного равенства предполагает наличие четырех измерений (или интегральных составляющих компонентов): законодательное, организационное, содержательное и образовательно-просветительское.

Комиссия одновременно проводила большую образовательно-просветительскую работу. Особенно сразу после принятия новых законов. В первый год существования силами довольно небольшого штата Комиссии и ее членами было прочитано 600 докладов в 43 штатах, посредством которых общественность знакомилась с принятыми законами и открывшимися в связи с ними новыми возможностями. Кроме того, Комиссия, как тогда, так и в настоящее время, оказывает широкую техническую поддержку НКО по гражданским правам, профсоюзам и группам трудящихся в организации семинаров и конференций. Так, в 1969 г. Комиссия провела конференцию по

¹⁶ <http://www.eeoc.gov/abouteeoc/35th/1965-71/shaping.html>

¹⁷ Ibid.

¹⁸ The American Woman, 1988—1989: A Status Report for the Women's Research & Education Institute / Ed. by S. E. Rix. N. Y., L., 1989. P. 252—

технологиям позитивных действий, на которой присутствовали представители более 40 профсоюзных ассоциаций, а в 1971 г. подобная конференция уже принимала представителей 70 профсоюзных ассоциаций и профессиональных организаций от большинства основных отраслей промышленности страны. Широко используются средства электронной коммуникации для распространения юридической информации (например, 2800 работодателей получили информацию о своих юридических обязательствах в соответствии с ст. 7 Закона о гражданских правах от 1964 г.¹⁹).

Конгресс США одобрил **Закон о равных возможностях в сфере занятости от 1972 г.**, который расширил полномочия Комиссии²⁰: был учрежден **Координационный Совет по равным возможностям в сфере занятости**, в состав которого вошли **Комиссия по обеспечению равными возможностями в сфере занятости, министерства труда и юстиции, Комиссия по гражданской службе.**

Совет нацелен на повышение эффективности работы через устранение конфликтов из-за дублирования, непоследовательности и противоречивости в деятельности различных федеральных органов.

Комиссия Соединенных Штатов по обеспечению равными возможностями в сфере занятости установила, что газетные объявления, в которых на работу приглашаются только на основе половой сегрегации, незаконны. В 1973 г. это решение подтвердил Верховный Суд США, что позволило женщинам занимать более высокооплачиваемые должности.

В 1978 г. Закон о дискриминации беременных при найме на работу запретил дискриминацию женщины по причине их беременности. Женщина не может быть уволена, ей не может быть отказано в повышении по службе «из-за беременности или желая стать беременной». Также женщину не могут заставить взять декретный отпуск, если она сама желает работать и в силах это делать. Через восемь лет, в **1986 г.**, Верховный Суд США постановил, что сексуальная агрессия, или приставание (*sexual harrasment*) к женщинам на рабочем месте является актом дискриминации.

В 1980-е гг. была проведена тотальная проверка законодательства США, с тем чтобы выявить законодательные акты, дискриминирующие по признаку пола. В результате многие законы и инструкции были дополнены поправками, снимающими дискриминационный дух. По самым жгучим «женским» проблемам были определены, разработаны и преданы широкой гласности планы преодоления кризисных ситуаций. Решение проблем получило свою законодательную базу. При этом чрезвычайно важно, что была создана специальная система служб и учреждений, приводящая в движение все доступные ресурсы для осуществления поставленных задач, а также организована широкая система информирования женщин.

В 1986 г. Генеральным прокурором США был завершён пересмотр федеральных законов, инструкций, практики и политики, допускающих неравенство по половому признаку. Под руководством Отдела гражданских

¹⁹ Ibid.

²⁰ <http://www.eeoc.gov/abouteeoc/35th/1970s/index.html>

прав Министерства юстиции США 41 из 42 ведомств и агентств Правительства США также провели у себя ревизию. Семь докладов об итогах ревизии Генерального прокурора были обнародованы. Для координации усилий по проведению необходимых изменений в системе подразделений федерального правительства было создано специальное подразделение — *Рабочая группа по равенству в законодательстве для женщин*.

Какие методы и формы Комиссия использует в своей работе для решения конфликтов, которые как «обвинения» поступают к ней на рассмотрение?

Еще в 1965 г. было выпущено Руководство по дискриминации по признаку пола, которое затем было уточнено и доработано в 1966, 1968 и 1972 гг.²¹ Комиссия предлагает работодателям много возможностей для решения обвинений в дискриминации. Среди форм работы Комиссии — добровольные процедуры улаживания конфликтов и судебные тяжбы. Обычно судебное дело с периодом проведения расследования тянется 185 дней, а решение мирным, добровольным способом занимает 85 дней²². Успешно решенное дело через один из добровольных методов (**посредничество** (*mediation*); **соглашение, урегулирование** (*settlement*); **примирение** (*conciliation*)) может сохранить время, усилия, деньги.

Посредничество. Комиссия существенно расширила свою программу посредничества. Посредничество — неформальный процесс. Цель его не обнаружить факт, а обсудить обвинение и достигнуть соглашения, которое удовлетворит все стороны. Программа бесплатная, быстрая, добровольная и конфиденциальная. Если посредничество успешное, то расследование не проводится. В случае неуспешной программы посредничества, обвинение направляется на расследование. Большинство посредничеств заканчивается в одну сессию, которая обычно длится от 1 до 5 часов, а средний период всего процесса посредничества занимает 84 дня²³. Успешный процесс посредничества заканчивается закрытием обвинения. Посредники — это нейтральная третья сторона, они не заинтересованы в результатах посредничества. Процесс закрытый, сессии не протоколируются и не записываются.

Информация, полученная Комиссией в период расследования, не может быть использована в случае неуспешного посредничества. Посредничество избегает длительных и ненужных тяжб. Преобладающее большинство работодателей и обвиняющих сторон, участвующих в программе посредничества Комиссии, удовлетворены процессом и прибегают к нему вновь. Этот процесс может помочь сторонам осознать, понять, почему рабочие взаимоотношения нарушились. Посредничество может помочь сторонам определить пути налаживания взаимоотношений.

В 2006 финансовом году Комиссия получила 23 247 жалоб-заявлений о дискриминации по признаку пола на работе, 23 364 обвинений в дискриминации были урегулированы ею, в результате чего пострадавшие

21 <http://www.eeoc.gov/abouteeoc/35th/1965-71/shaping.html>

22 <http://www.eeoc.gov/stats/litigation.html>

23 <http://www.eeoc.gov/employers/investigations.html>

получили обратно 99,1 млн дол. (в эту сумму не включены денежные средства, полученные через судебные иски²⁴).

Урегулирование. Обвинения в дискриминации могут быть разрешены в любое время в период расследования. Этот процесс также неформальный, добровольный. Его цель — достичь соглашения, которое удовлетворит все стороны и сохранит время. Достигнутые соглашения должны соблюдаться. Если стороны достигают соглашения, обвинение может быть аннулировано. Благодаря этой процедуре стороны также избегают длительных и необходимых тяжб²⁵.

Примирение. Законом предусмотрено, что Комиссия по обеспечению равными возможностями для решения проблем с дискриминацией на работе будет прибегать к «неформальным методам примирения и убеждения»²⁶.

После того как стороны будут уведомлены письмами о том, что доказательства, собранные в период расследования, установят основания для признания фактов дискриминации, стороны будут приглашены для участия в дискуссии по примирению. Во время примирения специалист (исследователь) работает с предпринимателем и обвиняющей стороной, чтобы выработать соответствующие рецепты для исправления ситуации. Это последний шанс разрешения ситуации без доведения ее до судебной тяжбы, возможность неформально решить проблему.

Комиссия по обеспечению равными возможностями в сфере занятости в период с 1997 по 2006 г. представила в суд 403 иска, число принятых ею решений составило 418²⁷. Комиссия занимается различными видами исков и применяет разные формы решения конфликтов. Среди них — иски по защите достоинства, которые включают прямые иски и вмешательство из-за нарушения основных положений законов, за соблюдением которых Комиссия следит, иски об исполнении административного урегулирования²⁸. Комиссия также может присоединяться к судебному иску, выдвинутому частной истицей. Иски по соблюдению административного урегулирования касаются нарушения соглашения ответчиком, которое было заключено с Комиссией об урегулировании обвинения в административном процессе.

В 2002 финансовом году Комиссия рассмотрела в досудебном порядке случаи, в результате которых 25 женщинам было выплачено 4,5 млн дол. Комиссией было установлено, что неравная зарплата по сравнению с мужчинами-коллегами выплачивалась женщинам-работницам, выполнявшим одинаковую работу с мужчинами и обладавшим такой же квалификацией и навыками, только лишь потому, что они женщины. Даже на должности вице-президента женщины получают меньше,

24 <http://www.eeoc.gov/types/sex.html>

25 <http://www.eeoc.gov/employers/investigations.html>

26 Ibid.

27 Ibid.

28 <http://www.eeoc.gov/stats/litigation.html>

чем их коллеги-мужчины: в деле *Комиссии США по обеспечению равными возможностями против Амес Файненшел Корпорации* компания согласилась выплатить одной женщине — вице-президенту 100 тыс. дол. *отступного*, второй — 10 тыс. дол. Остальные три урегулировали свои претензии с компанией без вмешательства Комиссии²⁹.

Еще один пример. В 2003 финансовом году Комиссия добилась в судебном порядке выплаты в сумме 120 тыс. дол. служащей, которая работала в **Phoenix Management Limited Company**. Заработная плата у нее была ниже, чем у мужчины, занимавшего ту же должность и имевшего такую же подготовку и навыки. В 2000 финансовом году в деле Комиссии против Восточного Мичиганского университета университет согласился повысить ежегодную зарплату женщине-преподавательнице с 48 473 до 52 551 дол. (т. е. свыше 8 %), назначив сумму, равную самому высокому окладу, который получал мужчина-профессор. Университет также выплатил ей 45 000 дол. как недоплаченную сумму и 4600 дол. в качестве пенсионного пособия. Кроме того, университет для улаживания связанной с делом претензии выплатил еще 50 тыс. дол.³⁰ Комиссии также удалось добиться множества добровольных решений конфликтов (досудебного разбирательства).

Комиссия не без оснований снискала авторитет поборника справедливости в обществе и в стране. Являясь структурным подразделением правительства, она стремится выполнять роль «арбитра» и соблюдать баланс интересов — нанимателя и наемного работника в свете недопущения дискриминации, в частности по признаку пола. И хотя ее юрисдикция простирается на все виды дискриминации³¹, сегодня Комиссия свою деятельность сосредоточивает главным образом на вопросах женщин и меньшинств. Проблемы беременности, сексуального домогательства и дискриминация по языковому признаку становятся основными направлениями в ее работе.

Однако проблемы остаются: старое отмирает тяжело. Дискриминация сохраняется не только в очевидных формах, в настоящее время она приобретает едва уловимые формы. В целом женское население США беднее, чем мужское, и продолжает испытывать на себе дискриминацию на рабочем месте. Среди парадоксов, с точки зрения гендерного статуса в США, следует указать на тот факт, что страна, претендующая на звание «стража демократических ценностей в мире», до сих пор не присоединилась к

²⁹ <http://www.eeoc.gov/epa/anniversary/epa-highlights.html>

³⁰ Ibid.

³¹ По мнению американских специалистов, ее деятельность касается всех американцев, поскольку проявление дискриминации может ощутить на себе каждый: по признаку расы, цвета кожи, религии, национального происхождения, возраста, ограниченных возможностей или пола.

Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979 г.).

Ясно, что потребность в таком органе, как Комиссия по обеспечению равными возможностями в сфере занятости, остается очевидной и в XXI в.

4. Женское движение в США

Борьба американских женщин за свои права имеет давнюю историю, которая отличается изобретательностью, инициативностью и наступательным характером. Следует подчеркнуть, что многих прав американки добились лишь во второй половине XX в. В 1961 г. Президент Джон Кеннеди создал Президентскую Комиссию по статусу женщин и назначил ее председателем Элеанор Рузвельт, вдову президента Франклина Делано Рузвельта.

Известно, что движения, с одной стороны, отражают круг проблем, а с другой — интересы социальных слоев, составляющих базу различных партий. Женское движение не является в этом смысле исключением. Дело в том, что классические политические партии поглощены противоборством в сфере традиционных социально-экономических и политических проблем. А жизнь уже выдвигает новые требования, появились новые реалии. И если традиционные партийно-политические институты не способны своевременно и трезво оценить новые реалии в обществе в целом, следовательно, подъем, влияние и значение политической роли движения в большой степени обусловлены этим фактором и, конечно, собственной способностью к реализации деятельности. Женское движение формирует новые ценности в структуре массового сознания, заполняя новое политическое пространство, необходимость охвата которого не была вовремя осознана.

Современное женское движение в США формируется под влиянием следующих важнейших факторов:

- экономического положения женского населения;
- характера общедемократических традиций и типа политической культуры;
- законодательной базы для защиты интересов женского населения.

Причем существует диалектическая взаимозависимость, обратная связь между этими факторами. Характерной особенностью женского движения в США является его инициативное происхождение «снизу». Отсюда его наступательный активный характер. Особо надо подчеркнуть его способность к созданию коалиций для совместных целесообразных действий в продвижении интересов женщин. (Так, Марш за жизнь женщин был организован в 2005 г. коалицией крупных и влиятельных неправительственных организаций, к которым присоединились 1400 объединений и групп, занимающихся различными проблемами — от гражданских прав до охраны окружающей среды. Они помогали в организации и подготовке этого события. Среди демонстрантов были и республиканцы, поддерживающие право на выбор.)

Женское движение оказывает влияние на модификацию политических партий. В результате развивается сотрудничество с обеими правящими

партиями³². В действительности особое историческое значение деятельности женских организаций состоит в формировании самосознания американок, в росте их самооценки, чувства собственного достоинства, основанного на признании права на собственный выбор роли в обществе.

Среди влиятельных женских НКО США *Национальная женская организация*³³, *Национальная лига действий по репродуктивным правам и аборту — за выбор Америки*, *Федерация планируемого родительства Америки*, *Фонд феминистского большинства*, *Американский союз гражданских свобод*, *Императив здравоохранения для черных женщин*, *Национальный латиноамериканский институт репродуктивного здоровья*, *Форум Женских Кампаний*, *Национальный политический женский кокус*, организация, которая поддерживает женщин-республиканок, выступающих за право на выбор и др.

Заметное место занимает организация под названием «ЭМИЛИ Лист», что в переводе означает «Ранние дрожжи дают хорошие всходы», которая поддерживает женщин-демократок, выступающих за выбор. ЭМИЛИ Лист вложила почти 20 млн дол. США в промежуточную избирательную кампанию 2006 г.³⁴ Эта организация поддерживала демократок-кандидаток, отстаивающих право женщин на прерывание беременности (право на выбор) по всей стране. Ранее, еще в 2001 г., встревоженная падением числа женщин-законодательниц на уровне штатов, которое случилось впервые за 30 лет, организация развернула масштабную Программу политических возможностей, нацеленную на то, чтобы помочь американкам стать конкурентноспособными на политическом поле. Программа разыскивает и тренирует кандидаток-женщин на выборные посты на уровне штатов. За период с 2001 по 2006 г. она обучила 4290 женщин в 33 штатах и помогла сотням женщин победить на выборах в штатах и местных органах. В 2006 г. 33 женщины выиграли праймериз. В результате число женщин-законодательниц в штатах подскочило с 1666 до рекордного 1686, или 23 % от общего количества мест в легислатурах штатов³⁵.

В сфере политики женщины требуют отдавать приоритет социальным программам, а не тратить деньги на военные цели. Женское движение призывает женщин активно включаться в борьбу за достижение равенства в оплате труда. Так, в США в период президентства Клинтона (1994—2000 гг.) женщины вели борьбу за увеличение ассигнований для программ, осуществляемых Комиссией по обеспечению равными возможностями в сфере занятости.

³² В США женщины-республиканки добились одобрения Правила № 32, требовавшего от каждого штата «прилагать усилия» к достижению равного представительства мужчин и женщин в делегациях на конвентах (1971 г.), а Национальный конвент Демократической партии поддержал представительство женщин на партийном съезде, основанное на соотношении числа мужчин и женщин в населении страны. В 1972 г. впервые в истории США Джин Уэствуд заняла пост председателя Национального комитета Демократической партии, а Энн Армстронг заняла аналогичный пост в Республиканской партии в 1971 г.

³³ <http://www.marchforwomen.org>

³⁴ <http://www.wvww.org/mediaroom/index.cfm?id=7>

³⁵ Ibid.

Вместе с тем три четверти опрошенных американок признали факт улучшения статуса женщин за последние 25 лет благодаря развитию женского движения. Добились улучшения социально-экономических условий: семейные отпуска, право на выбор (в том числе на аборт), гибкие графики, предпочтительный найм и продвижение женщин — это плоды продолжающейся борьбы женщин за свои права.

При наличии элементов двусмысленного отношения к феминизму в среде активного большинства женского населения значение и роль женского движения в утверждении гендерного подхода в политике, в изменении гендерных взглядов на распределение ролевых функций мужчин и женщин в обществе очевидны.

Действительно, особое историческое значение деятельности женских организаций лежит в плоскости формирования самосознания американок и канадок, в росте их самооценки, чувства собственного достоинства, основанном на признании права на собственный выбор роли в обществе, не ограничиваясь единственной извечной ролью «хранительницы домашнего очага», полностью подчиненной представителям «сильного пола». В этом заключается неоценимая заслуга женского движения, которое, конечно, разнолико и по социальному составу, и по идеологической направленности, однако утверждает в общественном сознании и в самосознании самих женщин новое мировоззрение: женщина как субъект истории, имеет право на собственный выбор роли в обществе. *«Реальный рост влияния женщин в общественной жизни на всех ее уровнях укрепляет перспективы изменений в сторону равенства между мужчинами и женщинами и расширения возможностей женщин и построения более демократического и справедливого общества»*, — сказано в Докладе Генерального секретаря ООН³⁶.

Политическая корректность. Политическая корректность — одно из значимых завоеваний демократических преобразований в стране — работает на пользу гендерного равенства. Очень важна, в частности, позиция СМИ: будущих журналистов учат быть корректными, а главное, справедливыми по отношению к женщинам, тем более что тележурналистика в США становится женской профессией. Исследование показало, что сейчас на ведущих общенациональных телеканалах в США 57 % телеведущих составляют женщины. Среди телевизионных корреспондентов женщины составляют 58 %, среди менеджеров и исполнительных продюсеров — 55 % и среди новостных редакторов — 56 %. Больше всего женщин работают продюсерами новостей — 66 %³⁷.

Например, в публикациях о женщинах, успешно возглавляющих компании, не следует восхищаться умом, способностями своих собеседниц, подчеркивать, что, несмотря на наличие детей, женщина руководит людьми и добивается успеха. Быть женой не является сегодня единственным женским

³⁶ Доклад Генерального секретаря ООН по вопросу о равном участии женщин и мужчин в процессах принятия решений на всех уровнях. Декабрь 2005 года (E/CN.6/2006/13) <http://www.un.org/russian/events/women/iwd/2006/sg-report.pdf>

³⁷ <http://www.owl.ru/content/news/worldwide-2006/p64183.shtml> 2006.07.28.

достижением и мерилом женского счастья, поэтому считается дурным тоном, устаревшей манерой, представлять на светских раутах даму как жену какого-то господина.

Практические занятия со студентами-журналистами включают упражнения по исправлению текста: в предлагаемой публикации о женщине, завоевавшей место губернатора, должны быть удалены абзацы о том, что представительница власти — «молодая, привлекательная и обаятельная». Преподаватели логично убеждают в том, что если бы выборы выиграл мужчина, то корреспонденты не стали бы делать акцент на описании его талии, фигуры, возраста, цвета глаз и т. п. Так почему же женщину надо преподносить как предмет эстетического или иного удовольствия?

Политическая корректность формируется и поддерживается системой гендерного просвещения и образования. Женское демократическое движение в США оказало существенное влияние на систему высшего образования в контексте введения гендерного просвещения. Первые курсы лекций о женщинах в США были прочитаны в 1970 г., затем они переросли в программы исследований, в целые отделения учебных заведений. К 1975 г. в стране насчитывалось уже 150 исследовательских программ по женскому вопросу, а в 1980 г. колледжи и университеты внесли в свои учебные планы 30 000 подобных курсов³⁸. К началу XXI в. Национальный комитет по исследованию жизни женщин объединил почти восемь десятков исследовательских центров с научной и общественной ориентацией. Гендерный компонент стал естественной интегральной частью научного и образовательного процесса в стране с устоявшимися демократическими традициями.

Американки осознали и на практике проводят в жизнь идею о том, что женщинам необходимо идти в политику, поскольку их приход создает реальные возможности учета многополюсных интересов. В силу особого социального и психологического опыта, женщины-лидеры демонстрируют новый тип лидерства: не иерархичный в отношении подчиненных и коллег, неагрессивный, нацеленный на поддержание связи с избирателями, на удовлетворение их повседневных нужд, поэтому именно женщины способствуют установлению социального государства. Женщины в США рассматриваются как агенты перемен. Женское движение стало влиятельным фактором американской современной политической жизни, поскольку за спиной активного организованного женского движения миллионы женщин-избирательниц.

Мощное женское движение позволило создать и поддерживать реальный механизм достижения гендерного равенства. В предпринимаемых действиях по расширению своего участия в гражданской и политической жизни американские женщины являются примером для женщин других стран.

Выводы

С точки зрения гендерного равенства американки добились многого в реальной жизни. Изменение статуса женского населения как социальной

³⁸ Сара Э. Рожденная для свободы. М. 1993.

Н. А. Шведова.

Женщины в США: механизм гендерного равенства

группы в экономике страны и прорыв женщин в политическую сферу — две взаимно переплетающиеся и дополняющие друг друга тенденции.

В США в целом развивается долгосрочная и стабильная тенденция к росту числа женщин на выборных постах высшего эшелона исполнительной и законодательной власти как на уровне общегосударственного (федерального), так и второго эшелона (соответственно штатного правительства) власти, а также к росту числа политических назначенцев на высокие посты в руководстве государством, что в значительной степени является завоеванием женского демократического движения.

Рост влияния женщин в политике США обусловлен повышением их общественной активности, уровня образованности. Они проявляют заметно бóльшую избирательную активность, чем мужчины.

Американский опыт демонстрирует, что политика нуждается в женском видении, в женском подходе, а женщины нуждаются в выражении своих интересов в политике, ибо все аспекты американской жизни: наука, право, бизнес, образование, спорт, искусство, вооруженные силы — сфера жизнедеятельности американок.

Женское движение формирует новые ценности в структуре массового сознания, заполняя новое политическое пространство, необходимость охвата которого не была вовремя осознана партиями. Хотя в США остаются еще не решенные в полной мере гендерные проблемы, тем не менее в целом опыт США демонстрирует позитивный результат в деле создания национального механизма достижения гендерного равенства. Он состоит из необходимых четырех компонентов: законодательства о гендерном равенстве, совокупности организационно-структурной системы, финансируемых программ (от внедрения государственных стратегий предпринимательства и создания новых рабочих мест, которые признают женские интересы, а значит, и успех женского предпринимательства, до программ, поддерживающих равные возможности при найме) и гендерного обучения в рамках высшего образования.

При этом главная заслуга активного политически влиятельного женского демократического движения состоит в создании и поддержании в общественном сознании и в стране общественного идеала, основанного на принципах гендерного равенства и на приоритете прав личности — женской и мужской.