
ГЕНДЕРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Н. Б. Гафизова

ГЕНДЕРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 033400 ПЕДАГОГИКА (2000 г.)

Подготовка педагогов — важная и ответственная задача, поскольку от этого во многом зависит дальнейшее качество нашего образования и будущее страны в целом. Педагогическое образование, которое получают студенты России, имеет своей целью дать определенный набор навыков и умений, в том числе «способствовать социализации, формированию общей культуры личности... осознавать необходимость соблюдения прав и свобод обучающихся, предусмотренных Законом Российской Федерации “Об образовании”, Конвенцией о правах ребенка...»¹. В этой связи становится очевидным, что непосредственная деятельность педагога оказывает большое влияние на формирование личностных качеств будущих граждан нашей страны, их правовую культуру, социальное положение. Не менее важным является и то, какими вырастут наши дети — девочки и мальчики, девушки и юноши, будет ли способствовать образовательный процесс тому, чтобы они стали свободными людьми, без традиционных предрассудков (классовых, расовых и этнических, гендерных/половых), умели уважать человеческое достоинство. Поэтому проведение гендерной экспертизы учебных планов по специальности «педагогика» представляется актуальной задачей.

Цель данной работы заключается в выяснении того, учитывается ли гендерный фактор в процессе подготовки специалистов квалификации «педагог», как это зафиксировано в государственном образовательном стандарте.

Достижение этой цели предполагает решение следующих задач:

1. Проанализировать содержание предлагаемых в документе (далее — Стандарт) Общих требований к основной образовательной программе подготов-

¹ Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 033400 Педагогика. М., 2000. С. 2. Далее при ссылках на этот документ в квадратных скобках указывается номер страницы.

ки выпускника по специальности 033400 Педагогика и указанных ниже циклов дисциплин на наличие/отсутствие знаний о гендере и гендерных особенностях:

- общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины (ГСЭ),
- общепрофессиональные дисциплины (ОПД),
- дисциплины предметной подготовки (ДПП).

2. На основе этого анализа сформулировать предложения о включении гендерных знаний в структуру педагогического образования.

Объектом анализа, как это указано в заголовке, является Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 033400 Педагогика, квалификация — преподаватель педагогики (2000 год).

Выбор данного Стандарта обусловлен следующим: во-первых, предполагается, что именно преподаватели педагогики в дальнейшем будут заниматься профессиональной подготовкой будущих преподавателей, учителей и воспитателей, т. е. педагогов образовательных учреждений разного уровня; во-вторых, образовательный стандарт для преподавателей педагогики всегда выступал ориентиром для педагогической подготовки преподавателей иных специальностей, как гуманитарных, так естественных и технических дисциплин.

Прежде всего отметим, что выпускник специальности «педагогика» готовится для работы в образовательных учреждениях различного типа, а среди видов профессиональной деятельности специалиста называются — преподавательская, научно-методическая, социально-педагогическая, воспитательная, культурно-просветительская, коррекционно-развивающая и управленческая [2]. Как видим, гендерная педагогика и гендерное образование в перечне сфер профессионального приложения труда педагога не значатся. Тем не менее, достаточно длительный опыт развития гендерных исследований в России и за рубежом доказывает важность и необходимость внедрения гендерных знаний, как в образовательных учреждениях разного уровня, так и в педагогическом образовательном менеджменте.

Общая характеристика специальности фиксирует обязательные требования к выпускнику: он «должен знать Конституцию РФ, законы РФ... педагогику, психологию, возрастную физиологию, школьную гигиену, методику преподавания и воспитательную работу, учебники и программы... и т. д.» и, кроме того, должен «осознавать необходимость соблюдения прав и свобод обучающихся» [2]. Признавая основополагающий характер этих обязательных требований к содержанию подготовки будущих педагогов, хотелось бы все-таки отметить ряд моментов. Во-первых, идея равноправия независимо от пола, этнической принадлежности и т. д. прямо не обозначена во вводной части Стандарта. Во-вторых, перечень необходимых педагогов игнорирует факторы пола/гендера, нации, делая акцент на возрастных физиологических особенностях обучающихся. В-третьих, как показывают исследователи, для многих понятие «права человека» созвучно понятию «права мужчин», и женщинам пришлось принимать дополнительные правовые акты и поправки к существующим законам и конвенциям, чтобы доказать, что «права женщин» — тоже «права чело-

века»². Поэтому, на наш взгляд, было бы желательно, чтобы будущий педагог научился «осознавать необходимость соблюдения прав и свобод обучающихся» независимо от их пола, национальной принадлежности и др.

Обратимся теперь к анализу содержания циклов дисциплин.

Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины (ГСЭ). В этот цикл входят 10 обязательных дисциплин и Федеральный компонент отводит на них 1050 часов. Анализ показывает, что ни один из 10 предметов не учитывает гендерный фактор.

Возьмем к примеру «Отечественную историю» — как предполагается, историю нашей Родины, которую делали и великие и простые люди, и мужчины и женщины. Однако перечень предлагаемых к изучению разделов включает в себя исключительно политическую и экономическую сферы жизни общества, из которых женщины были исключены вследствие господствовавших на протяжении всей истории существования российского государства гендерных стереотипов и соответствующих обычаев и права. Вытесненные в частную сферу, женщины тоже делали историю, но их вклад остается, к сожалению, незамеченным нашей исторической наукой. Как показывает проведенная недавно гендерная экспертиза учебников истории, женщины «вписываются» в исторический процесс в разделах, посвященных быту и нравам, семье. Но подобного рода разделы в указанном Стандарте отсутствуют [4, 5].

Другая немаловажная дисциплина, которая закладывает основы правовой культуры педагога — «Правоведение» [6]. Мы видим, что понятие гендерного равенства здесь отсутствует. Проблема гендерных отношений косвенно возникает лишь в связи с разделом «Брачно-семейные отношения. Взаимные права и обязанности супругов, родителей и детей. Ответственность по семейному праву». Общеизвестно, что отношения между мужчинами и женщинами возникают не только в кругу семьи и детей, но и во всех сферах жизни общества. Причем эти отношения не всегда носят равный характер. Чаще всего женщины выступают объектом подчинения, дискриминации, подавления, манипулирования и насилия. Поэтому можно сделать предположение о том, что акцент на равенстве полов и его правовой базе позволит сделать будущего педагога более чувствительным к соблюдению как своих собственных прав, так и прав других людей.

И еще две значимые, с нашей точки зрения, дисциплины ГСЭ — «Социология» и «Экономика» [7, 8]. Содержание их разделов также демонстрирует отсутствие гендерного фактора, несмотря на то, что именно эти дисциплины во многом формируют знание об обществе. Затрагивая такие важные вопросы, как

² Большой интерес в этом отношении представляют исследования С. Полениной (см. напр.: *Поленина С. Права женщин — права человека*. М., 2000). Автор анализирует достаточно длительный период развития международного права, делающего акцент на гендерном равенстве. Она показывает, что без принятия дополнительных правовых документов, фиксирующих равенство мужчин и женщин, было бы невозможно осуществлять реальные шаги в плане преодоления дискриминации по признаку пола. В частности, одним из основополагающих документов в этой области принято считать Конвенцию ООН «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин», к которой Россия присоединилась более четверти века назад.

социальная стратификация и неравенство, социальный статус личности, профессии, безработица, оплата труда, эти дисциплины, раскрывая некоторые моменты, касающиеся специфики статуса полов в обществе, могли бы способствовать более широкой гуманитарной подготовке будущих учителей и, скорее всего, помогли бы им решить вопросы собственного трудоустройства. Особенно это касается проблемы гендерной сегрегации в сфере занятости — т. е. существования традиционных «мужских» и «женских» профессий и отраслей народного хозяйства. Общеизвестно, что учительство — это профессия преимущественно женская, и поэтому в ней в полной мере проявляются все негативные последствия гендерной асимметрии российского общества.

Общепрофессиональные дисциплины (ОПД). Данный цикл включает 10 дисциплин Федерального компонента объемом 1600 часов. К сожалению, здесь мы наблюдаем картину аналогичную блоку гуманитарных и социально-экономических дисциплин — отсутствие гендерного фактора.

Особого внимания среди дисциплин этого цикла заслуживают «Общие основы педагогики», «История образования и педагогической мысли», «Управление образовательными системами», а также «Методика преподавания педагогики».

«Общие основы педагогики» [9], как заявлено, призваны формировать у будущего преподавателя педагогики представление об образовании как целенаправленном процессе воспитания и обучения в интересах человека, общества и государства. Мы исходим из убеждения, что «интересы человека» — это интересы каждой конкретной личности, независимо от пола/гендера, класса, расы, нации и пр. Однако, как свидетельствуют данные гендерной экспертизы учебников по педагогике³, тексты обычно характеризуют субъектов или объектов воспитания с помощью существительных и местоимений мужского рода, а часто встречающееся существительное «дети» по большей части подразумевает мальчиков. Поэтому конкретизация того, чьи интересы должны учитываться в образовательном процессе, с нашей точки зрения, имела бы немаловажное значение.

«История образования и педагогической мысли» [9] дает студенту представление об эволюции педагогики и образования на различных исторических этапах. Представленные в Стандарте разделы не позволяют судить о том, насколько полно получает студент информацию о том, что образование и педагогика вплоть до начала XX века имели прямое отношение только к лицам мужского пола. И лишь благодаря активной борьбе либерально-демократической интеллигенции и женского движения женщины получили доступ сначала к среднему, а потом и высшему образованию⁴.

Заслуживает внимания также раздел «Ведущие тенденции современного развития мирового образовательного процесса». Можно с уверенностью заявить, что гендерное образование и гендерная педагогика относятся сюда в полной мере. И это признают все страны, осуществляющие политику гендерного равенства.

³ См. следующую статью в этом разделе: *Рябова Т. Б.* Гендерная экспертиза вузовских учебников по педагогике.

⁴ Об этом написано немало научных трудов (см. напр.: *Хасбулатова О. А.* Опыт и традиции женского движения в России (1860—1917). Иваново, 1994).

«Управление образовательными системами» [9, 10] раскрывает основы образовательного и педагогического менеджмента. И здесь гендерный фактор мог бы быть включен как одна из стратегических ветвей в управлении системами образования и педагогики, призванными нивелировать негативные тенденции действия «скрытого учебного плана», легитимирующего гендерное неравенство и дискриминацию по признаку пола.

«Методика преподавания педагогики» [10] — дисциплина, закладывающая основы методической подготовки будущих педагогов. С точки зрения включения гендерного подхода интерес представляют, прежде всего, разделы «Принципы построения учебных программ по педагогике» и «Проектирование содержания курса педагогики как учебной дисциплины». Кроме этого, учет гендерных различий необходимо осуществлять и в процессе ознакомления студентов с основами методических приемов преподавания педагогики. По нашему мнению, в ситуации, когда педагог готовит будущего педагога, становится актуальным использование ряда положений гендерной педагогики, в том числе о важности преодоления жестких условий субординации и подчиненности между субъектом и объектом образования.

Дисциплины предметной подготовки (ДПП).

Это самый крупный цикл объемом 4534 часа. Он включает 18 дисциплин.

Следует отметить, что данный цикл более других акцентирует индивидуальные, возрастные, национальные, культурные различия, о чем говорят, например, разделы «Национальное своеобразие воспитания», «Воспитание культуры межнационального общения» в курсе «Теория и методика воспитания» [11], «Возраст как категория педагогической антропологии», «Значение субкультуры для развития человека» в курсе «Педагогическая антропология» [12], в целом курс «Этнопедагогика» [13] и др.

Есть даже упоминание о гендерных различиях. Хотя, стоит оговориться, что гендерным особенностям посвящен единственный раздел курса «Социальная психология» [15], в котором предполагается рассмотрение понятия «гендерные роли, идеалы». Однако, если учесть, что Стандарт рекомендует чтение этого курса в 5—6 семестрах, то можно сделать вывод о том, что знания о гендере в столь ограниченных количествах не смогут способствовать преодолению патриархатных картин мира, которые уже были заложены в сознании студентов в предыдущие семестры обучения.

Особого внимания заслуживает курс «Андрогогика» [13] и его раздел «Психо-физиологические, социальные, профессиональные особенности взрослых учащихся». Как видим, в название этого раздела не входит понятие «гендерные особенности», в то время как педагогическая деятельность во взрослой аудитории должна быть, с нашей точки зрения, как нельзя более гендерно чувствительной и ориентированной на формирование идеи равноправия граждан независимо от пола, нации, возраста и пр.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Во-первых, «Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 033400 Педагогика» в целом можно охарактеризовать как гендерно нечувствительный.

Во-вторых, невнимание к гендерному фактору в процессе подготовки преподавателей педагогики способствует трансляции традиционных гендерных представлений в процессе образования.

В-третьих, в свете модернизации системы образования в современном российском обществе профессиональная подготовка гендерно чувствительных педагогов предстает как важная составляющая в организации воспитания и образования граждан нашей страны в духе толерантности и уважения к достоинству человеческой личности, независимо от пола/гендера, возраста, нации и т. д.

В-четвертых, анализ показывает, что гендерное знание может органично вписаться в программу педагогической подготовки на трех рассмотренных нами уровнях — ГСЭ, ОПД и ДПП.

В-пятых, в процессе включения основ гендерных знаний, безусловно, может быть задействован и национально-региональный компонент, в который может быть включен курс «Введение в гендерные исследования». Но здесь, чтобы произошли какие-то подвижки, важна инициатива Министерства образования и науки РФ по включению гендерного фактора в перечень необходимых для педагога знаний.

Т. Б. Рябова

ГЕНДЕРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ВУЗОВСКИХ УЧЕБНИКОВ ПО ПЕДАГОГИКЕ¹

Мальчишки испытывают нужду в твердой и надежной мужской руке, а девочки — в чутком и отзывчивом сердце. В разные периоды своей жизни и экстраординарных ситуациях мальчики и девочки чувствуют потребность одновременно и в мужской требовательности, и в сдержанной женской ласке².

Цитата из учебника, вынесенная в эпиграф нашей гендерной экспертизы, показывает, что в вузовских учебных пособиях по педагогике формируются и корректируются представления о том, что есть мужское и женское, и поддерживаются гендерные стереотипы. Чрезвычайно важным является не только то, что это влияет на гендерную социализацию студентов и, опосредованно, на социализацию школьников, но и то, что учебные пособия по педагогике предназначены быть руководством к действию, то, что они учат студентов основным приемам педагогического мастерства, и, значит, информация, усвоенная ими в

¹ Исследование выполнено при поддержке Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Мак-Артуров (Грант по Программе индивидуальных исследовательских проектов № 04-81330-000-GSS).

² *Лихачев Б.* Педагогика: Курс лекций. М., 1996. С. 199.