

## **МЕРОПРИЯТИЯ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СЕМЕЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ В 20–30-х ГОДАХ XX ВЕКА**

В первые десятилетия советской власти коренные изменения социального института семьи происходили как в западных областях страны, так и на восточной окраине с одной лишь существенной разницей, что на востоке они осуществлялись пятью годами позже ввиду затянувшейся гражданской войны. Отставание в процессах преобразования семьи компенсировалось за счет их ускоренных темпов.

В дальневосточном регионе, как и в центре России, повторились негативные последствия государственной политики по отношению к семье. Обобществление народного хозяйства, в том числе коммунально-бытовой сферы, вовлечение в общественное производство мужчин и большинства женщин лишили семейное производство основных работников и разрушили его. «Выдергивание» дальневосточниц из домашнего хозяйства по темпам значительно опережало развитие сферы общественного питания, общественного содержания и воспитания детей, поэтому женщины продолжали выполнять свою обычную домашнюю работу после обязательного рабочего дня на государственных предприятиях. Мужчины не могли обеспечить содержание семей. Отмена частной собственности и наследования, отделение «кухни» и домашнего труда от семьи, уничтожение религии как основы ее духовного мира ассоциировались у населения с борьбой против косности и патриархальности, против «домостроевских» порядков. В конечном итоге борьба с «буржуазной» семьей выливалась в борьбу против традиционного института семьи. Кроме общего в процессах развития семьи на западе и востоке, существовали и различия. В 1926 году в Советской России на 1000 женщин в возрасте 25–29 лет приходилось 839 мужчин, то есть создалась большая демографическая диспропорция, лишившая значительную часть женщин возможности иметь семью. На Дальнем Востоке в этом же году на 1000 мужчин приходилось 870 женщин, то есть та же проблема касалась мужчин [5, с. 37].

По данным Всесоюзной переписи населения (1926 г.), семейное состояние проживающих на восточной окраине характеризовалось следующими показателями: среди мужчин не состояли в браке 35,3%, состояли в браке — 59,4%, вдовы — 4,8%, разведенные — 0,5%; среди женщин соответственно 19,3%, 68,3%, 11,7%, 0,7% [5, с. 37].

Первый семейный кодекс России 1918 года, именуемый «Кодексом законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном, опекунском праве», стал действовать на территории Дальнего Востока с декабря 1922 года. В нем содержалась идеология новых семейных отношений, построенных на принципе равенства мужчины и женщины. Идея равноправия отражена в ст. 133, гласившей, что «основой семьи признается действительное происхождение. Никакого различия между родством внебрачным и брачным не устанавливается» [21, с. 324].

Семейный кодекс упростил процедуру разводов. Их свобода напрямую связывалась с угнетенным положением женщины, для которой развод являлся спасением от семейных уз, если они были невыносимыми по различным причинам. В 1924–1927 годах на 1000 дальневосточников соответственно приходилось браков 10,2; 9,8; 9,0; 8,2, разводов — 1,2; 1,8; 1,6; 2,5 [5, с. 37]. Сокращение браков и увеличение разводов показывало наличие общей тенденции ослабления семьи.

---

---

В семейном кодексе 1918 года нашло отражение мнение части идеологов социализма о том, что воспитанием детей должно заниматься общество, а не семья, которой они предсказывали скорую утрату своего воспитательного значения и постепенное отмирание как ячейки общества. На этом основании в ст. 183 запрещалось усыновление [21, с. 330]. Многочисленная армия беспризорных детей, по мнению властей, должна воспитываться в специальных детских учреждениях, где им прививалось бы соответствующее идеологическое мировоззрение.

В середине 20-х годов назрела необходимость в принятии нового семейного кодекса, который был введен в действие с 1 января 1927 года с целью «урегулирования правовых отношений, возникающих из брака, семьи и опеки на основе нового революционного быта, для обеспечения интересов матери и особенно детей в уравнивании супругов в имущественном отношении и в отношении воспитания детей» [22, с. 630].

Согласно положениям «Кодекса законов о браке, семье и опеке» был повышен брачный возраст женщин до 18 лет; сокращен до 1 года срок алиментирования нетрудоспособного и нуждающегося супруга после развода. Еще более упрощенной стала процедура развода ввиду того, что был отменен его судебный порядок и сохранился только регистрационный через загс.

Внесло изменения в действующее законодательство постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 1 марта 1926 года, в котором принятые поправки разрешали усыновление и регулировали порядок его производства, разъясняли правовые последствия усыновления [25, с. 101]. Изменение политики властных органов по отношению к институту усыновления было обусловлено тем, что государству не удавалось решить проблему беспризорных детей. Не хватало средств на строительство детских домов. Например, с 1923 по 1926 год их количество на Дальнем Востоке увеличилось с 3 (140 детей) до 14 (851 ребенок), но и это увеличение не оказало существенного влияния на общую негативную ситуацию [16, л. 181]. Постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 28 мая 1928 года и 1 апреля 1936 года узаконили передачу детей на воспитание (патронат) в семьи трудящихся [26, с. 462].

Таким образом, анализируя процедурную сторону семейно-брачных отношений, можно заметить, что получила развитие политика государства по ее упрощению, что отрицательно повлияло на устойчивость семьи.

Законодательные акты в области семейного права, принятые в 30-х годах, были проникнуты заботой об обеспечении воспитания ребенка в семье. В постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 31 мая 1935 года «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» предусматривалась уголовная ответственность опекунов за использование детей в корыстных целях, административная ответственность родителей — за хулиганство детей, имущественная ответственность — за вред, причиненный несовершеннолетним ребенком [18, с. 252]. В дальнейшем органы власти продолжали уделять значительное внимание контролю со стороны родителей за поведением детей. Например, 11 июня 1940 года вышел приказ НКЮ СССР и Прокуратуры СССР № 67/110, согласно которому родители привлекались к уголовной ответственности «в особо злостных случаях оставления детей без надзора» [10, с. 98–99].

Таким образом, семейное законодательство постепенно изменялось в сторону ужесточения наказания за нарушение семейных обязанностей в области содержания, воспитания и контроля за детьми со стороны родителей.

Подобная тенденция к ужесточению наказания наблюдалась и в области прав женщин на аборт. В Российской империи он был запрещен, в Советской России — разрешен постановлением Наркомздрава и Наркомюста РСФСР от 18 ноября 1920 года [24, с. 741]. В постановлении говорилось: «Советская власть разрешила производство аборт, пока моральные пережитки прошлого и тяжелые экономические условия первых лет революции еще вынуждали часть женщин на эту операцию». В середине 20-х годов аборты среди дальневосточниц так же, как среди женщин других областей, приняли характер социального бедствия, которое негативно отразилось на воспроизводстве населения.

---

---

В результате 27 июня 1936 года было принято постановление ЦИК и СНК СССР «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатежи алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводе» [19, с. 309]. В постановлении отмечалось, что запрет на проведение абортов должен способствовать успешному выполнению женщиной «большой и ответственной обязанности рождения и воспитания граждан».

Аборт мог производиться только в случае возникновения угрозы для жизни и здоровья матери, при наличии наследственных тяжелых заболеваний (ст. 1). Для врачей, производивших эти операции с нарушением принятого закона, предусматривалось наказание от года до 2 лет тюремного заключения. Виновные женщины в первый раз подвергались общественному порицанию, во второй раз — штрафу до 300 руб. (ст. 4). Постановление предусматривало: предел выплат по алиментам в размере 50% от заработной платы плательщика (ст. 29); повышенные размеры пособий при рождении ребенка и на его кормление; тюремное заключение на срок до 2 лет за уклонение от платежей средств, присужденных судом на содержание детей.

Необходимо отметить, что перед принятием этого постановления его основные положения широко обсуждались в трудовых коллективах, в том числе и на Дальнем Востоке. Например, такие собрания прошли в городе Ворошилове (Авторемзавод, педагогический техникум), в Ворошиловском районе, в Приамурской области (Автогужтрест), во Владивостокском горсовете [14, л. 8–11]. Трудящиеся вносили предложения об ужесточении мер ответственности алиментщиков, штрафования инициаторов разводов, увеличении государственной помощи матерям и т. д.

Таким образом, выход в свет постановления от 27 июня 1936 года ознаменовал собой резкий поворот властей в сторону укрепления института семьи, что было с удовлетворением встречено широкой общественностью. Принятие этого законодательного акта обусловлено необходимостью «борьбы с легкомысленным отношением к семье и семейным обязанностям» [19, с. 309]. Государство, мотивируя свои действия заботой о семье, в очередной раз вторглось во внутрисемейные отношения, лишив женщину права выбора рожать или не рожать.

Тенденция укрепления семьи нашла отражение в последующих постановлениях, которые усилили ответственность лиц, отказавшихся от признания своего отцовства и уклонявшихся от уплаты алиментов. Так, в 1930 году вышло в свет постановление Наркомтруда СССР № 337 «О внесении отметок о задолженности работника в документы, выдаваемые при увольнении» [7, с. 662], которое предусматривало обязательное выставление отметки в документах граждан о наличии у них алиментных платежей. В циркулярах Наркомтруда РСФСР от 4 июня 1932 года № 21 [28, с. 250] и НКЮ СССР от 28 августа 1936 года № 3 [8, с. 124] предусматривались специальные меры по взысканию алиментов и пресечению уклонения от них.

20 июля 1933 года вышло постановление ВЦИК и СНК РСФСР, которое предписывало отделам записи актов гражданского состояния производить запись об отцовстве независимо от возражений указанного в заявлении лица, с сохранением за последним права оспаривать отцовство по суду [29, с. 159]. О необходимости усиления уголовной ответственности лиц, допустивших халатные действия при взыскании алиментов, говорилось в постановлении 58-го Пленума Верховного суда СССР от 19–23 сентября 1937 года [23, с. 41].

Приведенные факты свидетельствуют о том, что государственные органы власти осуществляли защиту интересов женщины-матери и ее детей в случае распада семьи.

Деятельность властных структур не ограничивалась преследованием алиментщиков.

Новым направлением в работе с семьей стала финансовая помощь многодетным матерям, которая широко рекламировалась в печати. Например, в газете

---

---

«Дальневосточный колхозник» от 16 июня 1938 года была опубликована статья «Государство заботится о матерях», в которой говорилось о помощи Л. Медушевой (7 детей), получившей в качестве пособия на детей 2000 руб.

Законодательная основа помощи была заложена в постановление ЦИК и СНК СССР «О порядке выдачи пособий многодетным матерям» от 14 ноября 1936 года [20 с. 448].

Таким образом, характеризуя основные направления семейной политики властных структур на Дальнем Востоке, следует отметить, что в ней прослеживается курс на разрушение старого патриархального семейного быта, создание новой подконтрольной государству семьи и улучшение условий ее обслуживания.

Особое внимание органы власти уделяли организации охраны материнства и младенчества. С этой целью 1 февраля 1923 года при Дальздраве был создан соответствующий отдел, по инициативе которого открылись два Дома матери и ребенка (в Чите и Владивостоке). Во всех крупных городах при амбулаториях действовали консультации для матерей по уходу и вскармливанию грудных детей. Сотрудники консультаций снабжали матерей детским питанием (часто бесплатно), прививали женщинам санитарно-гигиенические навыки по уходу за детьми.

Пропаганде идей охраны материнства и младенчества посвящались массовые мероприятия. Например, в 1925 году с 1 по 8 марта на территории региона под лозунгом «Лицом к деревне» была проведена кампания «Охрана материнства и младенчества», которая способствовала сбору денег для финансирования санитарно-просветительской работы и организации новых детских учреждений [16, л. 175].

В дело охраны материнства и младенчества власти постоянно вовлекали общественность. Например, в конце 1926 года в регионе насчитывалось 17 комиссий, созданных при райисполкомах и сельсоветах, которые работали на постоянной основе [12, с. 71]. В их состав входили представители от райисполкомов, общественных организаций, делегатки от крестьян, женорганизаторы, врачи и акушерки. Комиссии занимались организацией санитарно-просветительской работы, расширением сети женских и детских консультаций.

Общественность принимала участие в решении вопросов о создании детских дошкольных учреждений. Если в 1924 году все ясли были открыты по инициативе работников здравоохранения, то в 1927 году эти учреждения создавались также по инициативе крестьянок и делегаток, сельских ячеек ВКП(б) и райисполкомов. В резолюции краевого совещания по охране материнства и младенчества, состоявшегося в 1928 году в Хабаровске, отмечалось, что проводимая работа олицетворяет «культурную революцию в семье работниц и крестьянок» [17, с. 5]. Благодаря совместным усилиям властей и общественности в 1928 году на Дальнем Востоке проблемами охраны материнства и младенчества занимались четыре Дома матери и ребенка, 42 женские консультации [6, с. 360]. В этом же году в Дальневосточном крае появились первые родильные дома, число которых к 1940 году достигло 40 [8, с. 124].

О внимании властей к проблемам родильных домов свидетельствуют исторические документы. Например, в 1936 году на заседании президиума Приморского областного исполнительного комитета в феврале был рассмотрен вопрос о конкурсе на лучший родильный дом и родильную хату в области, в июле — о социалистическом соревновании на лучшую постановку всех видов родильной помощи на селе [1, л. 17, 56]. Упорядочение этой работы осуществлялось на основе положений о колхозном родильном доме и об акушерском пункте, которые утвердил Наркомздрав СССР в 1938 году [13, с. 214].

Таким образом, законодательные и ведомственные акты способствовали улучшению охраны здоровья матери и ребенка, а в целом — воспроизводству населения.

Коммунизации семейного быта и вовлечению женщин в общественное производство содействовала массированная идеологическая работа среди населения, осуществляемая партийными и советскими органами на местах. Например, в начале 1925 года только в Амурской губернии действовали 192 избы-читальни, в которых сельчане прослушали 456

---

---

докладов и 478 бесед по вопросам советской политики. В 696 массовых мероприятиях были задействованы 125 тыс. человек [11, с. 177].

В регионе развивалась сеть клубов, ставших центрами культурной и общественной жизни в деревнях. С 1924 по 1929 год их количество увеличилось почти в 5 раз (с 32 до 146) [9, с. 89].

Политико-просветительской работой среди сельских жителей активно занимались Дома крестьянина, где сельчане получали помощь и консультацию в хозяйственных вопросах, в агрономическом деле. В этих учреждениях работали библиотеки, справочные отделы, где была сосредоточена нужная информация, например о рыночных ценах на различные товары и др.

О темпах культурного строительства на селе можно судить по официальной статистике. Только за 1929/30 год в селах Дальнего Востока были открыты 35 колхозных клубов, 1000 красных уголков, 500 детских площадок и комнат [4, л. 73].

Подъем культурного уровня был нереальным в условиях безграмотности населения. В 1923–1924 годах в школах для малограмотных и в специальных пунктах уже учились грамоте около 5,5 тыс. дальневосточников [31, с. 69]. О результатах борьбы с неграмотностью можно судить по такому факту: за 8 лет (1923–1931) количество неграмотных жителей региона сократилось с 62,5 до 35% [2, л. 92].

Грамотность населения возросла за счет поголовного привлечения детей к обучению в школах. Например, в 1931 году 95% детей посещали школьные заведения [15, л. 21]. Массовому привлечению детей к обучению способствовало постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 10 августа 1930 года [27, с. 479], в котором были предусмотрены меры административной ответственности родителей за отказ посылать детей в школу.

Как отмечалось, советские органы власти прилагали большие усилия для разрушения патриархальных основ семьи. Руководствуясь этой целью, властные структуры особое внимание уделяли женщинам, которые были хранительницами семейной патриархальности. Политика государства в отношении женщин формировалась на основе главного постулата — женщина должна стать трудовым резервом в социалистическом производстве, которое преобразовывалось в результате индустриализации и коллективизации. С помощью экономических и идеологических методов органам власти удалось добиться определенных результатов в деле освобождения женщин из бытового плена и вовлечения их в производственную деятельность. Так, за четыре года (1928–1932) число дальневосточниц, занятых наемным трудом, увеличилось почти в восемь раз (с 25 810 до 200 570 чел.) [15, л. 104]. Общественным воспитанием детей занимались детские учреждения — сады, детские площадки. В 1932 году их соответственно насчитывалось 17 544 и 44 056 [3, л. 293].

Таким образом, очевидны значительные трансформации, которым был подвергнут институт семьи в первые десятилетия советской власти. Последствия этих трансформаций отечественным исследователям еще предстоит оценить.

### **Библиографический список**

1. ГАПК. Ф. 25. Оп. 5. Д. 57.
2. ГАХК. Ф. 791. Оп. 2. Д. 3.
3. ГАХК. Ф. П-2. Оп. 1. Д. 1319.
4. ГАХК. Ф. П-2. Оп. 1. Д. 504.
5. Дальневосточный край в цифрах. Хабаровск, 1929.
6. Два года работы Дальневосточного исполнительного краевого комитета. Хабаровск, 1929.
7. Известия Наркомтруда СССР. 1930. № 31/32.
8. Итоги развития народного хозяйства и культурного строительства Хабаровского края до 1941 года. Хабаровск, 1941.
9. К 10-й Дальневосточной краевой партконференции. Хабаровск, 1930.
10. КЗОБСО РСФСР. М., 1949.
11. Крестьянство Дальнего Востока СССР XIX–XX вв. Владивосток, 1991.

- 
- 
12. Отчет Дальневосточного краевого исполнительного комитета за 1925/1926 гг. Хабаровск, 1927.
  13. Охрана здоровья и права женщин в СССР: Сборник законодательных и ведомственных актов. М., 1947.
  14. РГИА ДВ. Ф. Р-2413. Оп. 4. Д. 1722.
  15. Там же. Д. 574.
  16. Там же. Д. 648.
  17. Резолюция краевого совещания по охране материнства и младенчества 25–29 сентября 1928 года. Хабаровск, 1928.
  18. СЗ СССР. 1935. № 32.
  19. СЗ СССР. 1936. № 34.
  20. СЗ СССР. 1936. № 59.
  21. Собрание кодексов и уставов РСФСР с дополнениями и постановлениями Дальревкома. Ч. I. Чита, 1923.
  22. Собрание кодексов РСФСР. М., 1928.
  23. Советская юстиция. 1937. № 22.
  24. СУ РСФСР. 1920. № 9.
  25. СУ РСФСР. 1926. № 13.
  26. СУ РСФСР. 1928. № 64.
  27. СУ РСФСР. 1930. № 39.
  28. СУ РСФСР. 1932. № 19.
  29. СУ РСФСР. 1933. № 42.
  30. СУ РСФСР. 1936. № 9.
  31. Три года советского строительства в Дальневосточном крае. Хабаровск, 1926.