

ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ ГЕНДЕРНЫХ ДИСЦИПЛИН В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Gender Studies (гендерные исследования) — это междисциплинарная образовательная программа, получившая широкое распространение в западных университетах и колледжах начиная с 80-х годов. Данная программа опирается на новую научную парадигму — концепцию гендерного подхода, в основе которой лежит понимание гендера как социально сконструированного отношения неравенства по признаку пола. Гендерный подход как научная методология изучения гендерных проблем ориентирован на анализ последствий половой дифференциации и иерархичности социальных статусов мужчин и женщин. Практический аспект исследований, проведенных в рамках гендерного подхода, связан с обоснованием необходимости формирования и утверждения политики равных, не зависящих от пола возможностей самореализации человека во всех сферах жизнедеятельности.

Появление в образовательных структурах программ Gender Studies явилось логическим продолжением развития Women's Studies (женских исследований) — образовательных программ, основная цель которых заключалась в том, чтобы компенсировать отсутствие женской точки зрения в учебных программах традиционных университетских курсов, а также способствовать развитию нового взгляда на роль и статус женщин в современной общественной жизни.

Таким образом, женские и гендерные исследования являются образовательной и научно-исследовательской сферами, в которых, как правило, акцентируется внимание на ограниченности методологии, методов и результатов традиционной науки о человеке, анализируются гендерные отношения в различных областях социальной жизни, отрицается идея биодетерминизма в объяснении различий между людьми разного пола в связи с особенностями их поведения в обществе.

Преподаватели Ивановского государственного университета стали инициаторами развития программы Women's Studies в своем вузе, а в дальнейшем стали координирующим центром в России по развитию гендерного образования в высшей школе. Если еще несколько лет назад образовательные программы по гендерным исследованиям были составляющей учебного процесса лишь в некоторых вузах нашей страны, таких, например, как: Ивановский государственный университет, Тверской государственный университет, Саратовский государственный технический университет, Московский государственный университет, Европейский университет в Санкт-Петербурге, Российский государственный педагогический университет (Санкт-Петербург), то в настоящее время уже во многих вузах созданы кафедры, лаборатории и центры гендерных исследований, преподаватели читают учебные курсы и руководят научной работой студентов по гендерной проблематике, активно распространяют гендерные знания среди населения и учащейся молодежи. За предыдущие два года число высших учебных заведений, реализующих программы по гендерному образованию, выросло в несколько раз. Кроме того, проводится немало мероприятий, способствующих развитию гендерной проблематики в высшей школе: конференции, семинары, образовательные школы; реализуются программы повышения уровня квалификации в сфере гендерного образования преподавателей гендерных дисциплин; издаются учебные пособия, хрестоматии, периодические издания, научные монографии и сборники научных трудов, посвященные гендерным проблемам.

Интенсификации процесса распространения гендерных знаний в образовательных структурах в немалой степени способствует деятельность Женской сетевой программы (Институт «Открытое общество»). Начиная с 1999 года в рамках конкурсов по гендерному образованию Женской сетевой программой поддерживаются проекты по разработке гендерно-ориентированных курсов, изданию гендерной литературы, проведению научных

конференций, учебно-практических семинаров и образовательных школ по гендерной тематике. Значительный вклад в дело развития гендерного образования Женской сетевой программы способствует тому, что уже сотни вузовских преподавателей активно включились в разработку и реализацию образовательных программ по гендерным исследованиям. На данном этапе, характеризующемся интенсивными тенденциями распространения идей гендерного подхода, особенно важно проводить систематический анализ направлений развития гендерного образования в нашей стране, осмысливать и обобщать накопленный опыт, актуализировать имеющиеся проблемы и намечать продуктивные и перспективные пути дальнейшего распространения гендерных знаний в нашей стране.

Позволю себе высказать несколько соображений, касающихся проблем гендерного образования в России и возможных перспектив его развития в системе высшей школы.

Одной из наиболее актуальных проблем современного этапа гендерного образования является **качество** преподавания гендерных дисциплин. Эта проблема обозначилась как закономерное следствие экстенсивного пути распространения гендерных знаний и представлений. Качество любой деятельности, и педагогической в том числе, определяется тремя составляющими: **1) характеристиками субъекта деятельности, 2) содержанием деятельности, 3) средствами**, обеспечивающими процесс реализации деятельности. Чтобы дать оценку качеству преподавания, надо адекватно оценить субъектов преподавания, методическое обеспечение учебного процесса, а также содержание того материала, который представлен в читаемых курсах.

Анализируя состояние гендерного образования в отечественной высшей школе с учетом выделенных компонентов, можно отметить, что качество гендерного образования в первую очередь будет определяться:

- 1) степенью развитости гендерного сознания преподавателей, читающих гендерные курсы;
- 2) разработанностью той области научного знания, на которой базируется преподаваемая дисциплина;
- 3) обеспеченностью методическими материалами, необходимыми для полноценного оснащения учебного процесса.

Рассмотрим подробнее выделенные факторы, обеспечивающие качество гендерного образования.

О гендерном сознании преподавателей

Гендерные исследования отличаются от других учебных дисциплин тем, что базируются на конкретных идеологических основах — это гендерный подход. Большую роль в преподавании гендерных дисциплин играют **личные взгляды преподавателя по ключевым вопросам гендерных отношений**: неравенство, сексизм, дискриминация, роль патриархата в развитии личности и общества. Полоролевые установки, стереотипные или нестереотипные собственные представления преподавателя о роли и статусах мужчин и женщин в обществе, мнения о значимости для мужчин и женщин самореализации в семейной или профессиональной сферах — все это будет четко проявляться в процессе преподавания гендерных дисциплин. Преподавателю, не до конца определившемуся в системе своих гендерных взглядов, вряд ли стоит начинать преподавать гендерные курсы.

Гендерный дискурс — достаточно новое явление нашей жизни; оно непросто воспринимается и на уровне обыденного сознания, и в системе научного знания, поэтому и естественны трудности при его усвоении. Так как гендерная социализация многих преподавателей осуществлялась в ситуации широкого распространения явлений полоролевой дифференциации, жесткого предписания мужских и женских ролей и статусов, им достаточно сложно самостоятельно выполнить внутреннюю работу по трансформации усвоенных ранее традиционных гендерных представлений, стереотипов, установок. Особенно сложно это

сделать тем, кто находится в состоянии переживания гендерных внутриличностных конфликтов. Так, например, многие женщины-преподаватели переживают ролевой конфликт работающей женщины и конфликт боязни успеха.

Ролевой конфликт работающей женщины возникает вследствие большого количества социальных ролей, которые она выполняет, и нехватки физических ресурсов для полноценного осуществления этих ролей. Конфликт между ролями возникает чаще, если женщина в равной мере ориентирована и на профессиональный рост, и на свою семью. В этом случае предписания различных социальных ролей, выполняемых личностью, препятствуют их успешной реализации. Ролевой конфликт работающей женщины рассматривается как комплекс субъективных негативных переживаний, возникающих при отрицательной оценке ею того, как она справляется с совмещением ролей в профессиональной и семейной сферах [6].

Наиболее выраженным деструктивным показателем ролевого конфликта является чувство вины, которое рождается из модели восприятия женщиной своих ролей. Часто это связано с синдромом суперженщины: иметь в жизни все (замужество, дети, карьера) и превосходно выполнять свои обязанности [1]. Чувство вины характеризуется высокой устойчивостью и множеством сфер проявления, это — отношение женщины к детям, супругу, работе, самой себе. Поведение, вызванное чувством вины, является компенсаторным, оно побуждается глубокой потребностью оправдания, что сделано что-то неправильно и это необходимо исправить. Чувство вины побуждается неосознаваемыми мотивами и поэтому слабо поддается самокоррекции.

В отношении к детям компенсаторное поведение проявляется в таких формах, как покупка ребенку большого количества игрушек, особенно если мать была в командировке или задержалась на работе; выполнение всех желаний ребенка; чрезмерное беспокойство о физическом самочувствии ребенка. Сверхопека и сверхзабота как проявления компенсаторного поведения, то есть желание уберечь ребенка от любых неприятностей продуцирует и сверхснисходительность по отношению к нему, а это стимулирует развитие у ребенка тревожности, несамостоятельности, неумения принимать решения. Дети, используя ситуацию, стремятся еще в большей мере вызывать чувство вины у матери, чтобы управлять ее поведением.

В отношениях с мужем чувство вины проявляется в том, что женщина сама берет на себя большую часть домашней работы, стремясь компенсировать несоответствие идеализированному образу «хозяйки дома». Женщины выполняют 70% работы по дому и воспитанию детей, в то время как мужа — не больше 30% [7]. Чувство оправдания себя, возникающее, когда женщина выполняет практически всю домашнюю работу, поддерживается распространенными традиционно-патриархатными представлениями о семейных обязанностях женщины.

В отношении к работе чувство вины проявляется в отказе от профессиональных достижений и карьеры, женщина не предпринимает действий, которые помогут ей продвигаться по служебной лестнице. Феномен «отказа женщины от карьеры» порождается в значительной мере архаичными представлениями о том, что, делая карьеру, женщины теряют женственность. Культурные традиции не одобряют жен, добившихся большего успеха по сравнению со своими мужьями. Кроме страха потери женственности женщина может испытывать чувство вины по отношению к мужу из-за того, что в силу занятости по работе она уделяет ему мало внимания, тепла и заботы.

Чувство вины проявляется и в отношении женщины самой к себе. Работающая женщина чувствует себя виноватой перед семьей, когда она тратит время на себя, она убеждена, что личные дела — это дела, которыми следует жертвовать в первую очередь, этот феномен описан в литературе как «синдром самопожертвования». Женщина утверждает, что у нее «не доходят руки до себя», она не может позволить себе заниматься спортом, тратить время на общение с подругами, походы к портнихе или косметологу.

Вторым типом гендерного внутриличностного конфликта является *конфликт боязни успеха*. Феномен «страх успеха» был выявлен и описан психологом Мартиной Хорнер.

Успех вызывает у женщины тревогу, так как ассоциируется с нежелательными последствиями — утратой женственности, потерей значимых отношений и социальным отторжением [19]. Внутренний конфликт порождается ситуацией невозможности выбора между двумя значимыми сферами жизнедеятельности: профессиональной и сферой значимых отношений, которые представляются для женщины взаимоисключающими.

Вслед за М. Хорнер многие зарубежные исследователи считали страх успеха чертой, изначально присущей женской природе, рассматривали его как глубинный психологический барьер, имеющий место в женской психике. Исследования в области гендерной психологии позволяют рассматривать феномен мотивации страха или избегания успеха как сопровождающееся внутренним конфликтом специфическое психологическое состояние, которое возникает в определенных социальных условиях и жизненных ситуациях и может быть преодолено. Мотивационная гипотеза, то есть рассмотрение страха успеха как интрапсихической характеристики, уступила место когнитивной гипотезе, в рамках которой утверждается, что состояние избегания успеха формируется под влиянием социокультурной среды и полоролевых стереотипов [13]. Женщины испытывают тревогу не по поводу достижений вообще, а лишь в тех областях, где они нарушают общепринятые полоролевые нормы. Успех в деловой сфере, особенно нетипичной для женщин, ассоциируется с нежелательными для женщины последствиями в личной жизни. Большинство женщин, стремясь разрешить данный внутренний конфликт, ориентированы в сторону выбора, направленного на отказ от карьеры, профессиональных успехов и достижений.

Исследование страха успеха, проведенное отечественным психологом Г. В. Турецкой, позволило прийти к следующим выводам:

- центр тяжести этого феномена находится не во внутриличностной сфере, а вовне, в контексте отношений и культуры в целом;
- страх успеха как социально-психологическое явление присущ нашей культуре;
- удельный вес характеристик ранней социализации в раскрытии феномена страха успеха очень высок;
- уровень проявления страха успеха зависит от степени эгалитарности взглядов, полотипичности выбранной сферы деловой активности и «населенности» этой сферы другими женщинами.

Возникает естественный вопрос, как помочь преподавателю, стремящемуся к личностному развитию в контексте гендерной тематики, к трансформации тех представлений и взглядов, которые выступают в роли барьеров на пути личностной самореализации?

В качестве продуктивного средства, способствующего подготовке преподавателя к чтению курсов по гендерным проблемам, являются гендерно-ориентированные психологические тренинги. Участие в психологических тренингах активизирует процессы самопознания людей, побуждает к изменениям. Участвуя в работе таких тренингов, преподаватель может осознать степень своей подверженности гендерным стереотипам, осмыслить личностные проблемы гендерного плана, приобрести опыт решения проблем межполовых отношений и понять суть конфликтов гендерного содержания.

Те преподаватели, которые уже накопили достаточный опыт работы в области гендерного образования, заботясь о повышении его качества, могут сформулировать для себя следующую задачу: из числа заинтересованных в гендерной проблематике преподавателей готовить группу последователей, единомышленников. В гендерно-сенситивной среде легче развиваться, усваивать новые прогрессивные идеи и взгляды, а также изменять и корректировать представления, выступающие в роли барьера на пути личностной самореализации.

О научной разработанности читаемых гендерных курсов

Обратимся к рассмотрению второй составляющей образовательного процесса, от которой в значительной степени зависит качество гендерного образования — это **содержание преподаваемой дисциплины**. Преподавание гендерных дисциплин в вузах начиналось с междисциплинарных курсов, которые, как правило, назывались «Введение в гендерные исследования» или «Гендерные исследования». В этих курсах рассматривались общие вопросы становления гендерных исследований как научной области знания, а также предлагалась самая общая характеристика развития гендерной проблематики в наиболее распространенных сферах знания: истории, философии, культурологии, социологии, психологии и др.

В настоящее время в области гендерных исследований наметилась тенденция автономизации гендерной проблематики в рамках отдельных наук. Оставаясь междисциплинарной областью знания, гендерные исследования стали развиваться как специализированные научные отрасли, такие, как: гендерная история, гендерная социология, гендерная психология и др. Когда вузовские преподаватели начали разрабатывать специализированные гендерные курсы, то они столкнулись с закономерными трудностями, которые вызваны неразработанностью с точки зрения научных критериев тех гендерных областей знания, на основе которых должна быть сформирована учебная дисциплина. К примеру, если еще не оформилась такая научная дисциплина, как гендерная психология, то и учебная дисциплина под таким названием не может быть качественно изложена преподавателем для усвоения ее студентами.

Известно, что в своем становлении любая научная область знания должна пройти следующие этапы:

- формулировка предмета области знания и выделение ее структуры;
- определение статуса нового знания, его места в рамках уже сложившихся научных дисциплин;
- формирование инструментального аппарата или методов теоретического и эмпирического исследования;
- накопление экспериментальной и фактологической базы;
- определение базовой методологии научного познания;
- формулировка задач и основных направлений развиваемой области научного знания.

Многие специализированные гендерные дисциплины находятся сейчас лишь в начале этого пути, естественно, что качество гендерного образования от этого не выигрывает. Опираясь на приведенный перечень вопросов, рассмотрим, в качестве примера, некоторые закономерности развития гендерной психологии как специальной отрасли научного знания в психологии.

Предмет и структура гендерной психологии

Определить предмет гендерной психологии на данном этапе ее развития — это довольно сложная задача, поскольку эта отрасль психологии в настоящее время делает лишь первые шаги на пути своего развития. **Гендерная психология** — отрасль психологической науки, изучающая закономерности формирования и развития характеристик личности как представителя определенного пола, обусловленные половой дифференциацией, стратификацией и иерархизацией.

В отличие от психологии пола в гендерной психологии изучаются не просто различия в психологических особенностях мужчин и женщин, в фокусе ее внимания, прежде всего, те последствия личностного развития, которые вызваны явлениями половой дифференциации, стратификации и иерархизации. Важным также является анализ психологических способов и механизмов, позволяющих мужчинам и женщинам нивелировать влияние гендерных факторов на процессы их самореализации.

В психологии пола женские и мужские роли признаются равнозначными, хотя и разными по содержанию. Исходным основанием является имплицитное принятие биологического детерминизма ролей, опирающегося на представление о врожденности мужского или женского начала в человеке. При анализе детерминант половых различий рассматриваются как биологические, так и социокультурные факторы, однако роль социокультурного влияния сводится к оформлению тех черт и характеристик человека, которые предопределены природой.

В гендерной психологии при анализе проблем половой дифференциации акцент сделан на иерархичности ролей, статусов, позиций мужчин и женщин. Активно обсуждаются вопросы неравенства, дискриминации, сексизма. В детерминации социального поведения личности приоритет отдан социокультурным факторам.

В структуре гендерной психологии выделяются следующие разделы:

- психология гендерных различий,
- гендерная социализация,
- гендерные характеристики личности,
- психология гендерных отношений.

При изучении **гендерных различий** рассматриваются такие вопросы, как природа различий, их оценка и динамика, влияние этих различий на индивидуальный жизненный путь мужчин и женщин, возможности их самореализации. Наиболее перспективными, на наш взгляд, могут быть исследования, направленные не на поиск различий в психологических характеристиках и особенностях поведения мужчин и женщин, а на поиск их психологического сходства.

Ключевыми проблемами при изучении *гендерной социализации* являются психосоциальные аспекты развития личности как представителя определенного пола на всех этапах ее жизненного цикла.

При рассмотрении *гендерных характеристик* изучается идентичность мужчин и женщин и ее составляющие: представления, стереотипы, установки, связанные с половой дифференциацией и стратификацией. Особое внимание уделяется изучению продуктивных стратегий и тактик поведения мужчин и женщин в преодолении традиционных гендерных стереотипов, а также анализу личностных предпосылок успешной самореализации женщин в профессиональной сфере, а мужчин в семейной.

Раздел *психология гендерных отношений* включает изучение вопросов общения и взаимодействия между представителями разного пола. Традиционные гендерные стереотипы и представления побуждают мужчин и женщин, как субъектов межполового взаимодействия, формировать такую модель поведения, при которой отношения характеризуются несимметричностью, проявляющейся в доминировании и зависимости. С позиций гендерного анализа важно понять закономерности формирования партнерской модели межполового взаимодействия.

Статус гендерной психологии

Как совсем молодая отрасль психологической науки гендерная психология не обладает весомым статусом среди устоявшихся научных дисциплин, но она тесно с ними взаимодействует. Каждый из разделов гендерной психологии связан с традиционными психологическими дисциплинами, эта связь осуществляется через опору на их понятийный аппарат и использование инструментария. Психология гендерных различий связана с дифференциальной психологией, раздел гендерная социализация — с психологией развития, изучение гендерных характеристик личности базируется на психологии личности, а психология гендерных отношений — на социальной психологии.

Методологические основания гендерной психологии

Гендерный подход является научной методологией анализа гендерных характеристик личности и психологических аспектов межполовых отношений. Он ориентирован на анализ последствий половой дифференциации и иерархичности

(мужское доминирование и женское подчинение) в складывающихся отношениях между мужчинами и женщинами и в процессе их индивидуального жизненного пути. Гендерный подход предлагает новый способ познания действительности, настаивая на том, что противопоставление и «очевидная» неравноценность мужских и женских черт личности, образа мыслей, особенностей поведения закрепляют связь между биологическим полом и достижениями в социальной жизни. Данная научная методология дает возможность личности отойти от точки зрения о предопределенности мужских и женских характеристик, ролей, статусов и жесткой фиксированности полоролевых моделей поведения, она показывает пути развития и самореализации, которые не ограничены традиционными гендерными стереотипами. Гендерный подход сориентирован на анализ систем доминирования и провозглашает идею равенства независимо от половой принадлежности.

Направления и задачи развития гендерной психологии

Основные задачи гендерной психологии, прежде всего, связаны с институционализацией ее как области научного знания и учебной дисциплины, т.е. четкого определения предмета исследования, конкретизации направлений развития, обоснования адекватных методических приемов и принципов исследования, накопления фактологической базы данных.

Более конкретные задачи исследований связаны с анализом тех изменений в системе полоролевых представлений, которые обусловлены трансформациями в социальной сфере. Исследования гендерной психологии призваны показать механизмы конструирования гендерной идентичности в разных временных и социокультурных контекстах, а также обосновать возможности изменения идентичности мужчин и женщин в ситуации новых социальных преобразований.

Основное теоретическое направление, в рамках которого развивается гендерная психология — это *социально-конструктивистское направление в исследованиях гендера*. Теория социального конструкционизма — одна из современных популярных социально-психологических концепций. Центральная идея этой теории заключается в том, что социальная психология не только в ее бихевиористической парадигме, но также и в традиционном когнитивизме недооценивает значение социальной ситуации, в рамках которой осуществляется процесс познания человеком окружающего мира, т.е. утрачивается такой важный компонент познавательного процесса, как *конструирование социального мира* [2]. Именно на идее конструирования гендерной составляющей личности и базируются исследования, проводимые в социально-конструктивистской парадигме.

С позиций социального конструирования гендера и пол, и гендер являются социально достигаемыми статусами. Так же, как раса, этничность и социальный класс, гендерные категории являются институционализированными культурой и социумом. Жизнь каждого индивида с самого рождения формируется социокультурными нормами и правилами. В своей работе Д. Лорбер и С. Фаррелл [9] подчеркивают, что несмотря на то, что некоторые общества являются расово и этнически гомогенными, а иногда гомогенными и по социальному статусу, нет ни одного общества, которое было бы гомогенно в гендерном отношении. Разделение социального мира на мужчин и женщин укоренено настолько глубоко, что с момента рождения, когда пол ребенка опознан, родители, врачи, акушерки и все окружающие новорожденного «создают гендер», реализуя принцип половой дифференциации. «В действительности между мальчиками и девочками, мужчинами и женщинами больше сходства, чем различий, но в этой сфере общество накладывает табу на подобие» [9, с. 189].

Даже во взрослый период жизни, когда предполагается стабилизированность гендерного статуса, мы привычным образом моделируем гендер в каждой конкретной ситуации. В реальности и в повседневных практиках гендер пронизывает все аспекты нашей жизни от микро- до макроуровня [9]. С точки зрения К. Уэст и Д. Зиммерман [15],

будучи социальным статусом, гендер фундаментален, институционализирован и постоянен, и, тем не менее, поскольку члены социальных групп должны постоянно (независимо от того, осознают они это или нет) «созидать гендер», чтобы поддерживать свой статус, *всегда существует потенциал изменений*.

Социально-конструктивистская парадигма не только задает рамки исследования механизмов формирования и воспроизводства мужественности и женственности, гендерной культуры, «создания гендера» в повседневности, в публичной и частной сферах, но и ориентирует на изучение способов реконструкции гендерных идентичностей. Социально-конструктивистская парадигма может дать ответ на вопрос: «Как иллюзия гендерной дихотомии конструируется и поддерживается в ситуации межполовых сходств и внутривидовых различий?» Несмотря на существующие различия, мужчины и женщины в психологическом смысле очень похожи друг на друга. По данным Р. Пломина и Т. Фокса, фактор пола обуславливает не более чем пять процентов от общей дисперсии показателей интеллекта, и только один процент — в параметрах вербальных способностей [8]. Поэтому конструирование гендера как полярной дихотомии требует подавления естественного сходства для социальных целей социальными средствами. Поскольку активное подавление сходств и конструирование различий требует социальной власти, центральной в гендерной теории оказывается проблема доминирования.

Итак, возвращаясь к проблеме качества гендерного образования, которое обусловлено степенью сформированности новых научных областей знания гендерного содержания, можно отметить, что магистральным направлением в развитии гендерного образования должна стать научно-исследовательская деятельность специалистов, основу которой будут составлять теоретические и эмпирические изыскания в специализированных гендерных отраслях знания.

Отсюда разумным виделось бы стремление инстанций, определяющих политику и распоряжающихся ресурсами, больше внимания уделять поддержке и стимулированию исследовательских проектов, направленных на решение общетеоретических вопросов в области гендерной проблематики, поскольку образование идет вслед за развитием науки, а не наоборот.

О методическом обеспечении в системе гендерного образования

Третья составляющая, от которой в значительной мере зависит качество гендерного образования, — это **методическое обеспечение процесса преподавания** гендерно-ориентированных дисциплин. Показателем разработанности конкретной области научного знания, как правило, является наличие публикаций разного типа: сборников научных трудов, монографий, учебников и учебных пособий. Для обеспечения качественного преподавания любой учебной дисциплины необходим комплекс методических материалов, а именно:

- 1) опубликованные программы дисциплины;
- 2) учебные пособия и хрестоматии;
- 3) практикумы, т.е. методические пособия по проведению практических и семинарских занятий.

Что касается первых двух видов методических материалов из комплекса, то по некоторым гендерным дисциплинам уже опубликованы программы, учебные пособия, хрестоматии (например, [3–5, 10–12, 14, 16–18]). Однако методических разработок для проведения семинарских и практических занятий в опубликованном варианте пока нет. Из-за этого, конечно, страдает качество преподавания гендерных дисциплин. Отсутствие пособий по проведению практических занятий по гендерной тематике затрудняет работу преподавателя в аспекте использования интерактивных средств обучения студентов. Известно, что знание (в том числе и гендерное) лучше усваивается в процессе таких форм обучения, которые способствуют включению личностного опыта студентов в изучаемую

тему, помогают обратиться к анализу глубинных механизмов «конструирования гендера», способствуют осмыслению индивидуальных гендерных установок и представлений.

Об опыте работы по гендерному образованию

В заключение хотелось бы поделиться собственным опытом работы, связанным с повышением качества преподавания гендерных дисциплин в области психологии. Данная работа проводится на психолого-педагогическом факультете Российского Государственного педагогического университета им. А. И. Герцена в течение четырех последних лет. С заинтересованной группой преподавательниц и аспиранток эта работа велась по нескольким направлениям: вовлечение их в научную работу по гендерной психологии, проведение циклов теоретико-методических семинаров по теме: «Гендерные исследования в психологии», создание библиотеки литературы по гендерной тематике в методическом кабинете факультета. Основной формой, несомненно, была индивидуальная работа с каждой из преподавательниц: консультации по темам их научных исследований, помощь в подготовке материалов для публикаций и выступлений на конференциях по гендерной тематике, психологическая поддержка в процессе конкретизации и реализации этапов своей профессиональной карьеры. Важным этапом явилась совместная работа по разработке программ психологических тренингов по гендерной тематике и их апробация в группах школьников, студентов и преподавателей. Таким образом, мои «последователи» начали свою деятельность в сфере гендерного образования не с чтения курсов, а с проведения практических занятий и семинаров-тренингов. Этот вид деятельности является весьма эффективной школой в сфере преподавания гендерных дисциплин.

Для обеспечения учебного процесса методическими материалами были опубликованы программы курсов «Гендерные исследования», «Психология гендерных отношений», учебное пособие «Гендерная социализация». Коллективом авторов подготовлен «Практикум по гендерной психологии», который в ближайшее время будет опубликован. С 2001 года вся работа по подготовке молодых преподавателей к деятельности по гендерному образованию проводится в рамках лаборатории гендерной психологии, которая создана на психолого-педагогическом факультете РГПУ им. А. И. Герцена. Исходя из признания того, что гендерные исследования как исследовательская практика в своем развитии должны опережать развитие гендерных исследований как образовательной практики, большое внимание уделяется научно-исследовательской деятельности в области гендерной психологии. Так, разработана программа спецкурса для магистрантов «Социально-психологическое исследование гендерных отношений», подготовлены и успешно защищены более 40 дипломных работ по гендерной тематике и две магистерские диссертации, готовятся к защите две кандидатские диссертации. Но это, конечно, лишь самые первые шаги на пути кропотливой и многолетней работы по становлению новой области научного знания — гендерной психологии.

Библиографический список

1. Алешина Ю. Е., Лекторская Е. В. Ролевой конфликт работающей женщины // *Вопр. психологии*. 1989. № 5.
2. Андреева Г. М., Богомолова Н. Н., Петровская Л. А. *Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: Учеб. пособие для вузов*. М.: Аспект Пресс, 2001.
3. *Антология гендерной теории* / Сост.: Е. Гапова, А. Усманова. Минск, 2000.
4. *Введение в гендерные исследования. Ч. I: Учебное пособие* / Под ред. И. А. Жеребкиной. Харьков; СПб., 2001.
5. *Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия* / Под ред. С. В. Жеребкина. Харьков; СПб., 2001.
6. Гаврилица О. А. Чувство вины у работающей женщины // *Вопр. психологии*. 1998. № 4.

7. Гурко Т., Босс П. Отношения мужчин и женщин в браке // Семья на пороге третьего тысячелетия / Гл. ред. А. И. Антонов. М., 1995.
8. Либин А. В. Половые различия: биологическая эволюция и социальные традиции // Дифференциальная психология. М.: Смысл, 1999.
9. Лорбер Дж., Фаррелл С. Принципы гендерного конструирования // Хрестоматия феминистских текстов: Переводы / Под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. СПб.: Изд-во «Дмитрий Буланин», 2000. С. 187–192.
10. Проблемы гендера: история, общество, культура: Программа спецкурса / Под ред. И. В. Костиковой. М., 2000.
11. Пушкарева Н. Л. Русская женщина: история и современность. История изучения «женской темы» русской и зарубежной наукой. 1800–2000: Материалы к библиографии. М., 2002.
12. Теория и методология гендерных исследований: Курс лекций / Под ред. О. А. Ворониной. М., 2001.
13. Турецкая Г. В. Страх успеха: психологическое исследование феномена // Психол. журн. Т. 19. 1998. № 1.
14. Учебно-методические материалы: Авторские разработки программ по гендерному образованию / Сост.: О. А. Воронина, Н. С. Григорьева, Л. Г. Луныкова. М., 2000.
15. Уэст К., Зиммерман Д. Создание гендера // Хрестоматия феминистских текстов. С. 193–219.
16. Феминизм и гендерные исследования: Хрестоматия / Под ред. В. И. Успенской. Тверь, 1999.
17. Хрестоматия к курсу «Основы гендерных исследований» / Отв. ред. О. А. Воронина. М., 2000.
18. Хрестоматия феминистских текстов.
19. Horner M., Fleming J. The Motive to avoid success // Motivation and personality: Handbook of thematic content analysis. N. Y., 1992.