

---

---

# СОВРЕМЕННОЕ ЖЕНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

---

---

ББК 66.74(2Рос)

*А. А. Гнедаш*

## ЖЕНСКИЕ ГРАЖДАНСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

История женских гражданских инициатив в России достаточно длительна, несмотря на то что информация о них редко появляется в СМИ, общественные организации и политические партии также редко проявляют к ним интерес.

Общепринято трактовать гражданские инициативы как формальные и неформальные объединения граждан, создаваемые людьми по собственной инициативе для решения важных для них проблем. Как правило, выделяют конфликтные и поддерживающие гражданские инициативы; в основе первых лежит конфликт интересов (например, протестные акции по поводу закона о монетизации льгот), в основе вторых — защита прав определенных социальных групп, оказание им помощи и социального содействия (например, группы поддержки по месту жительства, сфере интересов).

Несомненно, гражданские инициативы являются неотъемлемой частью гражданского общества: они компенсируют недостатки систем социального обеспечения, способствуют самоорганизации граждан и развивают сотрудничество между людьми, укрепляют социальные связи и способствуют решению проблем как на федеральном, так и на локальном уровне [7]. Российскую действительность отличает гражданская активность дольщиков и митингующих родителей по вопросам устройства детей в дошкольные учреждения.

Репертуар коллективных и индивидуальных действий участников гражданских инициатив обширен: от написания писем в органы власти и поиска ресурсов решения вопроса до протестных шествий, митингов и неинституциональных методов типа блокады магистралей.

После протестов 2011—2012 гг. ландшафт гражданских инициатив в России стал невероятно разнообразным: в Рунете можно найти информацию о различного рода группах и активистах, занимающихся обустройством и благоустройством городской среды (проекты «Дом.Двор.Дороги» [14], «Москва в лицах» [15], «WowMoscow» [24]), защитой прав животных и продвижением веганства («Bird Strike» [20]), развитием велодвижения в Москве и России («Let's bike it!» [22]), экологическими вопросами («Разделяй и здравствуй» [16], «EcoPad» [21], «Сделаем!» [17]), волонтерством («Волонтерский центр “АЯ”» [11]), образованием, просвещением и социальной адаптацией детей, детей с ог-

---

© Гнедаш А. А., 2013

Исследование проводилось в рамках государственного заказа Министерства образования и науки РФ, № 6.1134.2011, «Сетевой ландшафт российской публичной политики: проблемы развития и безопасность» (АВЦП, 2013).

раниченными возможностями, детей с ментальными проблемами («Детский интеграционный театр “Куклы”» [13], «Только ты можешь» [19], «Больничные клоуны» [10]), помощью ветеранам войны и пожилым людям («Старость в радость» [18], «Волонтеры. Помощь ветеранам в канун 9 Мая» [12]). Данные гражданские инициативы реализуются за счет краудфандинга и пожертвований, помощи и участия волонтеров, самоорганизации всех заинтересованных и сочувствующих лиц. Можно отметить, что накопленный в период электорального цикла 2011—2012 гг. протестный потенциал канализовался в конструктивное русло и трансформировался в перечисленного рода проекты и социальные акции.

В 2013 г. власти сформировали online-платформу для законодательных гражданских инициатив: в российском сегменте Интернета появился ресурс «Российская общественная инициатива» [25], созданный по Указу Президента РФ для продвижения общественных инициатив россиян. На федеральном уровне для дальнейшего рассмотрения инициативы органом государственной власти необходимо набрать не менее 100 тыс. голосов граждан, для рассмотрения инициативы на региональном и муниципальном уровнях необходимо набрать голосов не менее 5 % от численности населения, зарегистрированного на территории субъекта РФ и муниципального образования соответственно (для субъектов РФ, имеющих численность населения более 2 млн граждан, рассматриваются инициативы, получившие поддержку не менее 100 тыс. граждан). Голосование по гражданской инициативе действительно в течение одного года. На региональном и муниципальном уровнях «Российская общественная инициатива» начнет работать с 1 ноября 2013 г. На данный момент на сайте зарегистрировано более 1800 инициатив (по состоянию на 30 августа 2013 г.), среди которых можно выделить традиционно соответствующие «женскому вопросу» или отражающие принятый гендерный код в российском обществе (например, материнство, материнский капитал, декретные пособия и пособия по уходу за ребенком):

— увеличить денежные выплаты на декретный период («за» — 4093 голоса, «против» — 251); увеличить ежемесячное пособие по уходу за ребенком (в возрасте до 3 лет) до 100 % от среднего заработка и продлить срок выплаты до 3 лет («за» — 334 голоса, «против» — 23);

— выплачивать материнский капитал на третьего и последующих детей («за» — 4466 голосов, «против» — 261); разрешить использовать материнский капитал уже через год после рождения ребенка («за» — 423 голоса, «против» — 57); использовать материнский капитал для приобретения автомобиля многодетными семьями («за» — 281 голос, «против» — 77); использовать материнский капитал для покупки земельных участков под индивидуальное жилищное строительство («за» — 99 голосов, «против» — 1);

— вернуть удостоверение «Многодетная мать» («за» — 280 голосов, «против» — 31);

— законодательно ввести сокращенный рабочий день для беременных женщин («за» — 278 голосов, «против» — 53);

— увеличить пособие матерям-одиночкам («за» — 110 голосов, «против» — 23);

— запретить аборты на территории России («за» — 803 голоса, «против» — 1303).

Инициативы, касающиеся традиционно «мужских» тем:

— внести изменения в законодательство РФ, направленные на защиту отцовства («за» — 296 голосов, «против» — 15).

Инициативы, касающиеся вопросов эгалитаризма:

— уравнивать в правах женщин и мужчин («за» — 281 голос, «против» — 99);

— уравнивать в правах на ребенка отцов и матерей («за» — 717 голосов, «против» — 35);

— легализовать проституцию («за» — 6578 голосов, «против» — 2260).

Сейчас достаточно сложно оценить вероятность достижения данными инициативами указанного порога в 100 тыс. голосов, но можно определить, что лидером (уже получено более 70 тыс. голосов) является общественная инициатива «отмены приоритетного проезда всех автомобилей, кроме автомобилей оперативных служб», далее идут инициативы, касающиеся дорог, транспорта и транспортных нарушений. Необходимо особо отметить, что низкая поддержка указанных общественных законодательных инициатив по «женским» темам объясняется следующими причинами: во-первых, возможным непризнанием их проблемными со стороны большинства; во-вторых, недоверием пользователей к данному механизму решения социальных проблем (вследствие чего наблюдается низкий уровень голосования по многим темам, не только гендерно-маркированным); в-третьих, низкой осведомленностью граждан о существовании подобного ресурса и механизмах выдвижения гражданами законодательных инициатив.

С июня 2013 г. представленные инициативы стали рассматриваться на предмет целесообразности специально созданной и утвержденной правительственной рабочей группой из числа сенаторов, депутатов Государственной думы РФ, представителей бизнес-сообщества и некоммерческих организаций. Интересно, что больше 100 тыс. подписей, которые были собраны на сайте «Новой газеты» за отмену запрета на усыновление российских детей гражданами США, не помешали утвердить соответствующий законопроект [4].

В целом успешность низовых социальных гражданских инициатив объясняется сетевыми принципами организации. Современные социальные сети и сетевые сообщества можно рассматривать как инновационных агентов перемен и агентов внесения «диссонанса» (конструктивного или деструктивного) в поле публичной политики как России, так и других стран [2]. В условиях создания электронной демократии мы можем говорить о все более растущей роли социальных сетей и сетевых сообществ в жизни всего общества посредством мобилизации социального капитала online- и offline-сетевых структур [26].

Под *женскими гражданскими инициативами* мы понимаем действия, совершаемые неформальными и/или институционализированными объединениями граждан (женскими общественными организациями) в поддержку «женских» тем (политическая позиция, гражданская активность и др.) или тех вопросов, которые в конкретном обществе считаются женскими (материнство, семья, материнский капитал, дети и др.). Для обозначения ландшафта женских гражданских инициатив мы рассмотрим следующие примеры: кейс общественного движения «Молодые мамы — за справедливый закон», иллюстрирующий

женские низовые неформальные гражданские инициативы в масштабах территории Российского государства; кейс Санкт-Петербургской общественной организации «Общество содействия социальной защите граждан “Петербургская эгида”», обозначающий политическую мобилизацию гражданских инициатив по защите прав граждан (женщин), пострадавших от трудовой дискриминации; кейс online-сообщества родителей на региональном уровне, решающего проблемы размещения детей в дошкольных учреждениях и дальнейшей институционализации, в виде Краснодарской региональной общественной организации «Вторая мама»; кейс панк-группы «Pussy Riot» и судебного процесса над ними, детерминировавших отношение российского общества к женским политическим гражданским инициативам; кейс проекта «Startup Women», иллюстрирующий рост женских социально-экономических гражданских инициатив.

*Кейс общественного движения «Молодые мамы — за справедливый закон».* Это движение было создано в апреле 2010 г. женщинами Санкт-Петербурга с целью добиться принятия закона о страховании материнства для защиты работающих матерей в период беременности, родов и отпуска по уходу за ребенком. Все участницы движения были либо уволены в период беременности, «декретного отпуска», либо не получили от работодателей пособия по беременности и родам и уходу за ребенком. В декабре 2010 г. в ряде городов Российской Федерации (Москва, Санкт-Петербург, Новгород, Солнечногорск, Саратов, Брянск, Ижевск, Иркутск, Пермь, Владимир, Архангельск, Вологда, Омск и др.) подобные движения и общественные организации провели протестные акции беременных женщин, которым, согласно поправкам в закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», изменили систему расчета декретных и больничных выплат. Благодаря согласованию действий в сети и проведению акций протеста, будущим мамам удалось создать прецедент. В результате политическое вмешательство президента и премьер-министра потушило разгоревшийся в обществе конфликт и фактически отодвинуло перспективу снижения декретных выплат на два года. Вопрос об изменении декретных выплат был решен в конце 2012 г.: теперь граждане сами выбирают схему начисления отпускных декретных пособий [3].

*Кейс Санкт-Петербургской общественной организации «Общество содействия социальной защите граждан “Петербургская эгида”».* Политическая мобилизация гражданских инициатив в институционализированном виде приводит и к конкретным результатам для отдельных лиц: «Петербургская эгида», созданная в 2002 г. [8], оказывает юридическую и просветительскую помощь гражданам, пострадавшим от трудовой дискриминации, в том числе беременным женщинам и женщинам с малолетними детьми, женщинам, незаконно уволенным и оставшимся без пособий на детей. В 2010 г. «Петербургская эгида» вела 16 судебных дел о восстановлении на работе незаконно уволенных женщин и взыскании причитающихся пособий.

*Кейс online-сообщества родителей на региональном уровне.* В Краснодарском крае (как и в ряде других регионов Российской Федерации) с 2002 г. на интернет-форуме «www.kuban.ru» существует сеть «Родительство», где участники обмениваются информацией, связанной с воспитанием детей, решают

вопросы, связанные с благотворительностью и материальной помощью нуждающимся семьям и детям. С течением времени online-контакты были перенесены в реальную жизнь, упорядочены и выстроены на системной основе. Например, на форуме была актуализирована проблема нехватки мест в детских садах. Впоследствии усилиями родителей-чиновников была инициирована, разработана и реализована в рамках социального партнерства бизнеса и власти краевая программа «Поддержка частных детских садов в Краснодарском крае». Также обсуждение на форуме тем о брошенных детях и ситуациях в детских домах переросло в создание Краснодарской региональной общественной организации «Вторая мама», одним из проектов которой стало открытие первой в Краснодарском крае «Школы приемных родителей». Ее целью были подготовка и обучение будущих приемных родителей, а также поддержка семей, уже имеющих приемного ребенка. В дальнейшем, используя опыт специалистов организации и методические материалы, разработанные ими, Департамент семейной политики Краснодарского края открыл 40 подобных школ. Гражданская структура на данный момент включена во всероссийскую сеть НКО, направленных на защиту прав материнства и детства, и функционирует на основе грантовой поддержки Общественной палаты РФ [6].

*Кейс панк-группы «Pussy Riot» и судебного процесса над ними.* Панк-группу «Pussy Riot» обозначим как квази-протестную гражданскую инициативу. Такая характеристика напрямую объясняется позицией власти и общества по отношению к данному явлению в российской публичной политике: во властном дискурсе современной России подобные неформальные неструктурированные гражданские объединения не артикулируются как протестные движения; они даже квалифицируются как любого другого рода движения (антирелигиозные, женские, неэтичные), но только не протестные. Мы не будем заострять внимание на разборе религиозной подоплеки и пытаться давать морально-нравственную оценку выступлениям группы, а попытаемся рассмотреть последствия для российской публичной политики властных репрезентаций акций «Pussy Riot» как квазипротестных женских гражданских инициатив.

«Pussy Riot» — российская феминистская панк-группа, созданная в октябре 2011 г. Она провела 21 февраля 2012 г. в храме Христа Спасителя в Москве «панк-молебен», в ходе которого была исполнена песня «Богородица, Путина прогони». Эта акция была заснята и в виде смонтированного клипа выложена в сети «Интернет». Количество посмотревших ролик — миллионы человек, не только в России, но и во всем мире. В дальнейшем трех участниц группы задержали и завели уголовное дело по статье «Хулиганство» (ч. 2 ст. 213 УК РФ). В суде звучали обвинения в «хулиганстве по мотивам религиозной ненависти», «грубом нарушении общепризнанных норм и правил поведения», «всех мыслимых и немыслимых правил поведения в храме» (данные нормы на тот момент не подлежали уголовной ответственности, но, тем не менее, были заявлены в суде).

История и дальнейший судебный процесс над участницами группы «Pussy Riot» впервые в современной России вывели тему феминизма на национальный публичный уровень обсуждения. При этом в Хамовническом суде Москвы были произнесены слова о том, что «феминизм — это смертный грех,

поскольку это неестественное проявление, связанное с жизнью» и что «феминистка — это оскорбительное и непристойное слово для православного верующего» [28]. Если бы участницы группы в ходе процесса сыграли ожидаемую от них гендерную роль: расплакались, просили прощения и т. д., эти «типичные» женские действия сильно поменяли бы отношение к ним и пострадавших, и общественности, и даже суда. Однако активистки группы оставались спокойными, ироничными и проявляли высокий уровень интеллекта, что невербально считывалось как западный и неженственный подход к делу. Обсуждение феминистских аспектов акции «Pussy Riot» породило новые волны паники в online-пространстве относительно «западного вируса феминизма», который учит русских женщин «свободе, равенству, братству» не только в сфере политики, но и сфере религии. Действительно, вдруг русская женщина захочет не просто коня на скаку останавливать, в горящие избы входить, но после выступлений «Pussy Riot» решит песни с солеи распевать, да еще и песни с критикой существующей власти и песни о «господствующих в церкви коррупции, цинизме, коммерциализации и прямой зависимости от власти» [1].

Женские гражданские инициативы угрожают не нравственности и основам демократии, феминизм в первую очередь ставит вопрос об основах патриархальной системы российского общества, в рамках которой женщина не имеет «права голоса». Выступления «Pussy Riot» вывели в дискурс российский публичной политики «женский политический субъект» и показали реакцию властного большинства российского общества, отрицающего наличие субъектной позиции у женщин.

Эксперты, выступавшие на заседаниях суда, отметили, что «активная политическая позиция является подтверждением психического расстройства», выявленного у трех подсудимых и проявившегося «в активном отстаивании собственного мнения и склонности к оппозиционным формам поведения» [5]. Тем не менее эксперты установили, что девушки являются вменяемыми, а потому должны нести ответственность за свой поступок. Психолого-лингвистическая экспертиза подтвердила, что акция феминисток была целенаправленной. Судья посчитала, что заявления феминисток о том, что они не хотели оскорбить чувства верующих, не имеют под собой оснований, и не увидела в панк-молебне политического подтекста и требований. По мнению потерпевших, ставших свидетелями инцидента, «в акции не присутствовала политическая подоплека, и заявления феминисток о том, что к проведению акции их подтолкнула политическая ситуация в стране, массовые фальсификации на состоявшихся парламентских выборах, позиция патриарха Кирилла, призывавшего голосовать за В. Путина на президентских выборах, не имеют под собой оснований» [9]. 17 августа 2012 г. Хамовнический районный суд Москвы признал подсудимых виновными в хулиганстве и назначил им наказание в виде двух лет заключения в колонии общего режима.

Проблема, на наш взгляд, заключается в том, что после «Pussy Riot» велика вероятность того, что женские гражданские инициативы, не имеющие адресом своего приложения «традиционные женские темы» (семья, материнство и детство), будут рассматриваться обществом и властью как «женское хулиганство». В настоящее время можно отметить спад социально-политических жен-

ских гражданских инициатив и в то же время рост экономических женских гражданских инициатив, примером чему служит проект «Startup Women».

*Кейс проекта «Startup Women».* «Стартап» — молодая быстрорастущая компания, нашедшая эффективную стратегию получения прибыли от использования инновационной идеи [27]. Цитируя организаторов, «Startup Women» — это «площадка для активных и целеустремленных женщин-предпринимателей, а также для всех, кому интересно создание интернет-проектов в нишах food/fashion/kids/beauty/education, где целевой аудиторией и самыми активными потребителями являются женщины» [14]. Проект помогает получить консультацию экспертов; получить содействие в поиске инвестиций и запустить собственный проект; приобрести необходимые знания и навыки; расширять сеть контактов, общаться с единомышленниками. На online-ресурсе собрано 26 проектов девушек — участниц сообщества и инкубатора: «Для инвесторов — это отличная возможность найти потенциально интересные стартапы для инвестирования. Для других участниц — найти единомышленников, поделиться идеями, найти команду, стать партнерами» [23]. Подобного рода виртуальные бизнес-инкубаторы для женщин начинают занимать ведущие позиции в online-пространстве за счет роста числа женщин-предпринимателей и выстраивания ими именно «женских» (эмоциональных, личностных) стратегий ведения бизнеса с упором на успешность (самореализуемость) и в семейной сфере. В данном случае мы наблюдаем эффект баланса в вопросе «карьера — семья».

Рассмотренные кейсы намечают ландшафт женских гражданских инициатив в современной России и позволяют надеяться на то, что наступит время, когда «женский вопрос» не будет ассоциироваться только с семьей и материнством.

#### **Библиографический список**

1. Будрайтскис И. Pussy Riot: этика, политика и новые диссиденты? URL: <http://polit.ru/article/2012/08/27/ilbdr270812/> (дата обращения: 01.07.2013).
2. Гнедаш А. А. Конструктивный и деструктивный потенциал женских социальных сетей и сообществ в решении проблем современной социальной политики в Российской Федерации // Женщина в российском обществе. 2012. № 3. С. 59—63.
3. Гнедаш А. А. Ресурсы, типы и функции женских online-социальных сетей в публичной политике // Сетевые ресурсы и практики в публичной политике : материалы Всероссийской конференции молодых политологов, 8—11 окт. 2012 г. Краснодар : Просвещение ЮГ, 2012. С. 48—53.
4. Гражданские инициативы проверяют на «похабщину» и «троллинг». URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2204818> (дата обращения: 05.07.2013).
5. Карательная психиатрия возвращается, а верующие спасают РПЦ. URL: <http://echo.msk.ru/blog/gmelamedov/920662-echo/> (дата обращения: 01.07.2013).
6. Мирошниченко И. В., Морозова Е. В. «Инвесторы» политического капитала: социальные сети в политическом пространстве региона // Полит. исслед. 2009. № 2. С. 60—76.
7. Никовская Л. И., Якимец В. Н., Молокова М. А. Гражданские инициативы и модернизация России. М. : Ключ-С, 2011. 336 с.
8. Общество содействия социальной защите граждан «Петербургская эгида». URL: <http://spb-egida.ru/> (дата обращения: 03.07.2013).

9. Приговор PUSSY RIOT. 17.08.12. Противостояние у суда. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=hs61h7c-bTY> (дата обращения: 11.07.2013).
10. Проект «Больничные клоуны». URL: <http://www.medclown.ru> (дата обращения: 01.07.2013).
11. Проект «Волонтерский центр «АЯ»». URL: <http://ayavolunteer.ru> (дата обращения: 01.07.2013).
12. Проект «Волонтеры. Помощь ветеранам в канун 9 Мая». URL: <http://vk.com/club25904692> (дата обращения: 01.07.2013).
13. Проект «Детский интеграционный театр «Куклы»». URL: <http://duklob.ru> (дата обращения: 04.07.2013).
14. Проект «Дом.Двор.Дороги». URL: <http://domdvordorogi.ru> (дата обращения: 02.07.2013).
15. Проект «Москва в лицах». URL: [http://vk.com/i\\_see\\_people](http://vk.com/i_see_people) (дата обращения: 07.07.2013).
16. Проект «Разделяй и здравствуй». URL: <http://www.razdelimusor.ru> (дата обращения: 01.07.2013).
17. Проект «Сделаем!». URL: <http://sdelaem.info> (дата обращения: 01.07.2013).
18. Проект «Старость в радость». URL: <http://www.starikam.ru/> (дата обращения: 06.07.2013).
19. Проект «Только ты можешь». URL: <http://vk.com/club12739745> (дата обращения: 02.07.2013).
20. Проект «Bird Strike». URL: <http://vk.com/club18807636> (дата обращения: 01.07.2013).
21. Проект «EcoPad». URL: <http://ecopad.ru> (дата обращения: 02.07.2013).
22. Проект «Let's bike it!». URL: <http://letsbikeit.ru/about/> (дата обращения: 01.07.2013).
23. Проект «Startup Women». URL: <http://startupwomen.ru/o-nas> (дата обращения: 06.07.2013).
24. Проект «WowMoscow». URL: <http://wowmoscow.net> (дата обращения: 08.07.2013).
25. Российская общественная инициатива : официальный сайт // URL: <https://www.roi.ru> (дата обращения: 09.07.2013).
26. Рябченко Н. А. Online-социальные сети в публичной политике: семь мостов Египта // Человек. Сообщество. Управление. 2011. № 4. С. 38—53.
27. Стартап. URL: [http://one-on-one-startup.blogspot.ru/2008/02/blog-post\\_05.html](http://one-on-one-startup.blogspot.ru/2008/02/blog-post_05.html) (дата обращения: 01.07.2013).
28. Суд над Pussy Riot. День второй : Твиттер-стенограмма. URL: [http://bg.ru/city/sud\\_nad\\_pussy\\_riot\\_den\\_vtoroy\\_twitter\\_stenogramma-11554/](http://bg.ru/city/sud_nad_pussy_riot_den_vtoroy_twitter_stenogramma-11554/) (дата обращения: 01.07.2013).