

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЖЕНЩИН, ПОЛУЧАЮЩИХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Развитие системы дополнительного образования и его относительная доступность в наше время превращают его в один из наиболее актуальных вариантов личностного роста. Под категорией «дополнительное высшее образование» мы понимаем второе и последующее обучение в вузе, предполагающее приобретение студентом новой специальности, а также высшее после среднего специального, сопровождаемое сменой профессии. Принято считать, что женщина в качестве способа самореализации в первую очередь выбирает семью. Однако на сегодняшний день представительницы женского пола составляют значительную долю продолжающих обучение после получения высшего образования. Поэтому важно понять, какие именно мотивы стимулируют женщину к принятию данного решения, а также какими отличительными личностными характеристиками она обладает. С этой целью нами было проведено специальное исследование.

В литературе достаточно редко затрагивают проблемы, связанные именно с дополнительным образованием, чаще осуществляют анализ учебных мотивов в целом. Например, в работах Е. П. Ильина среди главных мотивов поступления в вуз называются: стремление быть среди молодежи, важность получения и применения профессии, соответствие профессии склонностям и интересам личности, творческие возможности [1, с. 264]. Как полагает автор, существуют различия в ведущем мотиве между женщинами и мужчинами. Женщины отмечают «большую общественную значимость профессии, широкую сферу ее применения, возможность работать в крупных городах и научных центрах, желание участвовать в студенческой художественной самодеятельности, хорошую материальную обеспеченность профессии» [1, с. 264—265]. Мужчинам более свойственно стремление выбрать специальность, соответствующую их интересам, а также продолжение семейных традиций.

Проблемы гендерных различий студентов рассматривались также в работах С. Н. Макаровой, Н. А. Птицыной и Л. В. Зубаревой, Ю. С. Тукачевой [2, 4, 6] и других авторов.

В статье И. П. Поповой достаточно подробно рассматриваются социально-демографические характеристики женщин, имеющих детей и в то же время проявляющих образовательную и профессиональную активность. Анализируя результаты социологического исследования, проведенного в 2008 г. в Москве, автор отмечает, что «рост уровня образования существенно влияет на социальный статус женщины и ее успешность...» [3, с. 52]. В частности, обнаружена прямая зависимость между уровнем образования женщины и ее материальным

положением, уровнем удовлетворенности положением на работе, в семье. Дополнительное профессиональное образование также укрепляет социальный статус женщины [3, с. 57].

Но все упомянутые работы носят скорее социологический характер. Социологическую точку зрения вполне может, на наш взгляд, дополнить психологический анализ индивидуальных характеристик личности и мотивационной сферы студентов.

В нашем исследовании эмпирическую базу составили 247 человек в возрасте от 19 до 52 лет, из них 60 мужчин и 187 женщин.

В состав экспериментальной группы были включены две категории женщин: получающие либо получившие в недавнем прошлом второе высшее образование, а также обучающиеся в вузе по новой специализации после колледжей и техникумов (всего экспериментальную группу составили 144 человека).

Исследование предусматривало две контрольные группы: 60 мужчин, получающих второе высшее образование, и 43 женщины, имеющие (получающие) только одно высшее образование.

В экспериментальную группу попали люди с различным материальным достатком и семейным положением. Причем указанные соотношения данных характеристик как для женщин, получающих второе высшее образование, так и для женщин, овладевающих новой профессией после получения среднего специального образования, уравновешены.

В качестве основных методов исследования мы использовали анкетирование, тестирование и методы математического анализа данных. Нами были применены следующие методики:

- 1) «авторская анкета»;
- 2) FPI [5];
- 3) диагностика мотивов аффилиации (А. Мехрабиан в модификации М. Ш. Магомед-Эминова) [7];
- 4) диагностика мотивации достижения (А. Мехрабиан) [7];
- 5) изучение мотивации обучения в вузе (Т. И. Ильина) [1];
- 6) изучение мотивов учебной деятельности студентов (модификация А. А. Реана, В. А. Якунина) [1].

Среди методов математико-статистической обработки данных были выбраны: анализ средних значений, корреляционный анализ Пирсона для выявления взаимосвязей изучаемых характеристик и t-критерий Стьюдента для сравнения независимых выборок.

Вначале мы постарались сравнить, как выражено желание привнести изменения в различные сферы своей жизни у различных категорий респондентов. Оказалось, что женщины, получающие второе высшее образование, в большей степени хотят сменить профессию по сравнению с мужчинами той же категории и женщинами, имеющими (получающими) только одно высшее образование (статистическая значимость различий $p < 0,05$). Особенно это характерно для женщин, имеющих детей (коэффициент корреляции Пирсона $r = 0,197$ при вероятности ошибки $p \leq 0,01$). К тому же у женщин с несколькими высшими образованиями более выраженное желание сменить коллектив ($p < 0,05$).

Примечательно, что на вопрос: «Если бы у Вас были достаточные материальные средства и свободное время для получения второго высшего образования,

продолжили бы Вы свое обучение?» — 94,6 % женщин контрольной группы ответили утвердительно, однако получение второго высшего образования в ближайшие несколько лет в их планы не входит. В качестве основных причин невозможности обучаться в данный момент они называют отсутствие денег и свободного времени. Причем большая часть контрольной группы оценивает свое материальное положение выше, чем респонденты экспериментальной. По нашему мнению, это может говорить о том, что женщины контрольной группы в действительности не планируют продолжать свое обучение. Таким образом, материальный фактор мы не можем считать решающим в принятии решения о получении дополнительного образования.

Среди сфер, в которых женщина планирует реализоваться, и в той и в другой группе на первом месте семья, что вполне характерно для женщины. На втором месте у получающих дополнительное высшее образование профессиональные знания, тогда как у других обладательниц единственного высшего образования — дружеские отношения ($p < 0,05$).

Причем замужние женщины и женщины с детьми реже стремятся реализоваться в сфере дружеских отношений ($r = 0,258$, $p \leq 0,01$), т. к. родственники компенсируют дефицит общения. Других различий, связанных с семейным положением, по данному вопросу не обнаружено.

В целом женщины экспериментальной и контрольной группы по-разному ранжируют сферы самореализации (средние показатели представлены в таблице).

Рейтинг сфер самореализации женщин*

Получающие дополнительное высшее образование		Получающие первое высшее образование	
Семейные отношения	3,07	Семейные отношения	2,47
Профессиональные знания	6,34	Дружеские отношения	5,44
Здоровье	6,77	Здоровье	6,05
Профессиональные отношения	7,00	Отношение к себе	7,19
Дружеские отношения	7,06	Профессиональные знания	7,26
Отношение к себе	7,26	Профессиональные отношения	7,58
Сексуальная сфера	7,42	Внешний облик	7,72
Отношения, связанные с материальным уровнем и собственностью	8,19	Сексуальная сфера	8,00
Социальный статус	8,63	Отношения, связанные с материальным уровнем и собственностью	8,47
Отношения с другими людьми	9,20	Социальный статус	8,84
Внешний облик	9,21	Отношения с другими людьми	9,20
Творческие достижения	9,54	Творческие достижения	9,77
Нравственные отношения	10,00	Нравственные отношения	10,72
Знания о мире	10,86	Знания о мире	11,44
Мирозерцание и религия	12,15	Мирозерцание и религия	12,49
Отношение со стороны государства	12,35	Отношение со стороны государства	13,30

* Чем ниже показатель среднего значения, тем важнее данная сфера для респондентов.

Таким образом, помимо общепринятых ценностей (семья и здоровье), женщины, продолжающие свое обучение, высоко оценивают профессиональную сферу (профессиональные знания и отношения).

Анализ половых различий показал: мужчины, в отличие от женщин, в большей степени стремятся реализоваться в сфере «знания о мире» ($r = -0,244$, $p \leq 0,01$).

По результатам анкеты, наиболее популярным мотивом получения дополнительного высшего образования является смена профессии. Причем для женщин указанный мотив более актуален, чем для мужчин ($p < 0,01$), т. е. мы можем предположить, что женщины, получая первое высшее образование, больше ориентируются на социальный статус, нежели на свои интересы, в сравнении с мужчинами.

Женщины, получающие дополнительное образование, причинами получения первого реже указывают желание улучшить материальное положение, нежели мужчины ($p < 0,05$) и женщины, имеющие одно образование ($p < 0,05$).

В процессе применения опросника изучения мотивов учебной деятельности гендерные различия обнаружились в связи с такими мотивами, как «не запускать предметы учебного цикла» и «получить диплом» ($p < 0,05$), которые более характерны для женского пола.

С женщинами контрольной группы расхождений гораздо больше: им более свойственны мотивы получения стипендии ($p < 0,01$), мотивы социального одобрения («учиться отлично», «не отставать от сокурсников», «быть примером сокурсникам», «добиться одобрения родителей и окружающих», «избежать осуждения и наказания за плохую учебу» (соответственно $p < 0,05$; $p < 0,01$; $p < 0,05$; $p < 0,01$; $p < 0,01$).

Эти факты можно интерпретировать так, что женщины, получившие одно образование, были ориентированы только на социальное одобрение и на давление социума.

Женщины, получающие дополнительное высшее образование, выше оценивают такие мотивы, как приобретение знаний и овладение профессией ($p < 0,05$). Кроме того, последний чаще встречается у женщин, имеющих детей ($r = 0,206$, $p \leq 0,01$).

Таким образом, при получении первого высшего образования для женщин важнее мотивы социального признания, тогда как к решению о получении второго образования подключаются дополнительные мотивы: получение знаний, конкретная профессия и диплом по интересующей специальности.

Для изучения более глубинных характеристик личности мы применили методику FPI [5]. Она показала достаточно явные различия в психологии мужчины и женщины, получающих второе высшее образование. Женщины в среднем набрали большее количество баллов по шкалам «невротичность», «депрессивность», «застенчивость» и «эмоциональная лабильность» ($p < 0,001$). По нашему мнению, в первую очередь это связано с большей чувствительностью нервной системы женщины.

У мужчин же более выражены «спонтанная агрессивность», «реактивная агрессивность» и «маскулинность» (соответственно $p < 0,05$; $p < 0,05$; $p < 0,01$),

что вполне соответствует образу мужчины, который сформировался в общественном сознании.

Гораздо больше нас интересовали различия с женской половиной контрольной группы. Оказалось, что женщины, получившие только одну профессию, являются более раздражительными ($p < 0,05$), агрессивными ($p < 0,01$), у них выше результаты по шкалам «маскулинность» и «экстраверсия» ($p < 0,001$).

Возможно, женщины контрольной группы не чувствуют достаточной реализованности собственной личности и демонстрируют защитные реакции, в основном в сфере межличностных отношений.

Для проверки нашего предположения мы провели корреляционный анализ, который показал, что женщины, имеющие собственную семью и детей, т. е. реализовавшие свое женское предназначение, менее агрессивны и экстравертированы ($r = 0,213$ и $0,216$ соответственно, $p \leq 0,01$). Раздражительность же в первую очередь связана с молодым возрастом и, как следствие этого, с недостаточной самореализованностью ($r = -0,169$, $p \leq 0,05$).

Кроме того, чем выше уровень образования женщины, тем ниже показатели агрессивности, депрессивности и экстраверсии (соответственно $r = -0,244$, $p \leq 0,01$; $r = -0,144$ и $r = -0,147$, $p \leq 0,05$).

Таким образом, мы видим, что реализация женщины в различных сферах, в первую очередь в семейной и образовательной, делает ее «психологический портрет» более благоприятным.

Обнаруженные нами закономерности приводят к следующим выводам:

1) при получении первого высшего образования для женщин менее значим мотив улучшения материального достатка, нежели для мужчин;

2) женщины, получающие дополнительное высшее образование, более чувствительны и менее агрессивны по своим психологическим характеристикам, нежели мужчины;

3) женщины, получающие дополнительное высшее образование, в большей степени ориентированы, помимо семейных отношений, на самореализацию в профессиональной сфере, по сравнению с женщинами, получающими только одно высшее образование;

4) поведение женщин, получающих первое высшее образование, существенно детерминировано мотивацией социального одобрения;

5) ведущим мотивом продолжения образовательного процесса для женщин выступает смена профессии, тогда как социальные мотивы уходят на задний план;

6) наличие собственной семьи у женщин делает более актуальными мотивы овладения профессией;

7) по сравнению с женщинами с единственным высшим образованием, женщины, продолжающие свое обучение, менее агрессивны, раздражительны, реже испытывают депрессивные состояния и менее экстравертированы.

Резюмируя, можно отметить, что продолжение образования, развитие профессиональной компетентности являются важными и благоприятными путями самореализации женщины в современном обществе.

Библиографический список

1. *Ильин Е. П.* Мотивация и мотивы. СПб. : Питер, 2003. 512 с. (Мастера психологии).
2. *Макарова С. Н.* Гендерные особенности профессиональной подготовки студентов к трудовой деятельности // *Женщина в российском обществе*. 2011. № 2. С. 69—78.
3. *Попова И. П.* Образование в жизненных стратегиях женщин с детьми // *Женщина в российском обществе*. 2010. № 1. С. 51—61.
4. *Птицына Н. А., Зубарева Л. В.* Гендерные аспекты аддиктивного поведения в студенческой среде // *Женщина в российском обществе*. 2010. № 2. С. 80—92.
5. *Рогов Е. И.* Настольная книга практического психолога. М. : ВЛАДОС, 1999. Кн. 1. 384 с.
6. *Тукачева Ю. С.* Гендерный подход к развитию личности в сфере образования // *Женщина в российском обществе*. 2011. № 4. С. 59—66.
7. *Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М.* Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. : Изд-во Института психотерапии, 2002. 490 с.