

## **ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ СЕМЬИ, ДЕТЕЙ В СЕМЕЙНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Новый семейный кодекс был введен в действие 1 марта 1996 года одновременно со второй частью гражданского кодекса Российской Федерации. Сопоставление ранее действовавшего и вновь принятого законодательства убеждает в преимуществах подходов к регулированию семейных отношений отечественным правом. Вместе с тем, радикальные трансформации экономической, социальной, политической и других сфер жизни общества непосредственным образом отразились на содержании законов о семье.

Современные тенденции правового регулирования семейных отношений ориентированы на общечеловеческие приоритеты и ценности.

Впервые Конституция РФ провозгласила права и свободы человека высшей ценностью. Неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны также гарантированы государством (1, с.11).

В сфере личностных отношений вмешательство государства согласно законам доведено до разумного минимума, при этом приоритеты перенесены на охрану и защиту прав и интересов членов семьи, в первую очередь детей.

Одной из основных особенностей нового правового регулирования семейных отношений в Российской Федерации является широкое применение принципа свободы договора. Если ранее все совместно нажитое имущество супругов при расторжении брака имело статус совместной собственности, то сегодня супруги имеют две возможности: придерживаться традиционного "законного" режима имущества или заключить договор. В нашей стране практика заключения брачных договоров практически отсутствует, что связано со спецификой отношения к браку как союзу любящих людей, где, казалось бы,

неуместно заранее решать вопросы материальной выгоды. Вместе с тем, наметившаяся тенденция социального расслоения общества и необходимость защиты крупных капиталов будут способствовать все более частому применению брачных договоров.

Закон допускает заключение брачного договора как до регистрации заключения брака, так и в любой период его функционирования. Принцип свободы договора предусматривает установление режима совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов и на его отдельные виды. Например, недавно в прессе было опубликовано сообщение о разводе всемирно известного певца Паваротти. Однако, судебной тяжбы о разделе значительного состояния, нажитого супругами в течение 36 лет совместной жизни, не последовало, поскольку великий тенор в свое время заключил брачный договор, согласно которому супруги раздельно владеют имуществом. Возможные варианты добровольного определения правового статуса имущества супругов разнообразны и приобретают законную силу лишь при наличии воли обоих супругов.

Закон предусматривает, что брачный договор не может ограничивать правоспособность и дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих интересов, а также регулировать личные неимущественные отношения супругов, их права и обязанности супругов в отношении детей.

Особый интерес вызывает порядок расторжения брака, основанный на принципе дифференцированного подхода. С одной стороны, государство посредством правовых норм не может ограничить свободу супругов, твердо решивших расторгнуть свой брак, с другой - оно не

заинтересовано в росте количества разводов. В идеале, государство и общество должны стремиться к уменьшению числа разводов не через усложнение процедурных вопросов расторжения брака, а путем проведения в жизнь различных социально-экономических мер, направленных на улучшение материального благосостояния семьи.

По-прежнему большее число разводов отнесено к компетенции судов общей юрисдикции. Однако процедура рассмотрения дел изменена. В настоящее время каждое дело не может быть рассмотрено ранее месяца со дня поступления в суд. Эта правовая норма дает возможность супругам еще раз взвесить доводы "за" и "против" распада семьи. При наличии взаимного согласия супругов на расторжение брака суд не вправе выяснять мотивы такого решения. С точки зрения невмешательства в личную жизнь со стороны органов законодательной власти это положение следует приветствовать. Однако проблема оказания психологической помощи членам распадающейся семьи остается. В этой связи встает вопрос о создании постоянно действующей службы защиты семьи, детей в критических ситуациях. Это помогло бы исключить судебные ошибки, за которыми стоят не только неустрашенность двух людей, но и безнадзорность детей, вырастающая в противоправное поведение.

Впервые в законе введена статья о медицинском обследовании лиц, вступающих в брак (2, с. 30), которое проводится учреждением государственной и муниципальной системы здравоохранения бесплатно, при их согласии.

Учитывая личностный характер отношений в семье, законодатель предоставил супругам возможность добровольно решить вопрос о месте проживания несовершеннолетних детей, участии отдельно проживающего родителя в воспитании детей, а также вопросы их материального содержания. При этом супруги обязаны представить нотариально удостоверенное соглашение, которое утверждает суд. Однако, если условия представленного соглашения нарушают интересы детей или одного из супругов, суд обязан решить вопросы материального содержания детей, места их проживания на общих началах норм семейного законодательства.

Таким образом, на суд возложена обязанность решать вопросы о формах воспитания и содержания детей, независимо от наличия спора и предъявления соответствующего требования. Некоторые юристы склонны видеть в этой норме противоречие гражданскому процессуальному праву, согласно которому суд при разрешении спора не может выходить за пределы исковых

требований. Однако, если решение сохранить или расторгнуть брак, является частным делом супругов, то создание детям надежных условий для развития и материального содержания имеет публичный интерес.

Максимально защищая интересы несовершеннолетних детей, закон по-новому решает вопрос о принадлежащем им имуществе. Так, при разделе имущества супругов в судебном порядке, разделу не подлежат вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, музыкальные инструменты, детская библиотека), они передаются без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети.

Следует приветствовать принцип построения семейного кодекса Российской Федерации на началах тождества с нормами гражданского законодательства, где определены понятия полной, ограниченной (частичной) дееспособности, а также дееспособности малолетних детей в возрасте от 6 до 14 лет.

Впервые в законе дано понятие ребенка. Предусмотрено право ребенка на получение воспитания преимущественно в семье, на общение с родителями, другими родственниками, в том числе при раздельном проживании родителей. Ребенку в возрасте 14 лет предоставлено право на защиту своих интересов в суде, органах опеки и попечительства. С детьми, не достигшими возраста 10 лет, проводятся беседы. С учетом роста фактов злоупотребления родителями своими правами, подчас жестокого обращения с малолетними это нововведение имеет позитивный характер. Законом гарантировано право ребенка выражать свое мнение при рассмотрении любого дела, затрагивающего его интересы, если он достиг 10 лет.

Достаточно краткий анализ изменений в семейном законодательстве показывает, что в его основу положен принцип учета интересов личности, а элемент принуждения сведен к минимуму. Однако проблема сочетания личностных и общественных интересов остается. Поэтому забота государства об укреплении семейных устоев, защите интересов детей, продекларированная в новом законодательстве, должна иметь практическое воплощение.

#### **Библиографический список**

1. Конституция Российской Федерации. М., 1993.
2. Семейный кодекс Российской Федерации. М., 1996.