

ДЕЖИНА И.Г.

## ЖЕНЩИНЫ В РОССИЙСКОЙ НАУКЕ: ВОЗМОЖНОСТИ ПОДДЕРЖКИ В ЗАРУБЕЖНЫХ НАУЧНЫХ ФОНДАХ

Женская тема и, в частности, проблема женщин в науке достаточно популярна в контексте развития демократических свобод и институциональных преобразований. С появлением в структуре отечественной науки зарубежных фондов, оказывающих поддержку проводимым исследованиям на основе конкурсного, грантового финансирования, возникли новые возможности для некоторых групп исследователей. Одной из таких специфических групп являются женщины-ученые. Здесь употребляется термин «специфический», поскольку данная типизация ученых является условной. Есть научные работы хорошие и плохие, они могут быть выполнены как мужчинами, так и женщинами-учеными. Поэтому объективно поддержка должна оказываться по качественным показателям, а не по признаку пола.

По сложившейся в отечественной науке кадровой политике «женской» проблемы фактически не существовало. В статистике науки вспоминали о «распределении специалистов, выполняющих исследования и разработки по полу» в случае, когда хотели измерить степень ее феминизации. Чаще всего констатировался факт, что степень феминизации науки достаточно высока и с начала 90-х годов имеет тенденции к росту. Однако никаких практических выводов из этого не делалось.

За рубежом, особенно в США, где феминизм получил широкое распространение и поддержку, в структуре науки действует целый ряд специальных фондов и организаций либо финансирующих исключительно женщин-ученых, либо оказывающих им специальное внимание. В российской науке среди зарубежных фондов наиболее представительны на сегодняшний день именно американские фонды. Не слу чайно

данная культурная традиция была частично привнесена и в Россию.

Среди зарубежных научных фондов, имеющих свое представительство в России, пока нет ни одного специального «женского» научного фонда, лишь несколько фондов объявили поддержку женщин в качестве одного из своих приоритетов. Интересным является тот факт, что все они, говоря о предпочтительности заявок от ученых-женщин, на деле не устанавливают для них специальных льготных режимов. Отбор заявок на финансирование производится на общих основаниях, пол соискателя учитывается в том случае, когда стоит проблема выбора при прочих равных условиях.

Среди фондов, объявляющих поддержку женщин в качестве одной из своих программных целей, наиболее известны и представительны три американских фонда: Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров, Российский Научный Фонд (РНФ) при поддержке Фонда Форда, а также программа индивидуальных грантов на научные исследования, проводимая Американским советом преподавателей русского языка и литературы (АСПРЯЛ) совместно с Американским советом по сотрудничеству в области образования и изучения языков (АКСЕЛС). Следует отметить, что в фонде МакАртуров действует специальная программа по правам человека, в рамках которой финансовая поддержка оказывается исследованиям по проблемам прав женщин и меньшинств и повышения общественной роли женщин. В данном фонде происходит специальное поощрение женщин-исследователей, поэтому заявок от женщин здесь объективно больше, чем в других фондах.

Рассмотрим результаты деятельности названных фондов за последние два года -

период существования в них программ поддержки научных исследований в России.

Поскольку главными критериями отбора проектов являются такие общепринятые характеристики, как актуальность, значимость, новизна, то результаты деятельности фондов, объявляющих о поддержке женщин, интересно сравнить с теми зарубежными фондами, которые специально не выделяют женщин из общей массы аппликантов. Для обеспечения корректности сравнение осуществлено по фондам, финансирующим сходные направления исследований, а

именно общественные науки и некоторые гуманитарные направления. Для сопоставления выбраны программа индивидуальных грантов Совета по международным исследованиям и научным обменам (АЙРЕКС) и программа Фулбрайт. Эти американские организации проводят конкурсы на финансирование научных исследований по всем направлениям гуманитарных и общественных наук. Обобщенные данные об уровне поддержки женщин в названных фондах представлены в таблице 1 (2, с. 79; 3, с. 15).

**Таблица 1** Динамика доли женщин среди грантополучателей, %

Название фонда	1993	1994	1995	Фонды, объявляющие о приоритетной поддержке женщин:
АСПРЯЛ	нет данны >	51.5 47.5 43.7	61.2 40.0 47.4	РНФ (при поддержке фонда Форда) фонд МакАртуров
<i>Фонды, не выделяющие женщин из общей массы аппликантов:</i>				
АЙРЕКС программа Фулбрайт	16.0 38.0	35.3 39.0	42.2 32.0	

Данные таблицы свидетельствуют об отсутствии общей тенденции в оказании предпочтения женщинам-ученым. В фондах, объявляющих о поддержке женщин, доля женщин-грантополучателей в среднем выше, однако в динамике все фонды демонстрируют три возможных варианта развития: рост поддержки, снижение, постоянный уровень. Это говорит о том, что скорее всего уровень поддержки женщин складывается достаточно стихийно, и целенаправленной и последовательной политики в данной области не проводится.

Данный вывод в некоторой степени подтверждают и колеблющиеся цифры по фондам, не имеющим цели специальной поддержки женщин.

Однако реальный уровень поддержки женщин можно оценить, сравнивая данные показатели с общими данными о доле женщин в науке, то есть сопоставляя уровень поддержки женщин с уровнем феминизации отечественной науки. Обобщенные данные представлены в таблице 2 (1, с. 46; 2, с. 79; 3, с. 23 - 24).

**Таблица 2** Динамика доли женщин в структуре занятых исследованиями и разработками (ИР), %

	1990	1991	1992	1993
Доля женщин среди специалистов с высшим образованием; выполняющих ИР	50.92	50.1	данные не собир.	50.96
Доля женщин среди специалистов, выполняющих ИР	41.9	46.1	55.6	53.9

Сравнение таблиц 1 и 2 позволяет сделать вывод, что во всех фондах, за исключением АСПРЯЛ, уровень поддержки женщин ниже их доли в общем числе занятых исследованиями и разработками. Вместе с тем, для получения более достоверной картины необходимо проанализировать степень поддержки женщин-исследователей на уровне отдельных дисциплин и сравнить полученные данные с «уровнем феминизации» каждого из рассматриваемых научных направлений.

Для возможности проведения сопоставлений проекты, получившие

поддержку в фондах, были отнесены к той или иной научной дисциплине. Принадлежность к конкретному направлению исследований определялась на основе содержательного анализа формулировки проекта (в том случае, когда область науки не указывалась самими авторами проектов - как, например, это делается в РНФ или АЙРЕКСе). Сопоставление проводилось по доле грантов, а не по сравнительным объемам финансирования тех или иных научных дисциплин, поскольку во всех рассматриваемых фондах, за исключением фонда МакАртуров, размер

гранта не зависит от области исследований. Для каждого фонда он представляет собой фиксированную величину. В фонде МакАртуров на каждый принимаемый проект утверждается свой, индивидуальный бюджет. Поэтому здесь данные по дисциплинам различны. Однако при прохождении заявки в фонде представленный бюджет как правило не корректируется, и поэтому его размеры не являются отражением политики фонда при поддержке женщин.

Итоговая картина распределения грантополучателей по специальностям свидетельствует, что в фонде МакАртуров действительно оказывается преимущественная поддержка женщинам по всем направлениям исследований, поскольку доля женщин-грантополучате-

лей здесь выше числа женщин, работающих в данных областях наук. Так, по специальности «политология» женщины составляют 37% от общего количества ученых, а среди грантополучателей их 64%. По специальности «право» показатели распределились 46,3 и 53% соответственно, по экономическим наукам - 62,5 и 53,8% (3, с. 15, 24). В РФ картина несколько иная: женщинам отдается предпочтение только по направлению «социология». В АСПРЯЛе женщины-ученые получают преимущественную поддержку в области социологии и политологии. Более наглядно данный процесс можно наблюдать при усреднении показателей по фондам, представленным в таблице 3 (3, с. 15, 24).

**Таблица 3**

Название дисциплины	Доля женщин среди специалистов с высшим образованием, выполняющих ИР, %	Средний уровень поддержки женщин в фондах МакАртуров, АСПРЯЛ и РФ (суммарные данные), %
Социология	49,3	72,0
Политология	37,0	57,0
Право	46,3	53,0
Экономика	62,5	39,0
История	46,8	34,7

Что касается естественнонаучных дисциплин, анализ показывает, что ни по одной из программ зарубежных фондов не наблюдается преимущественной поддержки женщин-биологов. Так, при средней доле женщин среди специалистов с высшим образованием, занимающихся научной работой в области биологии - 50,5%, число женщин-грантополучателей по программе Фулбрайт не превышает 25%, по фонду МакАртуров составляет 42% (3, с. 15, 24). Подводя итоги, можно отметить, что на современном этапе поддержка зарубежными фондами женщин в российской науке носит несколько декларативный характер и не подкрепляется никакими специальными мерами. Данный процесс складывается, в основном, стихийно. В качестве критерия на получение гранта выступает качественный уровень представляемых проектов. Об этом свидетельствует то обстоятельство, что в нескольких фондах, не обозначивших в качестве своей цели поддержку женщин, по ряду направлений исследований женщины получили преимущественную поддержку, а среди специалистов высшей квалификации уровень «женских» работ оказался в среднем выше

Среди фондов, проводящих «проженскую» политику, наиболее последовательную позицию занимает фонд МакАртуров, где женщинам оказывается предпочтение практически по всем направлениям исследований и существует специальная программа с женской проблематикой.

Среди общественных наук, поддерживаемых зарубежными фондами, наиболее «феминизированными»

выступают социология, политология и право. **Библиографический список**

1. Наука в Российской Федерации в 1991 году: Стат. сб. М., 1992.
2. Наука в России: 1993. М., 1994.
3. Наука в Российской Федерации. М., 1995.

